

ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА

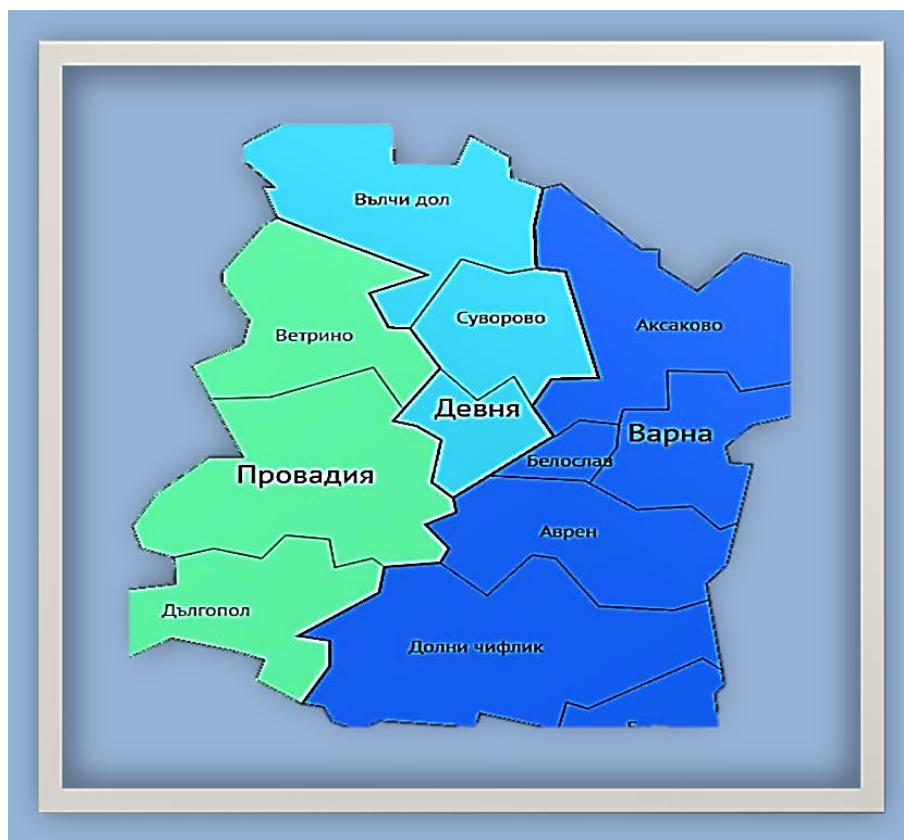


ГОДИШЕН ДОКЛАД за 2019 година

Административен ръководител - Председател на ОС - Варна
Марин Маринов

УВОД

Варненски окръжен съд осъществява своята юрисдикция над област Варна, като в съдебния му район са обхванати 12 общини, разпределени в три районни съдилища: Районен съд - Варна, Районен съд - Девня и Районен съд - Провадия.



Отчетният доклад на Окръжен съд Варна е изготвен на основание чл.86, ал.1, т.15 от Закона за съдебната власт и в съответствие с указанията на Висшия съдебен съвет за структурата и обхвата на годишните доклади за прилагането на закона и дейността на съдилищата.

Годишният доклад отчита работата на Окръжен съд Варна за 2019г. резултатите от проверките на Районните съдилища в съдебния район, изпълнението на задълженията им по чл. 117 от Конституцията на Република България: защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт: справедлив и публичен процес в разумен срок и от независим и безпристрастен съд при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички и случаи, за които се отнасят.

Правораздавателната дейност през отчетната година е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния окръг, който съвпада с административно-териториалните граници на Варненска област.

Годишният доклад за 2019 година представя в аналитичен вид данни, изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съда. Те са съпоставени с данните от 2017 и 2018 години. Представени и анализирани са показателите и в дейността на районните съдилища в съдебния район - РС - Варна, РС - Девня и РС - Провадия.

Докладът съдържа:

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ - стр.5

1. Съдии.
2. Служители.
3. Структура и управление на съда.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА – стр.7

1. Постъпили, разгледани и свършени дела за периода 2017г. - 2019г.
2. Срочност на правораздавателната дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2017г. - 2019г.
3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.
4. Качество на съдебните актове - потвърдени (включително и като %), изменени (включително и като %), отменени и върнати (включително и като %) за периода 2017г. - 2019г.
5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2017г. - 2019г.
6. Справка за дадените разрешения по ЗСРС.
7. Справка за Центъра по медиация през 2019г.

III. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ: - стр.10

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на гражданските дела за периода 2017г. - 2019г.
3. Разпределение на гражданските дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Тенденции в дейността на Гражданско отделение.

IV. ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ: - стр.25

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на търговските дела за периода 2017г. - 2019г.
3. Разпределение на търговските дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на търговските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.

8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Тенденции в дейността на Търговско отделение.
11. Фирмени дела.

V. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ: - стр.41

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателните дела за периода 2017г. - 2019г.
3. Разпределение на наказателните дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Натовареност.
8. Качество на съдебните актове.
9. Тенденции в дейността на Наказателно отделение.

VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА. ОДИТНА ПРОВЕРКА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2019 ГОДИНА

VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

VIII. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

X. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ

XI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА

XIII. Приложения:

Статистически отчети за работата на Окръжен съд Варна за 2019г.;

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В началото на 2019 година щатната численост на Окръжен съд - Варна включва 70 щатни бройки за съдии и 106,5 щатни бройки съдебни служители или общо 176,5 щатни бройки. Действително заети са били 171.5 щатни бройки, от които 65 съдийски и 106,5 съдебни служители.

1. Съдии

През отчетната 2019 година Окръжен съд - Варна разполага със 70 щатни бройки за магистрати в началото на периода и с **68** щатни бройки в края на периода със следното разпределение по длъжности:

- ✓ административен ръководител – председател - 1;
- ✓ заместник председатели - 3;
- ✓ съдии - 58 (56 от м. март 2019г.);
- ✓ младши съдии - 8;

Щатната численост, както и съставът на действително работилите в институцията съдии, се характеризира с динамика през отчетния период поради: командироване на съдии от ОС-Варна, преместване на 2 щатни бройки в СГС по чл. 194, ал.2 от ЗСВ, незаети щатни бройки, командировани мл. съдии.

Заетият щат към края на месец декември 2019г. е 63 щатни бройки, от които: 1 адм.ръководител - председател, 3-ма зам.председатели, 54 съдии и 5 мл.съдии. Свободните щатни бройки са 2-ма окръжни съдии. Бройките за мл.съдии са заети. Отработените човекомесеци през 2019г. са 662.60 общо, разпределени както следва: за Наказателно отделение – 217.2, за Гражданско отделение – 254.5 и за Търговско отделение – 190.9.

През цялата година командировани в Апелативен съд Варна са били съдиите Росица Станчева – ГО и Мария Христова – ТО. От началото на годината до 15.10.2019г. съдия Светослава Колева – НО. През цялата година съдия Женя Димитрова – ТО, като избран член на КАК е била във ВСС. От 18.02.2019г. съдиите Елена Андреева и Марияна Христова са преместени в СГС по чл.194, ал.1. Съдия Радостин Петров от 01.01.2019г. до 01.08.2019г. е бил в неплатен отпуск. Младшите съдии Таня Кунева Николова и Никола Дойчинов Дойчев са командировани в РС-Варна съответно от 15.07.2019г. и от 16.09.2019г. Командироването им продължава и към настоящият момент. През 2019г. в длъжност „районен съдия“ са встъпили младшите съдии Антония Младенова и Орлин Чаракчиев на 04.07.2019г. и Милена Николова на 01.10.2019 г., които към момента на встъпването си са били командировани в РС-Варна.

Зам.председател на ГО до 17.07.2019г. е била съдия Росица Станчева, а след тази дата встъпила в длъжност Зам.председател ГО е съдия Ирена Петкова.

На 01.07.2019г. като „младши съдии“ в ОС-Варна са встъпили Иван Стойнов Иванов, Насуф Исмаил Насуф и Филип Стоянов Радинов.

Продължителен отпуск за раждане и отглеждане на малко дете през цялата 2019г. е ползвала съдия Мирела Кацарска.

През 2019г. няма встъпили нови окръжни съдии в ОС-Варна, не е имало и командировани в съда.

В обобщение следва да се посочи, че в рамките на отчетната година щатът на съдии от ОС - Варна е намален с 2 /две/ щатни бройки спрямо предходната. Запазена е бройката на действително заетите щатове. През цялата година незаетите бройки са били 2 /две/. Запазил се е броя на командированите от ОС-Варна съдии. В същото време не е имало командировани съдии в ОС-Варна през цялата година. Така съществуващата щатна обезпеченост дава възможност за нормална средна натовареност на съдиите, но разпределението на щатовете между отделенията създава предпоставки за неравномерно натоварване между съдиите от различните отделения.

2. Служители

Утвърдената щатната численост на съдебните служители в ОС - Варна в началото на 2019г. е бил 106.5, Щатните бройки са били заети. Към 31.12.2019г. щата на съдебните служители е **108.5**, т.е е увеличен с две щатни бройки, за длъжността „призовкар“ по решение на Съдийската колегия на ВСС с Протокол № 24/23.07.2019г. В края на отчетния период са били заети всички щатни бройки, което дава оптимална обезпеченост, съобразена и с ограничената материална база.

Годината не се характеризира с динамика на служителският щат. През периода са предприети размествания на съдебните служители, с цел оптимизиране на работните процеси и организацията на работа. Тази промяна се отрази положително на екипите и допринесе за по срочното и удовлетворяващо изпълнение на задълженията.

Съотношението на съдебни служители спрямо магистрати в края на отчетни период е 1:1.6, което е по-голямо спрямо последните две години, но по-малко по отношение средното за страната на окръжно ниво - 1:1.97.

Съотношението съдебни служители от специализираната администрация спрямо магистрати през 2019г. е 1:1.26, което е по- голямо спрямо 2018г. и 2017г., когато е било **1:1.21**. Дължи са на намаляването с два съдийски щата. Независимо от увеличението, това съотношението е много под средното за окръжните съдилища в страната. Тази тенденция стана традиционна на съда и се дължи на усилията на ръководството да не залага на екстензивния подход, а на повишаване на уменията на служителите.

3. Структура и управление на съда

Ръководството на съда се осъществява от Административен ръководител - Председател - **Марин Маринов**, преизбран на тази длъжност и встъпил на **20.05.2019г.** и трима заместник-председатели, които ръководят:

Гражданско отделение – Росица Станчева до 17.07.2019г. и след тази дата **Ирена Петкова**.

Търговско отделение - Мария Терзийска

Наказателно отделение - Иваничка Славкова

Председателят осъществява общо организационното и административно ръководство на ОС - Варна и съответните районни съдилища в съдебният му район. Той представлява и съдебната институция.



Съдебната администрация се ръководи от Съдебния администратор Анелия Бъчварова, Административния секретар Красимир Чернев и Главния счетоводител Дарина Иванова.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

1. Постъпили разгледани и свършени дела за периода 2017г. - 2019г.

Година	Постъпили	Дела за разглеждане	Свършени				
			Всичко	Със съдебен акт по същество	Прекратени	В 3 - месечен срок	%
2017	6293	7476	6234	5131	1103	5064	81%
2018	6333	7575	6429	5403	1026	5313	83%
2019	6131	7277	6010	5014	996	4957	82%

Анализът на данните сочи намаляване на постъпилите, разгледаните и свършени дела през 2019г. спрямо 2018г. и 2017г. Постъпилите дела са с 202 бр., разгледаните с 298 и свършените с 419 бр. по-малко спрямо 2018 година, а спрямо 2017г. по-малко съответно с 162 за постъпилите, с 199 за разглеждане и с 224 при свършените дела. Следва да се отбележи, че намалението на постъпленията е с около 3 %, спрямо предходната година, а на тригодишна база можем да заключим, че се забелязва устойчивост в общия брой постъпления.

2. Срочност на правораздавателната дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2017г. - 2019г.

Година	Свършени				
	Всичко	Със съдебен акт по същество	Прекратени	В 3 -месечен срок	%
2017	6234	5131	1103	5064	81%
2018	6429	5403	1026	5313	83%
2019	6010	4014	996	4957	82%

Процентното намаление на приключилите дела с 1 пункт е незначително спрямо 2018г. и с 1 пункт по-високо спрямо 2017г. Запазва се съотношението м/у всичко свършените дела и със съдебен акт по същество.

3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

Година	със съд.акт по същество	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
2017	5131	5053	78	98%
2018	5403	5340	63	99%
2019	5014	4909	105	98%

Процентът на решенията в едномесечен срок дела се запазва стабилен за тригодишния период, видно от справката. Високият процент е показател за бързината на правораздаване в ОС-Варна, като положителното е, че не се повлиява от кадровата динамика.

Постановените 105 съд.актове над 1 месец са разпределени както следва: наказателни дела - 9 бр.; търговски дела - 16 бр. и граждански дела - 80 бр.

4. Качеството на съдебните актове - потвърдени, изменени, отменени и върнати (включително и като %), за периода 2017г. - 2019г. е следното :

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени	Процентно съотношение на потвърдените спрямо върнатите от обжалване	Отменени /ГО и ТО само индекс 3/	Процентно съотношение на отменените спрямо върнатите от обжалване	Изменени /ГО и ТО само индекс 5/	Процентно съотношение на изменените спрямо върнатите от обжалване	Недопуснати до касац. обжалване
2017	1232	639	52%	205	17%	123	10%	222
2018	1241	646	52%	210	17%	140	11%	212
2019	885	409	46%	153	17%	98	11%	196

Видно от цифрите в таблицата е, че за анализирания период процентното съотношение на потвърдените решения спрямо върнатите от обжалване е най-нисък. Запазило се е процентното съотношение на отменените спрямо върнатите от обжалване съдебни актове. Запазило се е увеличено процентното съотношение на изменените спрямо върнатите от обжалване актове. Изнесените данни, сравнени с процента за срочност показват, че срочността не е за сметка на качеството.

5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2017г. - 2019г.

Година	Брой съдии по щат	Натовареност по щат		Отработен и човекомес еци	Действителна натовареност	
		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела
2017	70	8.90	7.42	672	11.13	9.28
2018	70	9.02	7.65	678.5	11.16	9.48
2019	68	8.92	7.37	662.6	10.98	9.07

Натовареността на съдиите от ОС-Варна по щат и действителна през 2019г. е незначително по-ниска спрямо 2018г. и 2017г. До известна степен това се дължи на попълването на щата му през последните две години, а от друга страна - на запазване на тенденцията за стабилност в постъпленията.

6. СПРАВКА ЗА ДАДЕНИТЕ РАЗРЕШЕНИЯ ЗА СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС) ОТ ОС-ВАРНА

година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екзп. № 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС	ефективност
2017	74	40	0	54.05%
2018	70	36	0	51.42%
2019	95	57	0	60%

През 2019г. са постановени 9 броя отказа.

Ефективността на дадените разрешения за използване на СРС е висока спрямо предходните две години, което се дължи на по-добрата работа на органите по чл. 13 ЗСРС.

7. СПРАВКА ЗА ЦЕНТЪРА ПО МЕДИАЦИЯ ПРЕЗ 2018г.

В Центъра за медиация по дела, висящи пред Окръжен съд – Варна за 2019г. са подадени 21 заявления – 10 по граждански и 11 по търговски дела. По 5 от подадените заявления за медиация няма проведени срещи, а 14 са

приключили, като 9 от тях със споразумение. Изчислено в проценти, приключилите със споразумение са 43% /на база подадени заявления/ или 64% /на база приключили медиации/. Сравнени с 2018г. както броя на подадените заявления, така и броя на проведени и приключили със споразумение медиации се е увеличил. Значителен е ръста и на спогодбите с материален интерес.

III. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1.КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2019г. в гражданско отделение са работили общо 23 съдии и 4 младши съдии, като с оглед командирования и ползване на отпуски за гледане на дете, действителния брой съдии през отчетния период е 19, а младшите съдии - 2.

През почти цялата 2019г. съдия Мирела Кацарска е в отпуск за отглеждане на дете / с изключение на периода от 13.12. до 31.12.2019г./, през който е била включена в разпределение само на първоинстанционни дела, образувани по молби за допускане на обезпечение на бъдещ иск.

През целия отчетен период съдия Росица Станчева е командирована в Апелативен съд – Варна, съответно - изключена от разпределение.

Съдиите Мариана Христова и Елена Андреева са били съдии при ВОС до 15.02.2019г., като имат отработени 1,6 месеца, а са изключени от разпределение още от 31.01.2019г.

Работилите през цялата година съдии са Атанас Славов, Даниела Христова, Деспина Георгиева, Златина Кавърджикова, Иванка Дрингова, Ивелина Събева, Ивелина Владова, Ирена Петкова, Константин Иванов, Красимир Василев, Мая Недкова, Наталия Неделчева, Невин Шакирова, Нейко Димитров, Ралица Костадинова, Светла Пенева, Светлана Цанкова, Татяна Макариева, Юлия Бажлекова.

До 16.09.2019г. в отделението е работил мл.с-я Никола Дойчев – от 01.01. до 31.03.2019г. само в ГО, а от 31.03. до 16.09.2019г.- в гражданско и търговско отделение. Изключен от разпределение, считано от 12.08.2019г. От 16.09.2019г. мл. съдия Дойчев е командирован във ВРС.

Младши съдия Таня Кунева е работила от 01.01.2019г. до 15.07.2019г., от която дата е също е командирована в РС - Варна. Изключена от разпределение, считано от 01.07.2019г.

Считано от 02.07.2018г. като младши съдии са встъпили Иван Стойнов и Филип Радинов, от който момент същите участват в разпределението и разглеждането на второинстанционни дела в гражданско отделение при 100% натовареност.

Съгласно организацията на работа в отделението и през отчетната година са обособени постоянни състави - пет първоинстанционни /шест до 15.02.2019г./ и пет въззивни състави, както следва:

ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪСТАВИ

VI с-в – Ат. Славов
VII с-в – Ел. Андреева /до 15.02.2019г./
IX с-в – Д. Христова
X с-в – Ив. Владова
XI с-в – Р. Костадинова
XII с-в – Н. Димитров

ВЪЗЗИВНИ СЪСТАВИ

I-ви възз. с-в – Св. Пенева, Кр. Василев, Н. Шакирова

II-ри възз. с-в – Ир.Петкова, М.Христова /до 15.02.2019г./, Н.Неделчева, мл.с-я Н. Дойчев до 02.07.2019г., а от 02.07.2019г. мл.с-я Ив. Стойнов.

III-ти възз. с-в – Ю. Бажлекова, Т. Макариева, Св. Цанкова, мл.с-я Т. Кунева до 15.07.2019г.

IV-ти възз. с-в – Ив. Събева, К. Иванов, М. Недкова и от 02.07.2019г. мл. с-я Ф. Радинов.

V-ти възз.с-в –Д. Георгиева, Зл. Кавърджикова, Ив. Дрингова.

През 2019г. през цялата година в отделението са работили двама съдебни помощници – Мирослава Славчева и Габриела Димитрова. Няма промяна във възложените им функции спрямо изпълняваните такива от предходни години. Съгласно Заповеди №№ РД-1122/11.11.10г., РД-1274/15.12.10г. и РД-0505/29.05.12г. на Председателя на ВОС и обобщени с утвърдени на 18.12.2017г. Вътрешни правила за организацията на работата на съдебните помощници, същите извършват проверка по редовността и допустимостта на касационните жалби, респ. въззивни жалби по първоинстанционни дела и частните жалби, като изготвят проект за съответно разпореждане; изготвят проекти на съдебни актове по молби с правно основание чл.248 ГПК и чл.247 ГПК; изготвят проекти на други съдебни актове по дела, при възлагане; обобщават становища по образувани тълкувателни дела след изразени такива на проведените в отделението Общи събрания; осъществяват преценката относно срока на съхранение на съдебните актове по граждански дела, чието унищожаване предстои, съобразно критериите по ПАС; извършват проверка на всички непотърсени в срок по чл. 82 от ГПК гаранции, разноски и депозити за вещи лица, внесени по сметка на ВОС и съставят проект на разпореждане за конфискация; изготвят проекти на становища по дела, по които страна е ОС – Варна.

По отношение на служителите от т.нар. специализирана администрация /съдебни деловодители и секретари/, които работят в ГО през отчетния период е налице запазване на общата щатна численост, но през определени периоди, поради продължителен отпуск по болест на един секретар, ползване на отпуск за раждане и отглеждане на малко дете- двама секретаря, действителната натовареност на съдебните секретари не е била съответна на щатната заетост. Това е довело до необходимостта от поемане работата на отсъстващите за значителен период от време.

Към края на годината работещите в отделението секретари са 10, без да се брои продължаващата ползването на отпуск по чл.164 КТ Веска Петрова, както и започналата ползването на такъв - Мариана Иванова. Въпреки отсъствията по щат всеки един от съставите е обезпечен със секретар.

Запазена е организацията на работа на служба „Деловодство“ като 5 деловодителя работят в деловодство «Несвършени дела» и 3-ма в деловодство «Свършени дела».

Към структурно подразделение на съдебната администрация „фронт-офис“ от гражданско отделение са работили до 01.06.2019г. четири съдебни деловодителя, а след тази дата- 3 броя, след като един от деловодителите е преминал в търговско отделение.

2. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ДЕЛА В ОТДЕЛЕНИЕТО

Постъпилите през 2019г. в гражданско отделение дела са **общо 2 507 бр.**, от които **579 първоинстанционни дела /искови, охранителни и частни/** и **1 928 второинстанционни дела /въззивни и въззивни частни/**.

Средно месечно в отделението са образувани 209 дела, което е по-малко от този показател за предходните години.

Сравнението на постъпленията спрямо предходните три години по инстанции е дадено в таблицата.

СПРАВКА за постъпилите дела 2017-2019

Инстанция	Година		
	2017	2018	2019
I	508	490	579
II	2348	2353	1928
Общо	2856	2843	2507

Видно е, че са налице отклонения спрямо постъпленията през 2017 и 2018г., като те се изразяват в съществено увеличение на постъпилите първоинстанционни дела – 18% в сравнение с 2018г. Същевременно е налице намаляване на броя на постъпилите второинстанционни дела – 18% в сравнение с 2018г.

2.1 Постъпления на първоинстанционните дела по видове

Образуваните в ГО през 2019г. частни дела по искания за обезпечение на бъдещ иск по чл.390 ГПК и ЗПКОНПИ са 95 бр., от които 26 бр. /с код 904/ са по искане на Комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество /за 2018г. молбите със ст.шифър 904 са били 21, а през 2017г. - 12/. Като цяло се наблюдава увеличение на делата от частен характер с искания за допускане на **обезпечение с около 30 %**.

При исковите производства отново най-голям е дела на облигационните спорове - 33% от постъпленията. Следват делата по искове за произход,

поставяне под запрещение и допускане на осиновяване – 31 %, вещните дела – 13% и останалите са други дела /искове по ЗОДОВ, искове по ЗПКОНПИ /17 бр./

Сравнението спрямо предходната година сочи на увеличаване на броя на облигационните и вещните дела, исканията за допускане на осиновяване и установяване на произход, и значително увеличаване на производствата по обезпечаване на бъдещ иск, включая тези по са по искане на Комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество.

Образуваните **облигационни дела** за 2019г. са 192 бр. при 177 бр. за 2018г. и при 172 бр. за 2017г. **От тях делата по ЗОДОВ** са 32 бр., която е почти идентична цифра с предходната година, но почти двойно спрямо 2017г., когато са или 17 бр. **Исковите производства за отнемане на незаконно придобито имущество по ЗПКОНПИ** са 17 бр., колкото са били и през предходния период.

Делата за **допускане на осиновяване** са се запазили като брой и през отчетния период. Налице е съществено увеличение на делата за установяване на произход, които са **се увеличили с 37%** и са 44 като брой в сравнение с 32 през предходния период.

Налице е съществено увеличение и на делата по вещни спорове – 78 през отчетния период в сравнение с 53 броя дела за 2018г. и едва 38 броя дела за 2017г. Или е налице увеличение на постъпилите **вещни искове с 47%**.

Образуваните дела за **поставяне под запрещение** или отмяна/изменение на постановено запрещение също имат тенденция за увеличение, **което е съществено – 53%**. През отчетния период са постъпили молби с посоченото съдържание 84 на брой, доколкото през предходния те са били само 55 бр.

От изложените цифри може да се направи извод, че е налице съществено увеличение на почти всички видове първоинстанционни дела, като най-съществено е то по делата за поставяне под запрещение, вещните спорове, делата за допускане на осиновяване.

2.2 Въззивни дела

Анализът на постъпилите въззивни производства с оглед предмета на материално-правния спор, без тези по частни жалби и тук показва, че най-голям дял заемат делата по облигационни спорове – 36% /700 бр. дела/, следват делата, образувани по жалби срещу действията на съдебните изпълнители – 21% /403 дела/, делата по СК и ЗЗДН - 12,4 %, вещните спорове – 9,3% и трудовите дела – 4,5 %, а оставащия дял са други дела, извън предходните.

От постъпилите въззивни жалби срещу решения по **облигационни спорове** 480 са дела със страна „Енерго-про Продажби“ АД или „Енерго-про Мрежи“ АД и касаят преимуществено спорове по корекции и за непогасени задължения по редовен отчет на ел.енергия. В сравнение с предходната 2018г. броят на делата от тази категория е значително намалял. За сравнение през 2018г. те са били 927 дела, или намалението е **драстично, доколкото възлиза на 48%**. Като цяло е намалял и процентът на делата със страни „Енерго-про Продажби“ АД или „Енерго-про Мрежи“ АД от общия брой дела. От постъпилите общо 1550 въззивни жалби **процентът на делата на „Енерго Про Продажби“ е 30 %**. /за сравнение през 2018г. постъплението на тази категория дела е съставлявала 47% от всички, а през 2017г. този дял е 46%/.

В горната статистика не са включени образуваните въззивни частни производства по дела, касаещи такива спорове, вкл. и по заповедни производства, както и делата по чл.435 ГПК. Частните жалби със страни енергийните дружества са 74 броя, а жалбите срещу действията на съдебен изпълнител са 34 на брой.

Вещните дела през 2019г. са 179 броя, / при 170 бр. за 2018г./, от които 60 са по искове за делба и чл.30 ЗН.

При делата, образувани по жалби срещу действия на съдия-изпълнител увеличението е 10% в сравнение с 2018г. Делата са 403 броя, при 366 бр. за 2018г. Следва да се отбележи, че 64% от постъпилите дела са приключили с акт по същество /256 броя постановени решения по дела с код 1600/.

Съществено увеличение се наблюдава в постъпленията на делата по Семейния кодекс и Закона за защита от домашно насилие /за отчетната 2019г. те са 239 бр., докато за 2018г. са били 169, при 135 бр. за 2017г./ **Увеличението на тези категории дела е 42 %.**

От тях 117 са срещу решения по спорове по т.нар. „детско правосъдие“, в които пряко се засягат интересите на ненавършили пълнолетие деца и които се разглеждат от определени съдии.

За сметка на предната категория значително намаление има на делата по трудови спорове, които през отчетния период са били 86 броя при 150 бр. за 2018г.

От образуваните през 2019г. въззивни производства 81 бр. са по реда на гл. XXV ГПК /“Бързо производство“/ и по ЗЗДН, които също се разглеждат в кратки срокове.

От изложените по-горе статистически данни може да бъде направен извод, че по всички останали категории дела, изключая облигационните дела, касаещи претенции по корекционни процедури със страни енергийни дружества, както и трудовите дела, е налице съществено увеличение /делата по СК и ЗЗДН/, по-несъществено такава /делата по чл.435 ГПК и вещните дела/ или запазване на предходните показатели. Респективно, налага се и извод, че 11%-ното намаляване на постъпленията на дела в гражданско отделение се дължи на намаления брой дела със страни „Енерго-про Продажби“ АД или „Енерго-про Мрежи“ АД.

3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА

В ГО се разглеждат първоинстанционни и въззивни дела, образувани по гражданско-правни спорове. И през 2019г., в съответствие със Заповед № РД-0648/29.05.2015г. на Административния ръководител в отделението продължи образуването и разглеждането на второинстанционни дела по спорове между „Енерго-про продажби“ АД / "Енерго-про Мрежи" АД и крайните потребители на ел.енергия, касаещи корекционни процедури, неизпълнение на задължения по договор за доставка на ел.енергия, частни жалби по заповедни производства, свързани с такива спорове. Основание за горното е предприетото законодателно изменение на ГПК в края на периода.

Запазена е и създадената от предходни години организация за вътрешна специализация – съдии, разглеждащи само въззивни дела и съдии,

разглеждащи първоинстанционни дела. Всеки съдия участва в разпределението на всички дела от съответния вид /първоинстанционно, респ. второинстанционно/, съобразно тази специализация.

Изключение е налице по отношение на въззивни дела с участие на деца, които са изчерпателно посочени в Заповед № РД-1222/29.09.2015г., допълнена със заповед № РД-1282/20.10.2015г. и Заповед № РД-1110/26.09.2016г. на Административния ръководител вр. участие на ВОС в проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на правосъдието на деца“. През 2019г. тази категория дела са се разпределяли на докладчици измежду съдиите Светла Пенева, Юлия Бажлекова, Ирена Петкова, Ивелина Събева, Златина Кавърджикова, Татяна Макариева и Деспина Георгиева.

На младшите съдии в отделението се разпределят въззивни и въззивни частни дела, както и дела по жалби срещу действия на съдебните изпълнители.

Разпределението на делата се извършва чрез Централизираната система за разпределение на дела от заместник-председателя, ръководител на отделението, а при отсъствието му от определен с нарочна заповед на административния ръководител съдия от отделението и на когото е издаден електронен подпис. След командироването на зам. председателя Р. Станчева в АпС - Варна е издадена Заповед № РД-1614/22.10.2018г. на административния ръководител, с която разпределението на делата между ГО и ТО се извършва от зам.председателя и ръководител на ТО М. Терзийска, а образуването на делата в ГО е възложено на петима съдии /К. Иванов, Ю. Бажлекова, Ир. Петкова, Ив. Владова и Р. Костадинова/ съобразно ежемесечно утвърждаван от Председателя график. Считано от 05.06.2019г., разпределението на делата е възложено изцяло на с-я Ир. Петкова във връзка с възлагането ѝ изпълнение на функциите на зам. председател.

Делата се разпределят и образуват в деня на постъпването им /ако постъпването е до 12,00ч./ Ако постъпването на делата е след 12,00ч. те се докладват и образуват на следващия постъпленieto ден. Делата по т.нар. „бързи производства“ по чл.310 ГПК, молбите за осиновявания и искания за обезпечения, постъпили до 12:00 часа се образуват в деня на постъпването им. Постъпилите след този час се докладват за образуване на разпределящия, на следващия ден сутринта.

Групите дела, заложиени в програмата за случайно разпределение са:

ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА

- ✓ **Осиновявания**
- ✓ **Запрещения и произход**
- ✓ **Иск по ЗОПДНПИ /ЗПКОНПИ-нов/**
- ✓ **Първоинстанционни дела** (всички иски молби, които се образуват в граждански дела първа инстанция на ГО и които не са обхванати от горните три групи)
- ✓ **Молби по чл. 390 от ГПК** (обезпечение на бъдещ иск)
- ✓ **Молба за обезпечение на бъдещ иск по ЗОПДНПИ/ЗПКОНПИ**

- ✓ **Частни първоинстанционни дела** (производства по регламенти - молби за признаване и изпълнение на съдебни решения, искания за събиране на доказателства, издаване европейска заповед за изпълнение, както и молби по чл.255 ГПК)
- ✓ **Архивни дела ГО** (преразпределят се свършени дела, по които има постъпили искания по чл.248 ГПК, чл.250 ГПК, чл.402 ГПК и докладчика по делото не е вече съдия в отделението, командирован е в друг съд, преминал е от първоинстанционен във въззивен състав и няма нарочна заповед за поемане на делата му)

ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА

- ✓ **Въззивни бързи** (въззивни дела по гл. XXV ГПК и ЗЗДН)
- ✓ **Въззивни дела** (постъпилите въззивни жалби срещу решения на районните съдилища, които не са бързи производства)
- ✓ **Жалби срещу ДСИ**
- ✓ **Въззивни частни дела** (постъпилите частни жалби против определения на районните съдилища, както и срещу откази на съдиите по вписванията)
- ✓ **Въззивни други** (искания за отмяна на неприсъствени решения; определяне на друг равен районен съд по реда на чл. 23, ал. 3 от ГПК и др., необхванати от горните категории)
- ✓ **Свършени дела ГО** (преразпределят се свършени дела, по които има постъпили искания по чл.248 ГПК, чл.250 ГПК, чл.402 ГПК и докладчика по делото не е вече съдия в отделението, командирован е в друг съд, и няма нарочна заповед за поемане на доклада му)

На всички съдии е определена 100% натовареност по всички дела от съответната категория /въззивни, респ. първоинстанционни производства/, които разглеждат. Изключенията са по отношение на съдия Ир. Петкова – определена за съдия-наставник, съгласно Заповед № РД -1236/02.10.2017г. и чийто процент до 17.06.2019г. е бил 97% съобразно Заповед № РД-1335/19.10.2017г. Процентът натовареност на с-я Петкова е намален на 62%, считано от 17.06.2019г., предвид възлагането ѝ на функциите И.Ф. Зам. Председател, ръководител Гражданско отделение.

При продължително отсъствие на съдия, извън редовния платен годишен отпуск или предстоящо напускане, респ. командироване, същият се изключва от разпределението въз основа на нарочна заповед на административния ръководител. При отсъствие поради ползване на платен годишен отпуск правилата относно изключването от разпределението са регламентирани в приетите на ОС на съдиите от ГО на 19.06.2015г. Правила, цитирани по-горе и утвърдени от административния ръководител.

Хипотезите, при които в разпределението не участва даден съдия, респ. делото се разпределя на конкретен съдия са посочени във Вътрешните правила и приетата от ВСС методика. Към тях трябва да се прибавят и делата по т.нар. „детско правосъдие“, които се разпределят само измежду посочените по-горе съдии.

При необходимост от преразпределение на дела, извън хипотезите на отвод, това става въз основа на заповед на Председателя чрез Програмата за случайно разпределение, а по изключение /преминаване на съдия от първоинстанционен във въззивен състав, поемане на делата от новопостъпващ съдия/ само въз основа на заповед на административния ръководител.

Във всички случаи на ограничаване на подбора на определени съдии в ЦСРД, в това число и при използване на опция "ръчно" се посочва конкретната причина за това.

По всяко дело се прилага протокол от извършеното разпределение, а при зам.-председател се съхраняват обобщена справка за разпределения за деня дела.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 484 бр., от които 189 бр. са граждански дела – I инстанция, в това число 1 бр. производства от частен характер, 269 бр. са въззивни дела и 26 бр. частни въззивни.

Прибавени към новообразуваните дела и върнатите за разглеждане под същия номер **общият брой на подлежащите за разглеждане дела е 2 991 бр., разпределени както следва: 661 първоинстанционни дела /искови производства/, 104 бр. частни първоинстанционни дела и 3 бр. дела по молби с правно основание чл.255 ГПК, 405 бр. частни въззивни дела и 1 818 бр. въззивни дела.**

През отчетния период делата са насрочвани за разглеждане в открито заседание средно в срок за след около един месец до месец и половина от образуването им /за първоинстанционните дела – след постъпване на отговора на исковата молба/, а когато се иска разпит на свидетели или провеждането на съдебна експертиза, делата се насрочват в рамките на до два месеца. По- дълъг период в насрочването се наблюдава около съдебната ваканция.

По отношение на делата, образувани по реда на гл. XXV от ГПК и ЗЗДН, както и делата за осиновявания се спазват установените в закона срокове за тяхното разглеждане, вкл. и по време на съдебната ваканция.

През 2019г. са проведени общо 11 257 открити и закрити заседания, от които 5 784 заседания по първоинстанционните дела и 5 473 заседания по второинстанционните дела. Закритите съдебни заседания са общо 1 993 броя, от които 1 337 бр. по второинстанционни дела и 656 бр. по първоинстанционни дела.

В следващите таблици са дадени данни по инстанции и за предходните две години.

СПРАВКА за проведените закрити и открити съдебни заседания 2017 - 2019

Инстанция	Година		
	2017	2018	2019
I	5884	5616	5784
II	5968	6617	5473
Общо	11852	12233	11257

СПРАВКА
за проведените открити съдебни заседания по дела
2017 - 2019

Инстанция	Година		
	2017	2018	2019
I	702	732	656
II	1725	1870	1337
Общо	2427	2602	1993

57% от общо разгледаните **първоинстанционни дела** в открито с.з. – 656, са отложени в открито съдебно - 372 дела.

Най-много първоинстанционни дела са **отложени за събиране на доказателства, като от тях поради назначаване на съдебна експертиза /първоначална, допълнителна, повторна или тричленна/ - 125 дела и 162 дела за събиране на други доказателства, което е 77% от общия брой отложени дела.** Това е обосновано преди всичко с характера на производството – инстанция, в която страните следва да изчерпят доказателствените си искания, вкл. и по оспорване на представени от насрещната страна доказателства или приети заключения по допуснати съдебни експертизи. Не без значение е и фактическата и правна сложност на споровете, най-вече при делата по ЗОПДПНИ /отм./, при които се назначават експертизи с различни предмети и които експертизи почти винаги са оспорени.

Налице е положителен резултат при намаляване на броя на отлаганията поради **неизготвено заключение на в.л., неспазен срок на заключението или невявяване на вещото лице.** През отчетния период са били отложени 10 дела на това основание /за сравнение за 2018г. отложените по тази причина дела са 37 дела/.

За лично изслушване на ответник по иск за поставяне под запрещение са отложени 14 дела.

Отложените **поради нередовно призоваване** първоинстанционни дела са 19 дела, което е сравнително добър резултат с оглед факта, че отлагането на това основание представлява само 5% от общо отложените дела.

Сравнително малък е броят на **отложените дела по искане на страна или процесуален представител по чл.142 ал.2 ГПК** – 16 бр.

При въззивните дела от общо разгледаните в открито с.з. /1 337 бр./ са отложени 239 дела, което е 18%, при 9% отложени дела за 2018г. и 11% за 2017г., или и тук е налице двукратно увеличаване на броя на отложените дела.

Обяснение за увеличаване на този процента дава справката за причините за отлагане. 109 дела /73 през 2018г./ са били отложени за събиране на доказателства, в т.ч. и вр. съдебни експертизи – 50 броя /30 бр. за предходния период/ за **изготвяне на съдебна експертиза и 59 броя /при 43 бр. за 2018г./ за събиране на други доказателства.** Същевременно отложените дела поради **неизготвено от вещото лице, изготвено извън срока заключение или невявяване на вещо лице** са 30 бр. /при 19 бр. за предходния период/. Анализът на цитираните статистически данни води до извода, че се е увеличил броят на делата, по които поради допуснати процесуални нарушения

първоинстанционният съд е отказал събиране на релевантни поискани от страните доказателства или не е събрал такива, въпреки наличието на императивни правни норми, изискващи това. Разгледаните нередовните искиви молби също налагат оставянето им без движение пред въззивната инстанция и събиране на доказателства след постъпилите уточнения. Изложеното води до извод за наличие на пречки от обективен характер за подобряване на този показател при отлагане на делата на соченото основание.

Поради **нередовно призоваване на страна** са били отложени 41 дела /при 36 бр. за 2018г. и 31 бр. за 2017г./ . Както при първоинстанционните, така и при въззивните дела нередовното призоваване се дължи най-вече на проблемите, произтичащи от връчване на призовки в необслужваните от призовкари селищни образувания /местности/ на гр.Варна, както и несвоевременно връчване и връщане на призовки за района на гр.София.

Отложените на основание чл.142 ал.2 ГПК дела са 14 бр.

5. СВЪРШЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През отчетния период в гражданско отделение са свършени общо 2 394 дела, от които 532 са първоинстанционни дела. 426 са свършените първоинстанционни дела по искиви производства, 106 частни граждански - I-ва инстанция. От свършените общо 1862 дела - 1476 броя са въззивни граждански дела и 386 въззивни частни дела. **От общия брой свършени дела свършените с акт по същество са 1 937 дела, а прекратените - 457 дела.**

Постановените решения по първоинстанционни дела са 244 и 1257 по въззивни дела.

Средно месечно в отделението са свършени по около 200 дела, което е по-малко в сравнение с предходния период- 250 дела за 2018г., но е обяснимо съответно с намаленото постъпление.

Спрямо подлежащите на разглеждане свършените дела през 2019г. са 80%, при 86% за 2018г. и 81% за 2017г.

СПРАВКА за свършените дела 2017 – 2019 година

Година	Инстанция	Дела за разглеждане	Свършени	Свършени в 3-месечен срок	% на свършените в 3-месечен срок
2017	I	724	468	256	55%
	II	2721	2325	1955	84%
	Общо	3445	2793	2211	79%
2018	I	746	557	372	67%
	II	2749	2454	2003	82%
	Общо	3495	3011	2375	79%
2019	I	768	532	385	72%
	II	2223	1862	1525	82%
	Общо	2991	2394	1910	80%

Видно от сравнителната таблица е, че 80% от общо свършените дела са приключени в 3-месечен срок /колкото приблизително е било съотношението за 2018г. и 2017г.- по 79%/. Тримесечният срок се отчита от датата на разпоредително заседание при първоинстанционните дела и от образуването по всички други. С решение на СК на ВСС от 13.02.2018г. пък се въведе диференциран подход за броене на този срок - за първоинстанционните дела началото на срока е датата на насрочване на първото съдебно заседание и разумното приключване според статистическите формуляри е от 3 до 6 месеца, а за въззивните дела остана 3-месечния срок, с начален момент датата на образуването им.

Несвършените дела в края на 2019г. са общо 597 бр., от които 235 дела са първоинстанционни иски, а 342 въззивни дела.

В таблицата по-долу е представена **статистика за сročността** на постановените съдебни актове спрямо разгледаните по същество дела /определения по частни жалби и решения/

СПРАВКА за сročност 2017 - 2019

Инстанция	Година											
	2017				2018				2019			
	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актов ете в 1- мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актов ете в 1- мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 мес ец	% на актов ете в 1-мес. срок
I	310	309	1	100%	331	322	9	97%	333	326	7	98%
II	2051	2008	43	98%	2219	2176	43	98%	1604	1531	73	95%
Общо	2361	2317	44	98%	2550	2498	52	98%	1937	1857	80	96%

При постановяване на съдебните решения преимуществено срокът по чл.235 ГПК е бил спазен. Въпреки това следва да се отбележи, че е налице леко понижение на постановените в законоустановения срок актове. Нараснал е броят на постановените извън месечния срок актове.

Просрочените съдебни решения през отчетната 2019г. са 80 бр./при 52 бр. за 2018г./ - 7 бр. по първоинстанционни дела, всички на един съдия-докладчик и по 73 бр. въззивни дела на общо шестима докладчици, като при двама от тях се наблюдава закъснение повече от 30-40 дни след изтичане на месечния срок. Останалите съдии нямат просрочени решения.

Сравнението с предходните години показва, че въпреки по-големият брой постановени решения през 2018г. и 2017г. срокът по чл.235 ГПК не е бил спазен по 52 дела през първата и по 44 дела през втората година.

Спрямо общия брой постановени решения просрочените за 2019г. съставляват 4,1 % при само 2.4% за 2018г. и при 2.3% за 2017г. Горният резултат следва да бъде основание за предприемане на съответните мерки.

За причините, поради които е било допуснато забавянето, са депозиран писмени обяснения от съответните докладчици.



През 2019г. са подадени 6 молби по чл.255 ГПК, като пет от тях са оставени без уважение, а една – без разглеждане.

6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ

Броят на неприключилите към края на 2019г. дела, с продължителност на разглеждането им над една година, считано от датата на образуването е 19 бр., при 50 бр. за 2018г., 52 бр. към края на 2017г.

От този брой въззивните дела са 1 бр., а останалите 18 бр. са първоинстанционни.

Най-стари са образувани две дела през 2014г., от които едното е изискано от АдмС Варна през 2017г. и понастоящем се намира там, а второто е спряно до приключване на НОХД пред Специализирания наказателен съд. Повечето от останалите дела, неприключили в разумен срок, са спрени или са били спрени, което е дало отражение и върху срока на разглеждането им. Едно от делата е било спряно и поради отвод на докладчика и преразпределяне, оставено без движение от новия докладчик- понастоящем насрочено. Две са възобновени и са обявени за решаване към настоящия момент. Само две дела не са били спирани, но от образуването си през 2017г. са отлагани многократно за изготвяне на множество експертизи поради необходимост от изясняване на фактическата обстановка и отводи на вещи лица. Понастоящем две от делата са предмет на обжалване в АпС Варна.

7. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

През 2018г. общият брой на делата, по които е постановено определение за отмяна «ход по същество на спора» е 18, от които 6 са по първоинстанционни дела и 12 по въззивни /при 9 дела през 2018г. и 18 дела с ОХС за 2017г./.

Само по едно от коментираните дела причината е молба на страните за постигната спогодба в срока за произнасяне и искане за одобряването ѝ, едно е прекратено поради недопустимост на жалбата. По три дела е отменен ход по същество с оглед наличие на преюдициален спор и необходимост от спиране на делото. По две късно са постъпили молби за отлагане на делото поради наличие на обективни пречки за даване на ход.

Въпреки това може да се направи извод, че на фона на свършените дела делът на постановените определения за отмяна хода по същество не е голям.

8. НАТОВАРЕНОСТ

В следващите таблици са дадени показателите за средна натовареност на съдия в гражданско отделение съобразно съотношението на общия брой постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела към действително отработените човекомесеци от всички съдии в отделението.

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2017	2018	2019
Постъпили дела	10,29	10,47	9,85
Дела за разглеждане	12,41	12,87	11,75
Свършени дела	10,06	11,09	9,41
Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2017	2018	2019
Постъпили дела	123.50	125.66	118.21
Дела за разглеждане	148.97	154.48	141.03
Свършени дела	120.78	133.08	112.88

Отчитайки съществуващата в отделението специализация /първоинстанционни и въззивни съдии/ тази статистика е следната:

Натовареност на съдии, разглеждащи първоинстанционни дела Първа инстанция

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2017	2018	2019
Постъпили дела	6.86	6.81	9.63
Дела за разглеждане	9.78	10.36	12.78
Свършени дела	6.32	7.74	8.85

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2017	2018	2019
Постъпили дела	82.38	81.67	115.61
Дела за разглеждане	117.41	124.33	153.34
Свършени дела	75.89	92.83	106.22

Натовареност съдии, разглеждащи въззивни дела

Втора инстанция

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2017	2018	2019
Постъпили дела	11.54	11.79	9.92
Дела за разглеждане	13.37	13.78	11.44
Свършени дела	11.43	12.30	9.58

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2017	2018	2019
Постъпили дела	138.46	141.53	119.01
Дела за разглеждане	160.45	165.35	137.22
Свършени дела	137.10	147.61	114.94

Съпоставките с предходните две години сочат, че е постигнато изравняване в средните месечна и годишна натовареност на първоинстанционните и въззивните състави, което е било една от препоръките при извършените от АпС проверки. Констатираният спад на постъпленията на въззивните дела е дал отражение и върху броя на делата за разглеждане и свършените дела.

При отчитане на тази статистика следва да се има предвид, че тя не отчита фактическата и правна сложност на делата, което също дава своето отражение върху индивидуалната натовареност на съдиите. Не се отчита и натоварването на съдиите в хипотезите на продължително отсъствие на съдия, заместванията през съдебната ваканция, както и обстоятелството дали производството е приключило с акт по същество или с определение за прекратяване. Изводи за индивидуалната натовареност, но не безспорни такива, могат да бъдат направени по данните на Системата за индивидуална натовареност на съдиите /СИНС/. Същите, без да бъдат конкретно обективирани в доклада, изцяло потвърждават статистическите данни от справките във връзка с натовареността. При отчетена средна натовареност 98,24 за първоинстанционните съдии, въззивните такива работят при 112,92 натовареност.

Действително е налице разлика в натовареността по критерий брой дела, но същевременно следва да се държи сметка на броя еднотипни второинстанционни дела по спорове вр. т.нар. „корекционни процедури“ /30% от въззивните дела, без частни/, по които дела има константна и непротиворечива съдебна практика. В същото време 50% от образуваните първоинстанционни искиви производства са по облигационни и вещни спорове, които предпоставят по-висока фактическа и правна сложност на спора, както и извършването на повече процесуални действия по движението на делото от първоинстанционния съдия.

При така действащия състав от пет въззивни и пет първоинстанционни състава е намерено оптималното решение за съразмерна натовареност на съдиите в отделението.

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През 2019г. са били обжалвани актове по общо 467 дела /139 първоинстанционни и 328 второинстанционни дела/.

Резултатите от **върналите се** през отчетната 2019г. обжалвани граждански дела, сравнени с предходните две години са дадени в следната таблица:

Година	Върнати от обжалване			Резултат											
				Изцяло потвърдени			Изцяло отменени/обезсилени			Частично отменени/обезсилени			Недопуснати до касационно обжалване		
	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общ
2017 г.	335	245	580	82	153	235	44	50	94	25	12	37	172	24	196
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	58%	42%		24%	62%	41%	13%	20%	16%	7%	5%	6%	51%	10%	34%
2018 г.	314	292	606	62	179	241	44	57	101	36	9	45	163	41	204
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	52%	48%		20%	61%	40%	14%	20%	17%	11%	3%	7%	52%	14%	34%
2019 г.	326	134	460	68	71	139	61	26	87	34	5	39	157	26	183
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	71%	29%		21%	53%	30%	19%	19%	19%	10%	4%	8%	48%	19%	40%

В броя на изцяло отменените/обезсилени, респ. частично отменените/обезсилени са включени само тези, за които основанийето за отмяната е поради пропуск на съда – неправилно приложение на материалния или процесуалния закон /индекси 3 и 5/. Не са включени отменените актове, изцяло или частично по обективни причини /индекси 4 и 6/.

Дадените в таблицата процентни съотношения са спрямо броя на върнатите дела, включващи и изпратени по обжалване дела от предни години, поради което не отразяват качеството на работата само за отчетната 2019г.

Отчитайки същите критерии и показатели и за предходните две години, могат да се направят изводи за повишаване дела на недопуснатите до касационно обжалване съдебни актове и известно намаление на изцяло потвърдените дела. Делът на изцяло и частично отменените решения е почти като предходната година.

При анализа на отменените съдебни актове като показател за качеството на работата на съдиите следва да се държи сметка и на посочените в доклада от миналата година несъвършенства и проблеми във връзка с определянето на индексите - Индекс 3 /изцяло отменено/ се поставя и при частично обжалване на решението, независимо, че в останалата част резултатът е възприет и от двете

страни по спора като правилен. Този индекс, респ. 5 се поставя и при отмяна на съдебен акт в хипотеза на прието от ВКС тълкувателно решение в хода на касационното производство. И докато касационната инстанция в тези случаи спира производството по делото, то за по-долните инстанции такова основание за спиране на делото не е предвидено.

10. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

Въпреки изнесените в доклада данни за намаление на постъпленията в отделението не може да бъде направен извод за трайно такова изменение. Това е така, тъй като намалението на постъпленията касае не всички видове дела, а само определена категория със страни енергийните дружества. Дългогодишната практика показва, че е налице динамика в този процес и постъпленията на делата със страна енергийни дружества има както своите пикове, така и своите спадове. Затова и изводи в дългосрочен план за намаляване постъпленията на второинстанционните дела не следва да бъдат правени. За сметка на това като трайна тенденция може да се отчете ежегодното прогресивно нарастване броят на делата в така назованата категория „детско правосъдие“, както и делата по ЗЗДН. Горното обуславя и извод за предприемане на адекватни мерки за оптимизирането на работата по тази категория дела. Запазена е очертаната през предходната година тенденция за оптимална натовареност на съдиите от отделението, като се съобрази високия брой свършени дела спрямо броя на постъпилите и подлежащите на разглеждане дела.

Подобряване на срочността на разглеждането на делата /най-вече при постановяване на приключващите съдебни актове/, както и увеличаване на броя на потвърдените и недопуснати до касационно обжалване съдебни актове могат да бъдат набелязани като бъдещи тенденции в отделението.

IV. ТЪРГОВСКО И ФИРМЕНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ за отчетния период 2019 г.

Съдии, работили в Търговско отделение през 2019 г.

№	имена на съдията	длъжност	Год.	отработени месеци
1.	Марин Георгиев Маринов	председател	2019	12
2.	Мария Кирилова Терзийска	зам.председател	2019	12
3.	Галина Чавдарова Неделчева	съдия	2019	12
4.	Даниела Димова Томова	съдия	2019	12
5.	Даниела Илиева Писарова	съдия	2019	12
6.	Диана Димитрова Митева	съдия	2019	12
7.	Диана Колева Стоянова	съдия	2019	10
8.	Елина Пламенова Карагъзова	съдия	2019	12
9.	Жана Иванова Маркова-Колева	съдия	2019	12



Доклад за работата на Окръжен съд - Варна за 2019 г.

10.	Женя Радкова Димитрова*	съдия	2019	0
11.	Мария Иванова Христова*	съдия	2019	0
12.	Мила Йорданова Колева	съдия	2019	9
13.	Пламен Атанасов Атанасов	съдия	2019	12
14.	Радостин Георгиев Петров	съдия	2019	5
15.	Светлана Тодорова Кирякова	съдия	2019	11.3
16.	Тони Кръстев Георгиев	съдия	2019	12
17.	Цвета Павлова Желязкова	съдия	2019	12
18.	Цветелина Георгиева Хекимова	съдия	2019	12
19.	Николай Дойчинов Дойчев*	мл.съдия	2019г.	5.5
20.	Насуф Исмаил Насуф*	мл.съдия	2019	6

Общо човекомесеца за отделението – 190.9

* **Съдия Женя Димитрова** е командирована във ВСС, член на КАК, през цялата 2019 г.

* **Съдия Мария Христова** е командирована в Апелативен съд – Варна през цялата 2019г.

* **Никола Дойчинов Дойчев** – мл.съдия в ОС-Варна работи в Търговско отделение в периода от 01.04.2019 г. до 16.09.2019 г. От 16.09.2019г. и до края на отчетния период е командирован в РС-Варна.

* **Насуф Исмаил Насуф** – мл. съдия в ОС-Варна е назначен на 01.07.2019г. и разглежда дела в Търговско отделение до края на календарната година.

Общият брой съдии по щат към 31.12.2019г. е 19, от които заети 18 броя, а реално работилите през годината съдии са 16. Към края на отчетния период фактически правораздават петнадесет титулярни съдии и един младши съдия. Със заповеди на Председателя на ВОС в отделението са формирани пет постоянни въззивни състава, чийто персонален състав търпи промяна през годината предвид овакантяване, респективно заемане на свободни щатни бройки в отделението.

Актуален персонален състав към края на отчетния период:

Първи състав - М. Маринов, Д. Стоянова, Е. Карагъзова, младши съдия.

Втори състав – Д. Митева, Цв. Павлова, Пл. Атанасов, мл.съдия.

Трети състав – Д.Писарова, Св. Кирякова, Цв. Хекимова

Четвърти състав – М. Терзийска, Ж.Маркова, Т. Кръстев.

Пети състав – Д.Томова, Г. Чавдарова, Р. Петров.

Броят на титулярните съдии и текуществото им /командироване/, не предполага създаване на шести въззивен състав. В изрични заповеди, в съставите, където правораздава и четвърти съдия, е посочено с кой от другите двама членове на отделението се произнася.

В работата си съдиите се подпомагат от двама съдебни помощника – Дияна Димитрова и Александър Цветков и 22-ма служители, от които 15 деловодители, трима служители на Фронт-офис в ТО и седем съдебни секретари. Броят на съдебните помощници е крайно недостатъчен да обезпечи нормалния процес на работа – един помощник на осем съдии в Търговско отделение. Ежедневно на помощниците се възлагат значителен по обем текущи

задачи, което не пречи на отличното качество и прецизност при изпълнението им.

Касателно служителите от специализираната администрация, обема работа позволява ефективното ѝ разпределяне между деловодителите и секретарите. Много добрата подготовка и професионална квалификация и коректните взаимоотношения на служителите както по между им, така и със съдиите в отделението спомага за безпрепятствено протичане на работния процес.

Завеждащ служба „Деловодство“ е деловодител Жулиета Желева;
Завеждащ служба „Секретари“ е Христина Атанасова.

2. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ПРОЦЕСА НА ПОСТЪПЛЕНИЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ. ПРАВИЛА ЗА ОЦЕНКА НА НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИИТЕ. СИСТЕМА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИИТЕ

Разглеждани от съдиите в търговско отделение видове дела: първа и въззивна инстанция търговски дела /в това число частни търговски/, дела по несъстоятелност, частни жалби, жалби срещу отказ на длъжностите лица при Агенция по вписванията за вписване, заличаване и обявяване в търговския регистър, молби за допускане на обезпечение на бъдещи иски, искания по чл. 19 ал.5 от ЗТР, молби по чл. 405 ал.3 от ГПК и други. В Търговско отделение отсъства обособеност на първоинстанционни и въззивни състави. От заместник-председателите на ГО и ТО съгласувано са изготвени принципни правила за разпределение на делата между двете отделения.

Съдиите в отделението се произнасят и по фирмени дела - по искания за вписване и промени на обстоятелства, подлежащи на вписване на ЮЛНЦ, чиято регистрация продължава да се извършва от Окръжния съд

Всички постъпили дела се разпределят от Заместник-председателя на случаен принцип чрез Централизираната система за разпределение на делата, въведена от 01.10.2015 г., а при отсъствието му с нарочна заповед на Председателя се определя съдия от отделението за разпределение на делата измежду съдиите с издаден електронен подпис – Диана Митева, Цвета Павлова и Пламен Атанасов.

Разпределението на делата се извършва и при спазване на правилата, заложи в Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в съдилищата, приета от ВСС и Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в съда, утвърдени със заповед на

Административния ръководител. За Търговско отделение има утвърдени и вътрешни правила за разпределение на дела в различните хипотези на отсъствие на съдия /отпуск, болест, командироване отсъствие по други причини/, с които се гарантира спазване на принципа по чл. 9 ал.2 от ЗСВ и от друга страна обезпечаване ефективното и срочно правораздаване особено по дела, изискващи кратки срокове за произнасяне.

Хипотезите на заместване на съдиите при продължително отсъствие поради отпуск, командировка и болнични са уредени в приетите Вътрешни правила за заместване при отсъствие на съдия в Търговско отделение. През 2019 г. продължава практиката по изготвяне и утвърждаване на графици за дежурни състави през периода на съдебната ваканция и до завръщане на по-

голяма част от съдиите в отделението от ползван платен отпуск през лятото.

Дежурствата във фирмено отделение са по седмичен график.

Разпределенията и произнасянията по искане за допускане на обезпечителни мерки, задържане на кораб и искания за спиране по чл. 536 от ГПК вр. чл. 19 ал.5 от ЗТР са подчинени на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата – раздел IV, т.4.6.

Всички съдии са със заложен процент на натовареност по всички групи 100%.

По-нисък процент натовареност имат съдията наставник – Цвета Павлова – 97% изчислен съобразно Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/. Младшите съдии участват в разпределението с процент на натовареност – 100%. С по-ниска натовареност са Председателят на съда, който работи в отделението и Заместник-председателят и ръководител на Търговско отделение - съответно с натовареност 44% и 62%.

С Решение на ВСС по Протокол № 62/16.12.2015 г. са приети Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/. Правилата са в сила от 01.04.2016 г. и с тях се въвежда нова номенклатура на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, която се прилага от 01.04.2016 г. През отчетния период няма промени в статистическите шифри за дела, разглеждани в Търговско отделение.

Въпреки, че съгласно решение на СК на ВСС, статистически форми за натовареност, основани на данни от СИНС, не следва да се прилагат към годишните отчети, все пак за целите на този доклад е удачно да се отчетат извлечените резултати. Към края на 2019 година средната натовареност на съдиите в Търговско отделение по СИНС е **151.55** при **140 за 2018 г. и 130.88 за 2017**, респективно индексът на натовареност попада в рамките на заложения в чл. 16 ал.2 от ПОНС и е над нормалната натовареност от 70 до 110, а именно съдиите в ТО са високо натоварени. Увеличението на натовареността е и функция на продължаващото за поредна година увеличение на делата в ТО, за което ще стане въпрос по-долу в изложението. Приетите промени в начина на изчисляване на натовареността на съдиите от работната група към КСКНСС при ВСС, и които ще се прилагат от момента на **въвеждане на Единната информационна система на съдилищата** ще дадат обективни данни за оценка на този показател. Отдавна е изоставено разбирането, че средното постъпление дела на брой магистрат е единствен обективен критерий за натовареността, особено предвид различната сложност на делата.

3. ПОСТЪПИЛИ ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД ДЕЛА ПО ВИДОВЕ :

СПРАВКА ЗА ПОСТЪПИЛИТЕ ДЕЛА 2017-2019

Инстанция	Година		
	2017	2018	2019
I	884	1163	985
II	920	854	1149
Общо	1804	2017	2134

Данните сочат за увеличение на постъпленията спрямо предходните два отчетни периода. В процентно изражение увеличението на годишна база е около 6 %. За първа година спрямо предходните, при които се очерта трайна тенденция за увеличение на делата първа инстанция, се наблюдава лек спад в постъпленията им – 985 спрямо 1163 броя за предходната година – около 15%. При първоинстанционните дела независимо от лекия спад в постъпленията, не се наблюдава промяна във фактическата и правна сложност на делата, която традиционно е висока и почти без изключение по всяко дело е налице отклонение във връзка с предмета на делото, чрез изменения на иска, предявяване на насрещни и инцидентни установителни искове и други.

За спад в тежестта на разглежданите дела не може да се говори и поради причина, че традиционно най-голям е броят на исковете за права или правоотношения, породени или отнасящи се до търговска сделка, шифър 2100 и 604 /искове по чл. 422 от ГПК/ – 399 новообразувани спрямо 416 броя за 2018 г. и при 344 броя от този вид през 2017 г. Т.е. в абсолютна цифра става въпрос за около 1 брой дело по-малко на съдия като се има предвид и намаляващия числен състав на титулярните съдии в рамките на отчетния период и тежестта на делата. Освен това в този брой не се включват делата със статистически шифър 21130 – искове по чл. 694 от ТЗ, които намират отчет към производствата по несъстоятелност по група 21100. Техният брой за 2019 г. е 25 броя, близък до този през 2018 г. - 29 постъпили при 25 броя за 2017 г.

Значително по-малък е броят на постъпили първоинстанционни дела със шифър 2800 – искове за прекратяване на юридически лица – 143 броя /в т.ч. едно дело по иск за прекратяване на кооперация/ за отчетния период при 220 броя новообразувани за 2018 г. и 139 броя от този вид за 2017 г., а тази категория дела не се характеризира с фактическа и правна сложност.

Исковете за недействителност на ТД, защита на членствени права, отмяна решения на ОС на ТД, заплащане на дивиденди и дружествени дялове, и искове по чл. 29 от ЗТР – общо 26 броя, идентичен на този за 2018 г. при 25 броя за 2017 г. От горните искове по чл. 74 от ТЗ са 12 броя, при 16 броя за 2018 г. и 15 за предходната година. Запазва се тенденцията по голяма част от делата с предмет дружествени спорове искове да се предявяват в условията на обективно съединяване - за защита на членствени права по чл. 71 от ТЗ и по чл. 74 от ТЗ, или са съединени с искове по чл. 29 от ЗТР.

Отново се забелязва спад на броя дела, образувани по молби по глава 7-ма от ГПК – процедури по Регламенти на ЕС – 5 броя при 6 броя за 2018 г. и 13 броя за 2017 г. През 2019 г. основно производствата са по Регламент 1896/2006 г. за издаване на европейска заповед за плащане и по Регламент 655/2014 г. за европейска заповед за заповор на банкови сметки.

Слабо намаление се наблюдава в броя на образуваните дела с шифър 21300 – жалби срещу откази на длъжностни лица по ЗТРРЮЛНЦ – 181 броя при 202 броя образувани за 2018 г. и 109 за 2017 г. При тази категория дела не се наблюдава еднотипност на отказите и жалбите, поради което и броят от този вид пряко рефлектира върху натовареността на съдиите в отделението.

През отчетния период са образувани 44 дела по молби за откриване на производства по несъстоятелност, което е с осем броя по-малко от предходния

отчетен период. През 2017г. са образувани 51 дела от тази категория. Броят на делата е функция на състоянието на икономиката в региона и намаляването следва да се отчита с положителен знак. Отново една част от делата са инициирани от ликвидатори, назначени служебно от Агенция по вписванията, с цел да приключат дейността си особено в хипотези, когато дружествата не притежават имущество.

При въззивните производства се наблюдава значително нарастване на процента новообразувани - с 34.5% спрямо предходния период, като частично причината се дължи на кампанияност на определена категория дела, образувани по частни жалби в заповедните производства.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЪРГОВСКИ ДЕЛА.

СПРАВКА за общо дела за разглеждане в отделението

2017 – 2019

Инстанция	Година		
	2017	2018	2019
I	1222	1535	1542
II	1036	950	1226
Общо	2258	2485	2678

СПРАВКА за проведени открити съдебни заседания и закрити съдебни заседания 2017 – 2019

Инстанция	Година		
	2017	2018	2019
I	12383	14041	13999
II	2282	1993	2507
Общо	14665	16034	16506

СПРАВКА за проведени открити съдебни заседания 2017-2019

Инстанция	Година		
	2017	2018	2019
I	887	987	1131
II	409	371	510
Общо	1296	1358	1641

4.1 ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

Спадът на първоинстанционните дела за разглеждане през отчетния период – **1452** е функция на слабото понижение в броя новообразувани дела. Заварените несвършени в началото на периода са 467 броя и 985 броя новообразувани, а в края на годината неприключените производства са 439 броя, респективно приключени са повече дела от броя на новообразуваните.

През предходния отчетен период делата за разглеждане са били **1535 броя** – функция на увеличените постъпления дела първа инстанция. Останалите несвършени от предходната година са **372** броя.

През **2017** година в отделението първоинстанционните дела за разглеждане са били общо **1222 бр.**, от които през отчетния период са постъпили **884** дела /в това число новообразувани, по подсъдност и продължили под същия номер/, а останалите **338** са несвършени от предходния отчетен период.

По постъпилите първоинстанционни дела са **проведени общо 1131 открити съдебни заседания и 12 868 закрити**. Броят на закритите заседания включва и постановени допълнителни решения, определения и разпорежданията - адекватен показател за натовареността на съдията, отчитайки не само време за написване, но и проучване на делото, молбата и искането, в това число съдебна практика. Делата по несъстоятелност традиционно са категория, по която ежедневно на доклад постъпват молби, отчети, искания и други.

През **2018 г.** са проведени **987 открити съдебни заседания и 13 054 закрити**, а през **2017 г.** показателите са съответно **887 открити съдебни заседания и 11 496 закрити**. Като най-натоварена следва да се отчете текущата година с оглед броят на проведените заседания.

4.2. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА

През 2019 г. постъпилите въззивни дела са 1149, от които **557 броя въззивни и 592 броя въззивни частни**. Общият брой за разглеждане е 1226 при останали несвършени в началото на периода **77 броя** дела.

През предходната **2018 г.** постъпилите въззивни дела са **854 броя**, от които **363 броя въззивни и 491 броя частни въззивни**. Общият брой за разглеждане е **950** при останали несвършени в началото на периода **96 броя**.

За сравнение през 2017 година показателят постъпили въззивни дела е **920 броя**, от които 386 броя въззивни и 532 броя частни въззивни, общо за разглеждане **1036 броя**, останали несвършени от предходен период **116 броя**.

Наблюдава се както бе споменато по-горе обрат в тенденцията на спад на въззивните дела. Една част от частните жалби са такива срещу актове на първоинстанционните съдилища в заповедните производства. Броят на същите в определени отрязъци от годината се определя от количеството на постъпилите еднотипни заявления особено по чл. 410 от ГПК и в частност със заявителите финансови институции /извън банки/ и формираната или не еднаква практика на първоинстанционния съд при произнасяне по заявленията. При

въззивните дела /извън частните/ не може да се говори за еднотипност на делата, поради което и работата на съдиите в отделението значително се увеличи през изминалия отчетен период.

По постъпилите въззивни дела са проведени 510 открити заседания, а броят на закритите е 1997. За съпоставка през 2108 г. показателите са съответно **371 открити и 1622 броя закрити съдебни заседания, а за 2017 г. - 409 открити и 1873 броя закрити съдебни заседания.** Традиционно ниският брой на открити съдебни заседания се предопределя както от характеристиките на въззивното производство така и от факта, че в огромната част по делата не се провежда фаза по събиране на доказателства. Това позволява по-срочно приключване на делото от една страна, а от друга е атестат и за качествената работа на колегите съдии.

4.3. ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА:

СПРАВКА за отложени заседания 2017-2019

инстанция	2017	2018	2019
I	414	426	528
II	51	42	45
Общо	427	465	573

Трите най-често срещани причини за отлагане на делата:

1. Назначаване на съдебна експертиза
2. За събиране на други доказателства
3. Нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел.

Общият брой на насрочените дела в открито съдебно заседание е съответно за първа инстанция – 1131, а за въззивна 510 броя.

Отложени първоинстанционни дела 528 броя. Една от причините за отлагане поради нередовно призоваване е адресна регистрация извън гр. Варна и особено такава в местностите около града /трудно установими адреси, а понякога и несъществуващи/. Що се отнася до показателя – събиране на доказателства, неизготвена експертиза, изготвена извън срока по чл. 199 от ГПК и т.н. това е обяснимо на първо място с обичайно големия обем на експертизите /често комплексни/ - особено по дела с предмет правоотношения, отнасящи се или произтичащи от договори за строителство, от договори за кредит, като по последните е необходимо и служебно събиране на доказателства с цел преизчисляване на задължения по кредита при констатиране на неравноправни клаузи в договорите. Друг фактор е и броя на експертизите по едно дело /т.е. работа с материалите по делата от различни експерти/. Върху този показател влияе и срочността на внасяне на депозита от страната, което понякога е времеви проблем. Така, или съдията трябва да съобрази един по-дълъг период от РЗ за насрочване до датата на съдебното заседание или да търпи поне еднократно отлагане. Отделен е въпроса при оспорване на заключенията и т.н.

Друга причина за отлагане на делата, която ще се засили вероятно в следващите години е функция на разрешенията, приети с ТР 1/2017 г. на ОСТК относно процесуалния ред, по който се развива производството по несъстоятелност, което вече води до забавяне на производството предвид обективната невъзможност да се изготви експертиза до първо по делото заседание. Увеличението на броя на отложените дела се дължи и на пренасрочване на дела на колеги, ползващи отпуск по болест, в невъзможност да заседават в периода на отсъствие.

През 2018 г. отложени първоинстанционни дела са 426 броя, а през предходната година 414 броя по аналогични на горепосочените причини.

Отложените заседания по въззивни дела са **45**, като основните причини са за събиране на доказателства и по молба на страните.

Причините са от обективен характер като обичайно се отлагат дела с висока фактическа и правна сложност, но традиционно за въззивните производства броят на отложените дела е нисък.

5. СВЪРШЕНИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИ АКТОВЕ.

СПРАВКА за свършените дела 2017-2019

Година	Инстанция	Дела за разглеждане	Свършени	Свършени в 3-месечен срок	% на свършените в 3-месечен срок
2017	I	1222	850	481	57%
	II	1036	940	812	86%
	Общо	2258	1790	1293	72%
2018	I	1535	1068	811	76%
	II	950	873	770	88%
	Общо	2485	1941	1581	81%
2019	I	1452	1013	720	71%
	II	1226	1108	929	84%
	Общо	2678	2121	1649	78%

5.1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА:

5.1.1. Приключените първоинстанционни дела са **1013 броя**, от които в тримесечен срок 71% като се отчита лек спад по този показател спрямо предходния период, когато са приключени 76%, но предвид спецификата на първоинстанционните производства не може да се направи извод за забавяне в работата на съдиите, още повече бързото приключване е функция и на отлагането на делата, което във фазата по доказателствата в повечето случаи

зависи от процесуалното поведение на страните и на другите участници в производството, а не на съда.

Броят на прекратените производства е 203, от които по спогодба 11 броя и 192 по други причини.

За 2018 г. показателите са съответно приключени **1068 броя**, от които в тримесечен срок 76% - 811 броя. Броят на прекратените дела в отделението е **239, от които 12 по спогодба и 227 по други причини.**

Не е удачна съпоставка в процентно съотношение на приключили в 3 месечен срок спрямо предходната 2018 година, предвид нововъзприетия подход от ВСС за отчитане този срок за първоинстанционните дела – начало на срока е разпоредително заседание за насрочване на делото, т.е. изключва се периода на размяна, който се отразява на процента за предходни години.

Традиционно процентът на приключилите частни търговски дела в тримесечен срок е много висок – за 2019 г. показателят е 99%.

5.1.2. Свършени дела по видове:

- ✓ 401 броя по облигационни спорове при 304 броя за 2018 г. и при 335 броя за 2017, включващи дела със статистически шифър 2100 и 604.
- ✓ 27 броя по искове с правно основание чл. 694 и чл. 646 и сл. от ТЗ при 35 броя за 2018 г. и 10 броя от тази категория за 2017 г.
- ✓ 43 броя дела по молби за несъстоятелност при 67 броя за 2018 г. и 53 броя за 2017 г.
- ✓ 17 броя искове по чл. 74 и чл. 71 от ТЗ при 18 броя за 2018 г. и 12 броя за 2017 г.
- ✓ 173 броя дела за прекратяване дейността на търговци при 217 броя от тази категория за 2018 г. и 128 броя от тази категория за 2017 г.
- ✓ 179 броя жалби по ЗТРРЮЛНЦ при 201 броя през 2018 г. и спрямо 114 броя за 2017 г.
- ✓ 129 броя молби за допускане на обезпечение на бъдещи искове /спрямо 139 за 2018 г. и 113 за 2017 г., от които 15 броя дела с предмет на обезпечението задържане на кораб при 33 броя дела от този вид за 2018 г. и 13 броя за 2017 г.

Със съдебен акт по същество са приключени **810 броя.**

Броят на приключените дела е и функция на постъпилите, поради което и резонно е наблюдаваното намаление на свършени дела.

Относно причините за прекратяване, могат да се посочат: оттегляне и отказ от иска, сключване на съдебна спогодба и неизпълнение на указанията при оставяне без движение на нередовните иски молби, а също и завеждането на дела пред Окръжен съд, родово или местно подсъдни на други съдилища.

5.2. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА:

5.2.1. Общият брой на свършените **въззивни и въззивни частни дела е 1108 броя**, от които в тримесечен срок 929 броя, равняващи се на **84%**.

За 2018 г. показателите са съответно **873 броя** свършени, от които в тримесечен срок 770 броя, равни на **88%**.

За 2017 г. са приключени 940 броя дела, от които в тримесечен срок 812 броя, съставляващи 86% от делата.

И през този отчетен период се запазва висок процента на приключени в тримесечен срок дела - показател за срочност в работата на съдиите в отделението. По правило процентът на дела, по които се допускат и събират доказателства е незначителен, което предопределя и възможността за бързо приключване на въззивното производство.

Приключването на дела след тримесечния срок се дължи на насрочване за периоди след съдебната ваканция, както и на причини, посочени в таблица № 5, относно отлагането на делата, което обичайно е много нисък процент при въззивните дела.

5.2.2. От общо приключилите дела, със съдебен акт по същество са решени 948 броя, а прекратени са 160 броя дела.

От решенията въззивни търговски дела – 523 броя, със съдебен акт по същество са приключили 432 дела по жалби срещу актове на ВРС, ПРС и ДРС.

Актовете, постановени в производствата по частни жалби са 516 броя. За 2018 г. по същество са приключили 699 броя, а броят на прекратените е 174 броя, при показатели за 2017 г. по същество решени 765 броя, и 175 броя прекратени.

За 2018 г. 307 са постановените решения по жалби срещу актове на съдилищата от Варна, Девня и Провадия. Актовете, постановени в производства по частни жалби са 504 броя.

За 2017 г. показателите са 335 постановени решения по жалби против актове на първоинстанционните съдилища и 429 броя актове по частни жалби.

5.2.3. През настоящия отчетен период както и през предходните в огромната си част решенията на районните съдии са потвърдени. Относителният дял на обезсилените решения през отчетния период е 2.30% при 1.9% за предходния период и 3.28% за 2017 година. Делът на изцяло отменените решения 10.7%, при 10% за 2018 г. и 9.6% за 2017 г. Като цяло може да се отчете, че в огромната си част съдиите от районните съдилища подготвят задълбочено делото и спазват процесуалните правила и норми.

5.3. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЕНИТЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ:

СПРАВКА за срочност на съдебните актове 2017 - 2019

Инстанция	Година											
	2017				2018				2019			
	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
I	633	626	7	99%	829	824	5	99%	810	797	13	98%
II	765	763	2	100%	699	699	0	100%	948	945	3	100%
Общо	1398	1389	9	99%	1528	1523	5	100%	1758	1742	16	99%

Съдебните актове по първоинстанционни и въззивни дела са постановявани изключително в срока по чл. 235 от ГПК.

Справката по-горе отразява запазване през последните три години на високия процент срочност спрямо незначителен брой дела, постановени извън законоустановения срок – за 2018 г. е 98% за първоинстанционните и 100% за актовете по въззивни и въззивни частни жалби.

Броят на постановените над едномесечния срок е 13 първоинстанционни и три въззивни решения.

Допуснатото забавяне при първоинстанционните дела е от четирима съдии като двама от тях са извън срока по чл. 235 от ГПК с по едно дело, а един колега е с осем. Останалите съдии нямат просрочени решения. При изготвяне на въззивни решения един съдия е допуснал просрочие на две, а друг - едно решение.

През годината няма подадени молби по чл. 255 от ГПК, което също е атестат за своевременното и адекватно процесуално поведение по делата от страна на колегите от отделението.

6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ

В отделението има 26 броя дела, които са образувани през периоди 2017 година и предходни. Основна причина за неприключване на делата е спиране на производството по чл. 229 ал.1 т.4 от ГПК – 16 броя. От останалите дела, производствата по пет броя са възобновени, по едно от тях тече процедура по размяна на книжа, другите са насрочени, а две са обявени и за решаване. По другата част от делата причините са различни от спиране на производството, а именно изготвена съдебна поръчка за снабдяване с удостоверение за наследници или съдебна поръчка за връчване на документи, продължителна процедура по уточняване на предявените иски, частично прекратяване, предизвикало инстанционна проверка, необходимост от продължителен срок за изготвяне на СТЕ и други.

7. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

През отчетния период делата с отменен ход по същество са общо 6 броя, всички първоинстанционни. За сравнение през 2018 г. броят е бил 9 първоинстанционни, а през 2017 г. броят е 5, от които 4 първоинстанционни и 1 въззивно.

Като причини за отмяна хода по същество може да се посочат следните: по две от делата ищцовата страна е заявила отказ от иска, две дела са спрени след ОХС, по другите две е постановено определение за ОХС поради необходимост от конституиране на синдик и приемане на доказателства.

Спрямо общия брой решени дела считам, че броят на делата от тази категория е сведен до минимум и сочи на прецизна и задълбочена работа на колегите съдии по делата.

8. НАТОВАРЕНОСТ

СПРАВКА

**средна месечна и средна годишна натовареност на един съдия
2017-2019 г.**

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2017	2018	2019
Постъпили дела	9.57	9.96	11.18
Дела за разглеждане	11.98	12.27	14.03
Свършени дела	9.50	9.59	11.11

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2017	2018	2019
Постъпили дела	114.84	119.53	134.14
Дела за разглеждане	143.75	147.26	168.34
Свършени дела	113.95	115.02	133.33

Натовареността в търговско отделение се определя на база отработени човекомесеци и отразява действителната натовареност на съдиите според броя на фактическите работещи в отделението съдии за отчетния период. За 2019 г. човекомесеците са 190.9, при 202.5 човекомесеца за 2018 г. и 188.5 за 2017 г.

Всяка от таблиците отразява средната месечна и годишна натовареност на един съдия по критерии постъпили дела, дела за разглеждане и свършени,

Данните за 2019 г. показват увеличение на натовареността на съдиите в ТО по всички показатели /постъпили, дела за разглеждане и свършени/ като функция на по-малкото човекомесеца от една страна и от друга на увеличеното постъпление над ела.

В отделението работят двама съдии с по-малък процент натовареност – Председателят и Заместник-председателят, поради което и натовареността на останалите съдии, разглеждащи дела при 100% натовареност е малко по-висока.

Вън от горните цифри /касателно натовареност при свършените дела/ са и постановените от съдиите актове в закрито и разпоредително заседание.



9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

СПРАВКА за резултати от обжалване на съдебните актове 2017-2019

Година	Върнати от обжалване			Резултат											
				Изцяло потвърдени			Изцяло отменени/обезсилени			Частично отменени/обезсилени			Недопуснати до касационно обжалване		
	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо	Реш.	Опр.	Общо
2017 г.	242	183	425	138	130	268	32	39	71	31	4	35	23	3	26
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	57%	43%		57%	71%	63%	13%	21%	17%	13%	2%	8%	10%	2%	6%
2018 г.	179	213	392	106	139	245	23	52	75	32	14	46	6	2	8
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	46%	54%		59%	65%	63%	13%	24%	19%	18%	7%	12%	3%	1%	2%
2019 г.	151	64	215	85	50	135	17	8	25	19	2	21	10	4	14
% съотношение спрямо върнатите от обжалване	70%	30%		56%	78%	63%	11%	13%	12%	13%	3%	10%	7%	6%	7%

Таблицата по-горе показва броя на върнати от обжалване съдебни актове, в това число Решения и Определения. В отменени актове са посочени единствено тези с индекс от инстанционна проверка 3, а в изменени - с индекс 5, доколкото това са индекси, при които решенията или определенията са отменени поради причини стоящи у съда от процесуално и материално правно естество.

През отчетния период броят на общо обжалваните актове е 286, от които 253 първоинстанционни и 33 въззивни. Върнати от инстанционна проверка са 215 броя.

Изцяло потвърдени и недопуснати до касация са 70% от актовете, което е малко по-висок процент от този през предходните две години. Изцяло отменени

са 12% /поради процесуални нарушения и неправилно приложен материален закон от съда/, броят на частично отменените е 10%.

За прецизност решенията от горната категория, които са изцяло или частично отменени поради пропуск на съда по приложението на закона **съставляват 11%** от всички върнати от обжалване актове. Частичната отмяна на актове в много от случаите е само касателно размера на претенцията, което особено важи за производствата по искове на трети лица срещу застрахователи за присъждане на обезщетения за претърпени неимуществени вреди.

Съпоставката в отчетните периоди, като се има предвид, че статистическите данни не могат да дадат 100% обективен поглед върху качеството на работа на съдията, сочи на запазване тенденцията за добро качество на работа на колегите в отделението.

10. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

През отчетния период се очерта намаляване броят на постъпилите първоинстанционни дела в отделението и увеличаване броя на въззивните производства, но за траен обрат в тенденциите от предходните години не може да се говори. Първоинстанционните дела продължават да се характеризират с фактическа и правна сложност. Относителният дял на видовете дела е сходен с този от предходните години – преимуществено облигационни спорове, следвани от дружествени такива. Значително намаление се констатира при делата за прекратяване на ЮЛ /вероятно и поради промените в чл. 129 от ТЗ и усложнената процедура при прехвърляне на дялове на трети лица/. При жалбите срещу актове на длъжностните лица по регистрация, по ЗТРРЮЛНЦ слабото намаляване на броя не влияе на заетостта на съдиите и натовареността поради разнообразието на отказите. Броят на делата по несъстоятелност се запазва относително еднакъв с този от предходните години. Основни причини за сезиране на съда са състоянието на икономиката, търговския оборот и отражението им върху стопанските субекти – икономическа задължияност, невъзможност търговските дружества и физическите лица да обслужват кредити към банки. Другата причина е изложена в съответния раздел /на постъпленията/ и касае сезиране на съда от ликвидатори на длъжници, чиито производства по ликвидация са открити след решения на съда за прекратяване на търговските дружества преимуществено по реда на чл. 155 т.3 от ТЗ, липсата на имущество в тези дружества от една страна и от друга натрупани задължения основно публични.

Кадровата обезпеченост в отделението по щат през ревизирия период отговаря на нуждите за бързина, ефективност и качество на правораздаването, но продължителното отсъствие на титулярни съдии доведе до чувствително увеличаване работата на останалите. Предприемат се постъпки за подобряване на кадровата обезпеченост чрез командироване на съдии от първоинстанционните съдилища.

През 2019 г. бе извършена планова проверка от ИВСС за работата на Търговско отделение, като докладът е изцяло положителен. Резултатите от годишната проверка на Апелативен съд Варна за работата на Търговско отделение при ВОС е също в положителна насока и съдържа препоръки от технически характер. След получаването им, на общо събрание на отделението е направен анализ на дадените препоръки и е съобразена организацията с тях.

III. ФИРМЕНИ ДЕЛА

Работата във фирменото отделение през отчетния период се ръководи от Заместник-председателя на ТО, която осъществява и разпределението на постъпващите дела и контрол върху деловодната работа. Разпределението на делата е през ЦСРД като при отсъствие на разпределящия, такъв се определя с нарочна заповед измежду съдиите с електронни подписи.

През последните години и в това число отчетния период, работата на съдиите в отделението се състои основно в произнасянето по фирмени дела – по новообразувани за регистрация на адвокатски дружества по ЗАДв, ЖСК, клонове на религиозни вероизповедания, синдикални организации по КТ и други; по искания за вписване и промени на обстоятелства, подлежащи на вписване.

През годината съдиите в отделението дават дежурства на ротационен принцип за обработка на постъпващия доклад по издаване на удостоверения /вкл. и за пререгистрация/, както и на постъпващата кореспонденция.

Структурата на постъпилите фирмени дела е следната:

Постъпили дела за първоначална регистрация – 6 броя при 9 броя за 2018 г. и при 106 броя за 2017 г. Обяснението в спада на постъпленията резонно следва от стартирания процес по пререгистрация на ЮЛНЦ в ТРРЮЛНЦ.

Решения за първоначална регистрация на адвокатски дружества -5 броя.

Решения за първоначална регистрация на ЖСК – няма.

Решения за първоначална регистрация на религиозни институции и местните им подразделения – няма.

Решение за регистрация на синдикална организация по КТ – няма.

Постановен е един отказ за регистрация на ЮЛНЦ.

Общо решения за вписване промени по партидите на делата, разглеждани във фирмено отделение – 31 броя при 46 броя за 2018 г. и 243 броя за 2017 г. За сметка на очевидно малкия брой постъпления на дела, именно предвид процеса по пререгистрация се наблюдава многократно увеличение на издадените удостоверения.

През периода са издадени 369 броя удостоверения за пререгистрация на ЮЛНЦ и 30 броя за служебна пререгистрация на ЮЛ по §5г ал.5 от ЗТРРЮЛНЦ. Броят на издадените удостоверения за несъстоятелност и по чл. 47 от ЗОП /отм./ през годината е 709.

Навременното и качествено осъществяване на работата се дължи и на прецизната работа на деловодителите във фирмено отделение и „Фронт офис“ на Търговско отделение.

V. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1.1. Съдии

През 2019 г. в Наказателно отделение на Окръжен съд Варна съществуваше кадрова стабилност, основно по отношение на съдийския състав, а също до голяма степен в служба деловодство и секретари. През годината, както и предходните четири един съдия е командирован в АС – Варна-Светослава Колева. В отделението не е работил младши съдия ине е бил на разположение такъв при необходимост от попълване на въззивни състави, поради отсъствие на член от състава. През годината по щат са работили общо 18 съдии - Асен Попов, Деян Денев, Димо Димов, Жулиета Шопова, Иваничка Славкова, Красимир Гайдаров, Марин Атанасов, Мая Нанкинска, Николай Петков, Петър Митев, Румяна Петрова, Светла Даскалова, Светлозар Георгиев, Станчо Савов, Стоян Попов, Трайчо Атанасов, Уляна Савакова, Яна Панева, в края на годината за три месеца и съдия Светослава Колева. Заместник председател на отделението през годината е съдия Ив.Славкова. Съдиите са работили в шест постоянни въззивни състава, които заседават по предварително утвърден график в четвъртъците- по един състав до обяд и следобяд. Всички участват в разпределението на първоинстанционни дела, като насрочването и разглеждането им е съобразно възможностите на основната и допълнителните зали/ и двете в подземие/.

Със съдиите е работил съдебния помощник Елена Геренска, която е в отделението от декември 2015 г., като взаимоотношенията ѝ с деловодство, секретари и съдии е отлично, а тя самата е професионалист с много практически опит, отлична теоретична подготовка, както и административни умения. Те ѝ помагат да върши възложената ѝ работа качествено и, бързо, особено що се отнася до въпроси, които изискват задълбочено проучване, включително и по отношение на правото на ЕС, а също и обобщение на съдебна практика.

1.2. Секретари

В наказателно отделение са работили девет секретар-протоколисти, и съставът е следният- Даниела Тодорова /завеждащ служба и на работа до октомври 2019г./, Катя Апостолова, Родина Петкова, Десислава Вълчева/ тя и завеждащ службата от октомври/, Теодора Иванова, Галя Иванова, Елка Колева, Нели Йовчева, Нели Ковачева, Николета Николова. Със заповед на Председателя на съда секретарите са разпределени по отделни първоинстанционни състави, като всеки секретар работи с двама съдии. Това разпределение е спазено, когато графици за съдебни заседания са го позволявали, тъй като първоинстанционните състави нямат предварително определени дати за съдебни заседания, а делата се насрочват съобразно заетостта на наличните зали и преценката за обема на делото и вида на съдебното заседание. За въззивните дела и други, извън НОХД, работата се разпределя по текущи графици от завеждащия служба „Секретари“. Задължение на секретарите е и разпределението на случаен принцип на съдебните заседатели по делата, което се извършва в съда от 01.04.2016г. Секретарите, в по-голямата част с много голям опит, се справят с ежедневните си задължения,

както и с непрекъснато променящи се графици, понякога в движение. Последното се предопределя от немалкия брой дела за разглеждане в открито съдебно заседание, които следва да се разгледат в 7 дневен или по - кратък срок, считано от образуването им.

1.3 Деловодство.

Деловодната работа се обезпечавя постоянно от шестима служители - Ивелина Симеонова, Ирина Енчева, Надя Иванова, Ценка Нейкова, Гинка Иванова, Марийка Данова/ до м. март 2019/, Галя Иванова.

Деловодителите организират работата по делата на определени съдии, поради това и няма обособено деловодство или деловодител за работа със свършени дела, или въззивни и първа инстанция. Поради това на повечето от деловодителите са разпределени допълнителни дейности, като изготвяне на деловодни справки, водене на различни регистри съгласно ПАС, достъп до масивите на „НБД“, „Имотен регистър“, архивиране на делата, работа с вещественни доказателства, ЕИСПП и др.

Поради задължение за попълването на данни в Единната информационна система за противодействие на престъпността, двама служители от НО - деловодителя Ивелина Симеонова, както и секретар Теодора Иванова, с участието на системен администратор, имат задължение да извършват ежедневна проверка относно обмена на данни между информационната система „САС“ и ядрото на ЕИСПП и съставят протокол за извършените дейности, като стриктно се следи за правилността на получените данни по ЕИСПП, с оглед изпращане на коректна информация в ядрото.

От 2015г., вследствие на добрата комуникация с ръководството на ОП-Варна, първоинстанционните дела от общ характер, образувани по обвинителен акт, се внасят в съда ведно със сканирани изцяло досъдебни производства, приложени на оптичен носител. Те попълват цялостно и електронното досие на делото, което се води в САС. По този начин се намалява значително хартиения обмен, като за страните, които при предоставяне технически носители (флаш-памет), прехвърлянето на информацията се улеснява. Възможно е запознаване с делото от съдиите, когато то не е физически на разположение при тях, поради различни причини, както и възможност за съдебните заседатели да се запознават предварително с делата, по които са определени да участват. Оптичният носител със сканирани материали от ДП се предоставя при изпращане на делото на ВАпС, тъй като не е възможно да се трансферира електронната папка на делото, а само присъдата и мотивите.

На служители в деловодството на НО, с цел оптимизиране работата на отделението, със съответните заповеди е възложено да разпределят някои категории дела – тези на дежурен съдия и по точно определени предмети, както и попълване на данните по приключили дела в Системата за изчисляване на натовареността на съдиите, по посочените в работните карти показатели.

1.4. Фронт офис

В организацията на работата на наказателната регистратура има промяна в кадровия състав от края на предходния отчетен период. Това позволи през цялата 2019г. при отсъствие на служителя на фронт офиса дейността да не се прехвърля в деловодството, като обслужването на граждани и страни по дела пречеше на работата по текущи дела. Във фронт офиса се обработват постъпващите в отделението дела и книга, както и се правят всички справки по

тях. Регистрирането на делата и входящите документи се обезпечават от Дечка Петрова и Неделина Банушева. Д. Петрова продължава да извършва и други дейности, свързани с дневен и текущ доклад на заместник-председател на отделението, като по този начин се спестява много административен капацитет и време, за да се обработят книгата.

Завеждащ служба „Деловодство“ е Ив.Симеонова, като под нейно ръководство се изпълняват стриктно, правилно и своевременно необходимите дейности по движението на делата, както и при все по-добро взаимодействие със служба „Секретари“. През годината се забелязва незначително, но все пак намаление в общия брой новопостъпили дела, но той не е право пропорционален на обема от деловодна работа и сроковете, в които трябва да се свърши.

2. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА НА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ

Образуването и разпределението на делата се извършва от заместник-председателя или в условията на заместване от друг разпределящ съдия чрез Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/. Промяна в работната номенклатура за годината няма, доколкото в предходни периоди беше направено възможното по оптимизирането ѝ, с оглед намаляващото постъпление по някои категории дела, като беше извършено обединяване на групите, за постигане на по-голяма еднаквост при постъпленията. Групите от своя страна са съобразени както с действителната очаквана тежест на делата, така и с дадените им от СИНС коефициенти за натовареност, включително и последващо задължително прилагане на намаляващи коефициенти /има се предвид внесените споразумения, при които винаги следва да се прилага намаляващ коефициент, поради това са отделени в самостоятелна група/. Видовете дела, разпределени по критерий- материален или процесуален закон, са съобразени с тяхната предполагаема тежест, очаквана сложност, както и продължителност за разглеждане, а групите за разпределение са пет първоинстанционни и три второинстанционни. Отделно са обособени групи за дела по дежурство- първа и втора инстанция и дела по ЗСРС, които обаче винаги се разпределят ръчно, с оглед графика на дежурствата или вътрешните правила за разпределяне на дела по дежурство. Тези групи са обособени, за да не може при ръчното разпределение на дела по дежурство или ЗСРС, което би се извършвало в съответната група да влияе на автоматичния избор и да рефлектира на натоварването на съдиите в във всяка една група.

Всяко новообразувано наказателно дело се разпределя на случаен принцип, с изключение на частните наказателни дела и въззивни частни наказателни дела за контрол от досъдебната фаза, които се разглеждат и решават от дежурния съдия от отделението или от съдия, който при предходно дежурство се е произнасял по същото производство по искане за вземане на мярка за неотклонение, като кръгът от дела е предварително определен със заповеди на Председателя съда. Друго изключение при разпределение на делата и използване на опция за разпределение “ръчно“ е съобразно предвидените в ПАС хипотези - при повторно внасяне на дело, прекратено и върнато за доразследване, както и при повторно внасяне на въззивно дело,

върнато от докладчика за администриране, при връщане от ВКС след определяне на подсъдност с оглед писмено становище на съдиите от АпС Варна делата с предмет чл. 243 от НПК за проверка на постановления на прокурор за прекратяване на наказателно производство, респ. - въззивни дела със същия предмет не се разпределят на същия докладчик, доколкото се приема, че е налице пречка за повторно произнасяне по чл. 29 ал.1 от НПК. Съгласно Заповед на Председателя на ВОС, служителите Ив. Симеонова и Дечка Петрова разпределят в ЦСРД постъпилите дела за разглеждане от дежурен съдия, в рамките на работното време, като тази организация на работа, в сила от 2018 г. значително съкращава времето за обработка на даден документ/дело.

Администрирането на системата за разпределение на делата се извършва от заместник-председателя на ВОС, Наказателно отделение, а с изрична заповед в условия на заместване, дела са били разпределяни от други съдии в отделението - Светла Даскалова, Асен Попов, Мая Нанкинска, Марин Атанасов, Деян Денев. Дела по дежурство през почивни дни и празници и в извънработно време, се разпределят от всеки дежурен съдия, който притежава и електронен подпис. Изготвят се периодични графици за дежурства на служби „Деловодство“ и „Съдебни секретари“, които са относими включително и след работно време и в почивни и празнични дни. По този начин и без затруднения се осигурява незабавно разглеждане и произнасяне по делата, които по дежурство практически постъпват по всяко време, а в немалко случаи и в почивните дни и налагат незабавни действия и произнасяне от страна на дежурни съдия и обработване на делата от деловодител и секретар.

На дежурен съдия са възложени делата, свързани с контрол по досъдебната фаза на разследването. Той се определя за една седмица, по предварително изготвени графици, утвърдени със заповед на Председателя на съда. При прекомерна ангажираност за текущата седмица, следващият по график съдия - т.нар. резервен дежурен, е поемал част от ангажиментите на съответния колега. При необходимост от замяна на един дежурен съдия с друг /служебни или лични ангажименти/, промяната в графика се извършва след молба от съдията, със съгласието на заместващия го съдия, за което се издава съответната заповед от Председателя на съда.

На случаен принцип, чрез ЦСРД, опция „член на състава“ се определят и член-съдиите в разширени първоинстанционни състави, както и членовете на въззивните състави за открити съдебни заседания – само тези, които се разглеждат по гл. XXI от НПК, при необходимост от попълване на въззивен състав.

Хипотезите на заместване на съдиите при продължително отсъствие поради отпуск, командировка и болнични се прилагат съобразно Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, като изключенията за наказателно отделение са уредени в т. IV и т. V от Вътрешните правила. През октомври 2019 г с решение на ОС на Наказателно отделение са приети нови Вътрешни правила за случайно разпределение и заместване на съдии в състави, както и обработване на текущ доклад на отсъстващи или напуснали съдии.

От м. октомври 2015 г. в съда са създадени специализирани състави-първа и втора инстанция за разглеждане на дела с участници – деца. В наказателно отделение делата, по които подсъдимите са непълнолетни лица или

пострадали са деца / лица до 18 години/ се разпределят на случаен принцип между четирима съдии от отделението, съгласно заповед № 1222/15г. на Председателя на съда, както и допълващи я заповеди. Това изключение от принципа на случайно разпределение е обусловено като последица от участието на ВОС в проект на МП „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“. Със Заповед № РД-0566/2016г. е създадена организация на тези съдии да се разпределят и делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК - в случаите, когато по досъдебни производства обвиняеми са непълнолетни или ще се провежда разпит като свидетел на лице до 18 години, съобразно изготвен график за дежурства за месец измежду четиримата съдии, делата се разпределят ръчно чрез ЦСРД. При тези следствени действия, с участието на съдия/ разпит на дете/ често се налага провеждането му извън помещението на съда, в т.нар. „Синя стая“/специализирано помещение за изслушване на деца/, което изисква известна оперативност и логистика между много участници, с цел спазване на процесуалните закони по отношение на тази категория лица.

Всички съдии са с процент на натовареност по всички групи 100%. Понисък процент натовареност - 62 %, има единствено Заместник-председателят на отделението, изчислен въз основа на Правилата за оценка натовареност на съдиите /ПОНС/.

3. ОБРАЗУВАНИ И СВЪРШЕНИ НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2017-2019г.

Постъпили, свършени и дела за разглеждане, общо за 2019 г. са следните:

- ✓ **постъпили дела – 1484 бр.**
- ✓ **дела за разглеждане – 1583 бр.**
- ✓ **свършени дела– 1466 бр.**

Като цяло има известно, но незначително увеличение на общия брой постъпления /20 дела повече/, който е при първоинстанционни дела, а с две по-малко са въззивните дела. Разликата в постъплението на дела, според инстанцията е видно от следната таблица

Постъпили дела 2017-2019

Инстанция	Година		
	2017	2018	2019
I	1101	1011	1033
II	454	453	451
Общо	1555	1464	1484

По отделни видове дела от съответната инстанция и тяхната динамика е видно от следната таблица

Образувани и свършени I инстанция по видове 2017-2019

Година	Видове дела	Образувани	Свършени
2017	Обвинителен акт	111	114
	Споразумение	28	28
	АНД - общо	12	8
	в.т.ч. по чл.78а НК	5	4
	ЧНД - общо	950	945
	в.т.ч. дела по чл.222 и чл.223 НПК	96	96
	Общо	1101	1095
2018	Обвинителен акт	99	93
	Споразумение	31	30
	АНД - общо	7	10
	в.т.ч. по чл.78а НК	0	1
	ЧНД - общо	874	870
	в.т.ч. дела по чл.222 и чл.223 НПК	50	50
	Общо	1011	1003
2019	Обвинителен акт	101	107
	Споразумение	53	53
	АНД - общо	9	8
	в.т.ч. по чл.78а НК	1	1
	ЧНД - общо	870	864
	в.т.ч. дела по чл.222 и чл.223 НПК	59	57
	Общо	1033	1032

Увеличението на дела по внесени обвинителен акт е с две, като се затвърждава тенденцията от предходни години числото на актовете да се в границите около 100 за една година. За поредна година е малък броят на делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК. По-голям е броят на свършени НОХД, като са приключени дела и от предходни години. Намаляват и другите частни дела, като от тях съществено намалява всяка година делът на делата с предмет контрол от досъдебната фаза. През годината намаляват делата с предмет чл. 70 ал.1 от НК и други по изпълнение на наказанията – общо 120 бр./ код 2300/. Така, за 2017 г. те са били 245 дела, а за 2018г. – 157 бр.

Запазва се делът постъпления от дела с предмет ЗЕЕЗА и ЗПИИКОРНФС. Проведени са и по реда на чл. 149 ал.8 от НПК, видеоконференция на вещи лица, по искане на български съдилища.

При въззивните дела по видове само делата от частен характер остават непроменени през годините, като процентното им отношение се увеличава, поради общо намаления брой постъпление на въззивни дела, видно от долната таблица

Образувани и свършени II инстанция по видове
2017-2019

Година	Вид дело	Образувани	Свършени
2017	ВНОХД	163	155
	ВНЧХД	44	43
	ВЧНД	231	228
	ВАНД	16	19
	Общо	454	445
2018	ВНОХД	158	172
	ВНЧХД	46	44
	ВЧНД	220	220
	ВАНД	29	27
	Общо	453	463
2019	ВНОХД	124	123
	ВНЧХД	34	42
	ВЧНД	264	265
	ВАНД	29	26
	Общо	451	456

За поредна година ясно се откроява тенденция за намаляване на постъпленията по въззивни дела от общ характер. Това се дължи на намаляващия брой решени от районните съдилища дела от този вид, както и на константния процент от тях, приключени по гл. XXIX от НПК, които не подлежат на въззивна проверка. Делата, приключили в процедура по чл. 371 т.2 от НПК, също дава отражение на намаляващия брой въззивни жалби. Оправда се очакваното завишено постъпление ВЧНД, с оглед изменението на НПК и въвеждането на разпоредително заседание в първата инстанция, на дела, с предмет обжалвани/протестирани определения на първостепенния съд по чл. 249 от НПК, макар и незначително. Общо свършени ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД през 2019 г. – 191 бр., от тях – прекратени и върнати за администриране/съобразно Регистъра по чл. 39 ПАС са само 5 бр., прекратени поради оттегляне на жалба/протест – 9 бр., решени по същество: 177 бр. От решенията по същество върнати на първоинстанционния съд за ново разглеждане: ВНОХД, ВНЧХД и ВАНД – общо 12 бр.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

4.1. Насрочване

Съдиите-докладчици са насрочвали делата при спазване на срока чл. 247 А ал.2 т.1 от НПК. Този подход се прилага и при въззивните дела, приложим по препащане от чл. 317 от НПК. При определянето на дата извън законовия двумесечен срок, причините се заключават в ползването на платен годишен отпуск, в голям обем на конкретното дело, изискващо призоваването на голям

брой участници по него - подсъдими, защитници, свидетели и вещи лица, както и липсата на свободна съдебна зала. Извън двумесечния срок, с изрично разрешение на заместник-председателя /съобразно възложени правомощия по заповед № РД № 0243/17г. на Председателя на ВОС/, на основание чл. 247 А ал.2 т.1 от НПК, са насрочени общо 24 дела, без разрешение 7 дела или общо 31 дела /при 31 дела и 32 съответно за 2017 и 2018г/. От тях по-съществена част са въззивните дела и по-малка- тези от общ характер. Макар това да не се е отразило на общата продължителност на разглеждане на делата/ вж. т.5 /, то необходимостта от по-дълъг срок за първо съдебно заседание е наложен често от чисто технически причини- за осигуряване на участниците в процеса, липса на съдебни зали, планирани отпуски или съдебна ваканция, през която не следва се разглеждат дела, извън тези, по които има задържани лица.

Извън срока по чл. 271 ал.10 от НПК – три месеца, са били отложени **общо пет дела/ при три за 2018, нито едно за 2017 и 12 дела за 2016 г/.** Причината за това са били назначени експертизи, за които вещото лице не е успяло да изготви експертизата в необходимия срок; или обем на делото; или голям брой страни, което прави трудно намиране на общи свободни дати на всички участници. Всички съдии от отделението са обърнали нужното внимание на спазването на този инструктивен срок, доколкото той може да даде като краен резултат негативна отражение при общата продължителност за разглеждането на делото в тази инстанция.

При спазване на предвидените кратки срокове са били разглеждани производствата, за които процесуалният закон изисква това – предимно във връзка с упражнявания от Окръжен съд досъдебен контрол, дела от общ характер по чл. 384 от НПК, въззивни дела - по Закона за здравето, по УБДХ, ЗБППМН, въззивни частни дела по реда на гл. XXII от НПК и пр.

Първоинстанционните съдебни състави нямат определени дати за заседания, поради липсата на достатъчно зали, разпределени измежду тях, както и поради големия брой дела, за които се изисква произнасяне в кратки срокове, изчислени от образуване на делото до внасянето му в открито съдебно заседание. Независимо от това, съдиите от отделението, които с добрата организация на деловодство и координация на секретарите, успяват да насрочват и разпределят помежду си залите по начин, напълно съобразен с вида, сложността и прогнозната продължителност на делото, така че това да не доведе до организационни затруднения и при оптимално използване на датите и всички зали за открити съдебни заседания. Активно се използва и втората обособена зала в подземиеето, освен за провеждане на разпити пред съдия от досъдебната фаза, и за дела с други предмети.

4.2. Отложени дела

Съдите от отделението са положили усилия по обезпечаване на участниците в откритите съдебни заседания и като резултат отложените дела в процент представляват устойчив показател - с един процент повече от предходната година, в рамките на приемливи стойности, предвид характеристиките на внасяните дела в съда и необходимостта от събиране на доказателства, назначаване на експертизи и др.

Година	Инстанция	Насрочени	Отложени	Процентно съотношение
2017	I	904	203	22%
	II	342	60	18%
	Общо	1246	263	21%
2018	I	815	205	25%
	II	403	69	17%
	Общо	1218	274	22%
2019	I	839	228	27%
	II	362	51	14%
	Общо	1201	279	23%

За поредна година намалява процентът отложени въззивни дела, от една страна на законодателна промяна при разглеждането на тези дела и изричното препращане към разпоредбата на чл. 269 от НПК и за въззивното производство по отношение на участието на подсъдим в него, а така също и положените усилия от въззивните състави за осигуряване на редовно призоваване на страните. Като общ процент отложените дела са увеличени с един, но в период от три години 23% отложени дела представлява е трайна тенденция. Отлагането на първоинстанционни дела се дължи най-вече на продължителните съдебни следствие по дела от общ характер, непрекъснато нарастващите нужди от събиране и проверка на доказателства, а с оглед законодателна промяна от края на 2019 и забрана за провеждане на съкратено съдебно следствие при дела, с обвинение за убийство. Като резултат вероятно този показател ще бележи все по-негативна тенденция. Независимо от тази статистика, по отношение на въззивните дела все още има ресурси - в насока дисциплиниране на страните, своевременна подготовка преди съдебното заседание на въззивния състав, чрез щателна проверка на книгата и осигуряване на редовното призоваване на страните, свеждане до минимум субективните причини за отлагане, както и възползване от изричната разпоредба на чл. 329 ал.2 пр. последно, вр. чл. 269 ал.3 от НПК.

Пряко отношение към отлагането на делата има тяхната сложност и динамиката в процеса на доказване, което налага често назначаването на допълнителни или повторни експертизи, така също и неявяването на участници в процеса и затруднения с редовното им призоваване.

Статистически има следното изражение: през 2018 г. са отложени общо 23%, при 22 % за 2018г.

Повтарящи се през годините са основните причини за отлагане - за събиране на нови доказателства, назначаване на експертизи. Те са свързани с усложняването на делата от фактическа и правна страна, от друга страна - преценката за недостатъчност на събраните доказателства от досъдебната фаза, с оглед спазване на принципите, прогласени в чл. 13 и чл. 14 от НПК за обективно, всестранно и пълно изследване на обстоятелствата по делото и за вземане на всички мерки, по силата на служебното начало за разкриване на обективната истина. Характеристиките на делата се предопределя до голяма

степен и от техния предмет по материален закон, тъй като значителен брой от разглежданите дела са за данъчни престъпления, транспортни престъпления и др., които изискват прецизно и изчерпателно попълване на доказателствената маса по тях.

Значителните суми, които се изплащат от бюджета на съда по делата, при осъдителна присъда се възлагат като дължими разноски на осъденото лице, но за поредна година следва да се отбележи, че по искане на прокуратурата не са постъпвали искания за обезпечителни мерки на сторените разноски, като по реда на чл. 73 А от НПК това може да се направи включително и по отношение на внесената паричната гаранция, като определена мярка за неотклонение. Този способ, ако се иска от страната в процеса /а това не може да се стори служебно от съда/, значително би повишил събираемостта по издадените изпълнителни листи.

Показателни за усилията при попълване на доказателствената маса по делата са сумите, които са присъдени да се заплатят за експертизи от бюджета на съда - за наказателни дела са изплатени възнаграждения в размер на 34 470,62 (в сумата не включва другите разходи - пътни и др., изплатени на вещите лица при явяването им в Окръжен съд Варна), като общо за съда от всички отделения, платените от бюджета на съда са 88 291,15. За сравнение през 2018г. са били 35 574 лева, през 2017г. са били изплатени 47 242,56 лв. На съдебни заседатели са изплатени 19 465 , 65 лв. За извършени преводи – устни и писмени, са били изплатени 7 483,50лв., като за 2018г са били 6 158 лева, а те винаги, съобразно чл. 189 ал.2 от НПК са за сметка на съда и не се възлагат в тежест на страна по делото. Следва тук да се отбележи, че от края на 2019 г. в някои случаи се извършва машинен превод на част от документите, като се използва ресурса на eTranslation Connecting Europe, чрез електронния портал на Европейската комисия.

Има все още ресурси нередовното призоваване да се сведе до минимум, макар и съдебната администрация да извършва необходимото по своевременното и точно връчване на съобщенията, като се използват всички възможни подходи, за да установи местоживеенето на едно лице, а впоследствие - да се връчат своеременно призовките и съобщенията, като се използват и правомощията на съда по ЗМВР за възлагане връчване на книжа, както и чрез ОЗ "Съдебна охрана". Като резултат в много малко случаи, като крайна мярка, се пристъпва към обявяване на издирване на подсъдими или свидетели, с мярка „установяване на местоживеене“. Всички съдии следят непрекъснато движението на призовките по делата, а не само дни преди съдебното заседание, като дават изчерпателни и точни указания по извършването на необходимите действия за установяване на лицата.

5. СРОЧНОСТ

5.1. При изготвяне на съдебните актове

Срочността за изготвяне на съдебни актове е със стабилни показатели-отново 98 % от актовете са постановени в месечния срок, видно от следната таблица:

Инстанция	Година											
	2017				2018				2019			
	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
I	853	846	7	99%	897	895	2	100%	895	890	5	99%
II	408	390	18	96%	418	414	4	99%	417	413	4	99%
Общо	1261	1236	25	98%	1315	1309	6	100%	1312	1303	9	99%

Последните три колони на горната таблица отразяват постановени актове в инструктивните срокове по НПК, които са различни, според вида на производствата. Поради промяна в закона и възможност да се изготвят мотивите към присъди и съответно решения по въззивни дела в двумесечен срок, на това вероятно се дължи и подобрения показател от 99,6 % дела, постановени в законния срок.

5.2. Срочност при приключване на делата

Долната таблица е обобщаваща и показва броя дела – постъпили, за разглеждане, от тях - свършени и колко от тях са в тримесечен срок от постъпването на делото до приключването му със съдебен акт. Затвърдилата се от предходни години тенденция за запазване на броя делата, приключващи в кратки срокове и до три месеца вече трудно може да се запази, с оглед законодателната промяна по въвеждане на разпоредително заседание, което увеличи срока за разглеждане на дела от общ характер, закономерно даващ и отражение в долната статистика.

Година	Инстанция	Постъпили	Дела за разглеждане	Свършени		
				Всичко	В 3 - месечен срок	Процент на свършените в 3 м. срок спрямо всички свършени
2017	I	1101	1152	1095	1053	96%
	II	454	507	445	396	89%
	Общо	1555	1659	1540	1449	94%
2018	I	1011	1068	1003	968	97%
	II	453	515	463	378	82%
	Общо	1464	1583	1466	1346	92%
2019	I	1033	1098	1032	1002	97%
	II	451	503	456	389	85%
	Общо	1484	1601	1488	1391	93%

Необходимо е тук да се отбележи изрично, че показателят от три месеца за приключване на делата, не е инструктивен, не е посочен в процесуален закон / за разлика от сроковете по чл. 247 а ал.2 т.1 от НПК , както и чл. 271 ал.10 от НПК/, не е съответен на стандартите на ЕСПЧ за разглеждане на делата в разумен срок. С оглед именно на посочената по-горе промяна и въвеждане на разпоредително заседание, срокът от три месеца за приключване на дела от общ характер става непостижим в повечето случаи, като се вземат предвид инструктивните срокове за насрочване за разпоредително заседание- два, по изключение три месеца, евентуално отлагане в едномесечен срок за разглеждане на делото извън диференцирани процедури. В отличие от граждански и търговски дела- първа инстанция, началната дата за изчисляване на продължителността на разглеждане на наказателни дела е датата на образуването на делото, като по този начин по дела от общ характер, с изключение на тези по гл. XXIX от НПК този възприет критерий от три месеца не съответства на инструктивните срокове на НПК за насрочване, отлагане на делото след разпоредително заседание и постановяване на съдебен акт. Един от утвърдените стандарти за резултатност на съдебната система по отношение на наказателни дела е продължителността на производството или време, необходимо за приключване на едно дело, освен показатели за качеството на процедурата за разглеждане на делото. При това положение 93 % дела, свършени в тримесечен срок от образуването им е много добър показател. Наред с това за поредна година броя на постъпилите дела е почти изравнен с този на приключените дела, което също сочи на почти 100% резултатност при първоинстанционните, и повече от 100% при въззивните, видно от следните числа - при 1033 постъпили дела I инстанция са приключили 1032, а при постъпили 451 дела II инстанция са свършени с пет повече - 456 бр. дела.

Само по отношение на дела от общ характер, които отнемат повече заседателно време, следва да се отбележи, че общата продължителност на тези, които се разглеждат по общия ред е по-дълга и това е свързано отново с продължителността на съдебното следствие за повече от едно съдебно заседание.

6. СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТИ ОТ НК.

6.1. СТРУКТУРА НА ПРЕСТЪПНОСТТА СПОРЕД БРОЯ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ

При намаляващи с равномерни темпове брой присъди и осъдени лица, броя на оправдателните лица намалява за първа година от три годишния сравнителен период.

Присъди	Година		
	2017	2018	2019
ОБЩО произнесени присъди и сключени споразумения	125	114	148

Доклад за работата на Окръжен съд - Варна за 2019 г.

Лица за съдене	189	153	193
Осъдени	145	129	169
в.т.ч. по 78а	5	2	4
Оправдани	15	8	10

Като структура на постановените осъдителни присъди отново най-голям е броят на осъдените лица за дела по гл. XI от НК - Общопасни престъпления - основно дела за наркотици, като тенденцията от последните години, бележеща увеличение, не се наблюдава през изминалата година. Увеличение има при делата и лицата, осъдени по гл. V от НК - Престъпления против собствеността. Тези по гл. VI от НК- престъпления против стопанството / чл. 219 - 252 НК/ са сходни с предходната година, но следва да се отбележи, че това са основно дела по чл. 249 от НК, които като характеристика не са с дълга продължителност на разглеждане. По гл. VII от НК /чл. 253-268 НК/- против финансовата и данъчна система се забелязва намаление на броя и осъдените лица, като общата тенденция е към намаляване на осъдени лица за престъпления против данъчната система /чл. 255 и сл. от НК. Няма постъпили дела за пране на пари. Отново остава незначителен броят на делата по гл. VIII от НК, раздел IV - Подкуп – само 3 бр. свършени дела, като това са дела за активен подкуп. За поредна година няма нито едно внесено, разгледано и приключено дело по гл. IX А от НК- Компютърни престъпления. Броят на осъдените лица обаче се е увеличил значително, като тази тенденция е резултат от увеличения брой дела и осъдени лица / почти двойно/ за разпространение на наркотични вещества .

6.2. СТРУКТУРА НА ПРЕСТЪПНОСТТА ПО ГЛАВИ ОТ НК, ПОДСЪДНИ НА ОКРЪЖЕН СЪД

В сравнителен табличен вид данните за делата от общ характер по глави от НК, подсъдни на Окръжен съд като първа инстанция, са следните:

Глава от НК	Година					
	2017		2018		2019	
	Свършени дела	Брой осъдени лица	Свършени дела	Брой осъдени лица	Свършени дела	Брой осъдени лица
Глава втора - общо	16	19	10	14	13	10
в т.ч. дела по чл.115, чл.116, чл.118, чл.119, чл.123, чл.124, чл.131 ал.2 т.1 и 2 и чл.142 НК	15	18	9	13	12	9
в т.ч. дела по чл.149 ал.5 и чл.152 ал.4 НК	0	0	1	1	0	0
Глава пета	15	14	16	20	24	25
Глава шеста	15	18	16	15	14	14
Глава седма - общо	27	24	17	15	12	10
в т.ч. дела по чл.253 НК	6	5	0	0	0	0
в т.ч. дела по чл. 255 НК	17	16	15	13	12	10
в т.ч. дела по чл.257 НК /отм./	0	0	0	0	1	1
Глава осма	5	4	6	5	3	2
в т.ч. дела по чл.301-307а НК	2	2	6	5	3	2
Глава девета "а"	0	0	0	0	0	0
Глава десета	0	0	0	0	0	0
Глава единадесета	64	63	58	59	94	107
в т.ч. престъпления в транспорта	24	21	23	20	18	16
наркотици	39	41	35	38	75	90
Глава дванадесета	0	0	0	0	0	0
Общо	142	142	123	128	160	168

Забележка. В таблица са посочени само делата от общ характер и не включват делата от административно наказателен характер, по които лицата са освободени от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, както и или делата за налагане на имуществени санкции на ЮЛ, по реда на чл. 83 Б от ЗАНН.

7. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА-БРОЙ И ПРИЧИНИ

През 2019 г. има две висящи дела от 2016г. и двете спрени към настоящия момент, като и в двата случая се очакват - съдебни поръчки от Русия, изпълнение на отложена ЕЗА от полските власти, по второто дело- изпълнение на заповед за арест от френските власти. Тези дела са пренебрежимо малък процент спрямо общия брой решени дела, както и сравнен с тези от общ характер, но все още има възможности, така че делата като цяло да приключват в по-кратки срокове- чрез дисциплиниращи мерки за страните, както и по възможност кратки периоди, по-малки от три месеца при отлагане на делата.

8. НАТОВАРЕНОСТ

Реалистичния показател за натовареността на съдиите е действителната натовареност, а не тази по щат. Съобразно броя на делата за разглеждане и отработените човекомесеци, за за 2019 г са били 7,37 бр. дела, за за 2018 г. са били 7,5 дела, и при 8,05бр. за 2017г. Свършените дела на месец на съдия са 6,85 бр., при 6,95бр. за 2018г и при 7,48 за 2017г. По този показател натовареността /спрямо свършените дела/ бележи много леко намаление с 0,1 дела на месец. При тази натовареност има възможност за спокойно и детайлно проучване, подготовка, организиране и разглеждане на делата. Все пак, следва да се има предвид, че тези данни са статистика, основана на отработените човекомесеци, броя на съдиите и делата за разглеждане, респ. свършени дела и тя дава идеалните числа за всеки месец. Тези данни не сочат реално натовареността на съдиите, според постъпленията на делата за месец. Софтуерът, чрез който те се разпределят, осигурява случайност, но съвсем не и равномерност. Като резултат - в рамките на една година постъпленията за всеки съдия са неравномерни и за известни периоди съдиите са извънредно натоварени с различни по характер и срокове дела, а в други – не. Това затруднява нормалното планиране на работата по делата и води до напрежение и субективно усещане за прекомерна натовареност. При значителна част от делата съдът дължи произнасяне в кратки срокове- от седем дни до незабавно, макар и бързината да не е относима към сложността им- понякога това са дела с фактическа сложност и немалък обем. Без да е изчерпателна статистика, близо 30% от делата са с такива характеристики. Същевременно, поради значително промени в процесуалните закони и прилагане на такива, по които са транспонирани различни Директиви и Рамкови решения на ЕС, по делата се извършва много допълнителна дейност и произнасяне на съдиите в открити и закрити заседания, кореспонденция с издаващи/изпълняващи органи на други държави членки и пр. Долната таблица показва статистиката за натовареност и сравнение с предходни години, с изричното уточнение, че в отделението работят 18 съдии, / макар посочените по щат да са 20/ без да се разпределят дела на младши съдия и с един командирован съдия за девет месеца от годината, през които също не са разпределяни дела.

Година	Брой съдии по щат	Натовареност по щат		Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела
2017	21	6.58	6.11	206	8.05	7.48
2018	21	6.28	5.82	211	7.5	6.95
2019	20	6.67	6.2	217.2	7.37	6.85

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Резултатите по отношение на проверените от горни инстанции актове по – долу са преценени статистически отделно за присъди/решения и отделно за определения, по които горната инстанция в повечето случаи дължи произнасяне на въпросите по същество и в много редки случаи се стига до отмяна и връщане за ново разглеждане от друг състав на съда /индекс 2б/

8.1. По отношение на присъди и решения:

Общо върнати от обжалване са 59 акта, при 69 акта за 2018 и 67бр. за 2017г/ от които

- ✓ **Потвърдени** са 25 бр. /42% спрямо върнати от обжалване, /при 31 бр. или 40% спрямо върнати от обжалване за 2018 и при 27 бр или 40% спрямо върнати от обжалване за 2017 г.
- ✓ **Изменени** – 21 бр. или 36 % спрямо върнати от обжалване / при 28 бр. или 41% спрямо върнати от обжалване за 2018г и при 23 бр. или 34 % спрямо върнати от обжалване за 2017 г./
- ✓ **Отменени** - 13 бр. или 22% спрямо върнати от обжалване / при 10 бр.или 14% спрямо върнати от обжалване за 2018г и при 17 броя или 25 % спрямо върнати от обжалване за 2017 г.

8.2. По отношение на определения

Общо върнати от обжалване са 151 акта, при 171 акта за 2018г. и 160 бр. за 2017г. от които

- ✓ **Потвърдени** – 109 бр, или 72% спрямо върнати от обжалване, при 127бр.или 74% от обжалване за 2018 г. и при 109 бр. или 68 % от върнати от обжалване за 2017г.
- ✓ **Изменени** – 17 бр. или 11% спрямо върнати от обжалване, при 21бр. или 12 % от върнати от обжалване за 2018 г и при 28 бр.или 18% от върнати за обжалване за 2017 г.
- ✓ **Отменени** - 25 бр. или 17 % от върнати от обжалване – при 23 бр. или 13% от върнати от обжалване за 2018г и при 23 бр. или 14 % от върнати от обжалване за 2017 г.

Отменените са общо 38 акта са, от които - отменени актове по присъди или решение- общо 13бр., от тях само 5 бр. са отменени и върнати за ново

разглеждане, 7 бр. отменени с постановяване на нова присъда, 1 бр. отменено и върнато на въззивния съд. Останалите 25бр. са определения, от които - 19 бр. с постановяване на нов акт от въззивна инстанция, 4 бр. отменено и върнато на прокурор, 2 бр. за ново разглеждане, като тук се включват и делата, които са върнати за продължаване на съдопроизводствените на същия състав / определения, постановени от въпроинстанционния съд по чл. 248 от НПК./За сравнение с предходната година , актове с индекс 2б- отменен и върнат за ново разглеждане, са постановени по общо девет броя НОХД и ВНОХД, а през 2017 г. са били отменени общо 10 решения.

Тенденция в качеството на работа на съдиите от наказателно отделение е очертана в годините като трайно с добри показатели, без да се отчитат аномалии или значителен спад в качеството на работа, такъв, какъвто е показан последните години, още повече че статистиката се основава на критерий, изчислен спрямо върнати от обжалване дела. За персонална преценка за работата на всеки съдия е предвидената в ЗСВ възможност за периодично и извънредно атестиране, затова и по този показател работата на отделението следва да се прецени като много добра.

Критерият за "добра практика" на съда при разглеждане на наказателни дела, не се отнася само до времевите стандарти, но и до критерии за качество, що се касае до справедливост, съобразно приложимото законодателство, съобразяване на практиката на ЕСПЧ, законосъобразност на присъдата, осигуряване на справедлив процес, независим съд, прозрачност и разумен срок на разглеждане на делото. Всичко изброено дотук, като се съблюдава при работата на всеки съдия, получава израз в горните числа за качество на проверените съдебни актове, както и на големия брой дела, по които страните са избрали да не атакуват съдебното решение, като са преценили наличие на удовлетворителен резултат.

9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Продължава за поредна година да намалява броят на постъпилите въззивни дела, незначително е увеличен броят на първоинстанционни дела, остава сравнително стабилен броя на разгледани и свършени дела, както и на делата, приключени в тримесечен срок /от постъпване на делото в съда до крайния съдебен акт/. Броят на отложените дела е съответен на съществуващите обективни фактори, извън волята или доброто администриране на делата. Намалява и действителната натовареност на съдиите от отделението, което се дължи на непрекъснатата обезпеченост на съдийския състав.

Тенденцията за намаляване на броя на първоинстанционните дела от общ характер, е видимо очертаваща се, като вероятно тя ще се задълбочава, и основание за такъв извод може да се намери в статистическите данни от органи, свързани с досъдебното производство за състоянието на регистрираната и разкрита престъпност на ОДМВР- Варна, доклад на прокуратурата относно наблюдавани досъдебни производства, а също и в Анализ на събраните чрез ЕИСПП данни, идентифициране на ключови криминогенни фактори и тенденции и дефиниране на актуалната картина на криминалогичната среда, представен пред Министерство на правосъдието.

Статистиката за постъпленията на делата и данните за натовареността на съдиите в отделението дава основание да приемем, че има достатъчно времеви и интелектуални ресурси, които позволяват своевременна, спокойна и задълбочена подготовка по делата, планирането на разглеждането им, значително съкращаване на сроковете за разглеждане, както и изготвяне на съдебните актове, последното значително облекчено чрез предвидения двумесечен срок за изготвянето им по повечето категории дела.

При всяка възможност се намалява и се свежда до минимум хартиения обмен между съда, други институции, основно прокуратура, както и други страни по делата, чрез електронен обмен на данни. След продължителна кореспонденция с Министерство на правосъдието, от 2019 г. започна снабдяване с електронни справки за съдимост, генерирани от информационната система, обслужваща бюрата съдимост в цялата страна, по реда на чл. 36 а от Наредба № 8 /2008 г. за дейността на Бюра Съдимост. Това е особено наложително, тъй като освен текущите нужди по делата за справки за съдимост, при изпълнение на присъди и др., такива следва да се правят и по отношение на съдебните заседатели, служебно от съда на всеки шест месеца, като обемът от справки в рамките на годината е значителен. По този начин значително се облекчи работата и, естествено хартиения обмен между съдилищата, а електронната справка, възпроизведена на хартиен носител и заверен от служител, има и доказателствена сила.

За поредна година и по традиция следва да се отбележи като положително за наказателно отделение високата организираност и професионализъм на съдиите, а в още по-голяма степен - тяхното екипно отношение към пряката им работа. Съответно високо и отговорно е и професионалното ниво и старание на деловодители и секретари, както и на завеждащ служба деловодител РКИ, който работи основно със съдиите от Наказателно отделение.

Резултатите от работата по наказателни дела в отделението беше отразен в резултатите от извършена планова проверка от ИВСС, както и тематична проверка на ИВСС, а също и редовната годишна ревизия извършвана от Наказателно отделение на АпС-Варна. Резултатите и при трите проверки са с много добри констатации по организацията, движението, приключването и качеството на работа по делата.

Продължава и доброто взаимодействие с районните съдилища, като през отчетната година беше проведено Общо събрание на наказателните съдии в съдебния район на ОС Варна, за обсъждане на повтарящи се слабости по делата, станали причина за връщането им за ново разглеждане, други процесуални проблеми, като такава срещи следва да се планират и занапред, както и с оглед осигуряване на еднакви стандарти и предвидимост и последователност на съдебната практика при сходни казуси.

VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА. ОДИТНА ПРОВЕРКА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2019 ГОДИНА.

През 2019г. в ОС-Варна бяха извършени две комплексни планови проверки от Инспектората към ВСС - по наказателни дела и по граждански и търговски дела.

Обхвата на проверката по **наказателни дела** е за дейността в периода от 01.01.2017г. до 31.12.2018г. Предмет на проверката бе организацията на административната дейност, организацията по образуването и движението на наказателните дела, както и приключването им в установените срокове

В Акта за резултатите от проверката по наказателни дела бе констатирано, че благодарение на отличната работа на административния ръководител, председател на ОС -Варна, съдия Марин Маринов и на заместник председателя на съда и ръководител на наказателното отделение съдия Иваничка Славкова са създадени много-добри условия за осъществяване на административната и правораздавателната дейност в ОС-Варна, като през проверявания период 2017 г. - 2018 г. съдиите от ОС-Варна са постигнали определено много-добри резултати в цялостната си правосъдна дейност.

В работата на ОС-Варна административната и правораздавателна дейност се отличава с постоянност, без приливи и отливи. Не са констатирани несъответствия и недостатъци в работата на съда. Съдиите са разглеждали наказателни дела, по всички видове производства от подсъдните на съда, като полагат успешно усилия при проучването, разглеждането, решаването и написването на съдебните актове в законоустановените срокове.

Съдебните актове на съдиите са законосъобразни и добре мотивирани. От проверените дела не се установи противоречива съдебна практика. Целта на съда е да се намали до минимум броя на отменените съдебни актове.

Делата се образуват, разпределят, насрочват, отлагат и приключват съгласно изискванията на закона. Насрочването им е в срока по чл. 252, ал. 1 НПК и на чл. 247а, ал. 2 от НПК. Отлагането и насрочването им за следващите съдебни заседания е съобразено със сроковете, предвидени в чл. 271, ал. 10 НПК с малки изключения през 2018 г. По част от делата не са спазени сроковете по чл. 243 от НПК през проверявания период и по чл. 308 от НПК през 2018 г.

При проверката се установи добра практика по получаването, съхраняването и предаването на веществени доказателства, които се извършват съгласно Глава 12 от НПК и 1 лава 19 от ПАС.

Съдебните книги се водят според изискванията на ПАС и не са установени пропуски в тази насока.

По част от делата, съдиите се произнасят с ръкописни разпореждания. В чл. 32 от НПК не е предвиден съдебен акт под формата на резолюция. Неправилна е практиката разпорежданията да се изписват ръкописно, най-малкото защото част от тях са нечетливи и не могат да бъдат подвързани в кориците на делото като отделни съдебни актове, защото се изписват върху друг документ от делото, например върху протокола за случаен избор на съдия-докладчик или върху друг документ.

Дадени са следните препоръки:

Съдиите следва да положат усилия и да спазват сроковете визирани в чл. 243 от НПК, чл. 271, ал. 10 и чл. 308 от НПК.

Да се предприемат мерки за преодоляване на практиката съдиите да се произнасят с ръкописни разпореждания или ръкописни резолюции при насрочване на делата.

Да се предвидят обучения по компютърна грамотност.

По дадените препоръки са предприети действия с издадената Заповед № РД – 1318/04.09.2019г. на Председателя на ОС-Варна, за което е уведомен Инспектората към ВСС.

Обхвата на проверката по **граждански и търговски дела** е за дейността в периода от 01.01.2017г. до 31.12.2018г. Предмет на проверката е организацията по образуването на делата и спазване на разпоредбата на чл.80 от ПАС, с оглед влиянието в/у натовареността и статистическите данни на съда. Проверка на организацията по образуването, движението и приключването на граждански и търговски дела, образувани в периода 01.01.2017г – 31.12.2018г., както и на неприключени към момента на проверката производства, образувани в съда. Проверката бе извършена в периода 02.09.2019г. – 26.09.2019г.

В Акта за резултатите от проверката по граждански и търговски и дела са дадени следните препоръки:

I. Административният ръководител на Окръжен съд-Варна, съдия Марин Маринов, на основание чл.86, ал.1, т.7 от ЗСВ да свика общо събрание, на което съдиите да бъдат запознати с констатациите, изводите и препоръките по този Акт.

II. На събранието да бъдат обсъдени и следните въпроси:

1. Предвид професионалния опит на съдиите в ОС Варна да бъде допълнително снижена висящността в съда;

2. Необходимостта от изработване на вътрешни времеви стандарти за произнасяне с разпорежданията за проверка на редовността на исковите молби, размяната на книжа между страните както и с определенията за внасяне на делата в открито заседание;

3. Задълбочено проучване на книгата преди съдебно заседание, с цел допълнително ограничаване на случаите на постановяване на определение за отменен ход по същество;

4. Повишаване на качеството на съдебните актове, предвид професионалния опит на съдиите правораздаващи в ОС Варна;

5. Стриктното спазването на разпоредбата на чл.235, ал.5 от ГПК предвид професионалния опит на съдиите в съда;

През 2019г. е извършена и една тематична проверка от Инспектората към ВСС на тема „Произнасяне на съдиите от окръжните и районни съдилища при образуване и насрочване на делата по чл.247а, ал.2, т.1 от НПК през 2018 и първото тримесечие на 2019 г.“ В проверката са включени съдилища от районно и окръжно ниво.

Резултатите от тази проверка са обективирани в акт, в който направените изводите са, че се спазват изискванията на чл. 247а, ал.2, т.1 от НПК при насрочване на делата, а в разпорежданията, като цяло се изписват последиците от решаването на въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК. Отправените незначителни препоръки не касаят работата на наказателните съдии от ОС-Варна.

По сигнали, подадени в Инспектората към ВСС са проверени 12 бр.дела, от които - 5 бр.наказателни, 4 бр. граждански и 3 бр. търговски дела. По всички сигнали са извършени проверки и резултатите изпратени на Инспектората към ВСС. По две дела има изготвени становища, които също са изпратени на Инспектората към ВСС. В ОС-Варна не са получени писма с препоръки за предприемане на конкретни действия по тях.

През изминалата година в изпълнение на контролните функции на ДА „Национална сигурност“ са извършвани периодични проверки за дейността на Регистратурата за класифицирана информация, като нарушения не са констатирани. Установено е добро сътрудничество между заявителите, органът по прилагането на СРС и ОС-Варна, водещо до ефективни резултати на СРС. По издадените 95 разрешения са постъпили 79 доклада, което говори за спазване процедурата по разрешаването на СРС и получаване на пълна информация за съда, относно резултатите от тях.

В регистратурата се води и регистър по ЗЕС, като за 2019г. има вписани 46 бр. искания, които са с 6 по-малко спрямо 2018г., от които уважените с постановени разрешения са 41бр., 4бр. са частично уважени и 1бр. е оставено без уважение.

Анализът по отношение исканията по ЗСРС за последните три години показва намаляване на постъпилите искания.

В периода 17.02.2020г. – 21.02.2020г. е извършена проверка от Апелативен съд Варна по отделения, относно организация, образуване, разпределение, спазване на случайния принцип, спазване правилата за оценка на натовареността, разглеждане, движение и приключване на делата в законоустановените срокове, администриране на жалби и деловодна дейност за 2019г.

За поредна година от изготвените доклади и обобщени резултати е видно, че в ОС-Варна е запазена много добрата организация на работа при висока ефективност и качество на правораздаването.

Наказателно отделение:

Препоръки:

1. Да се положат необходимите усилия за приключване на делата надхвърлили разумните срокове.
2. Да не се насрочват извън тримесечния срок по чл.247а, ал.2, т.1 НПК, а тези в тримесечния - при спазване на законовото изискване, т.е. с разрешение на председателя на съда.
3. Да се ограничи броя на върнатите на районните съдилища дела.
4. Обръща внимание на съдиите за стриктно изпълнение на изискванията на чл.319-323 НПК.

Гражданско отделение:

Препоръки:

Проверяващите през 2020г. считат, че следва да се обърне внимание на констатациите и препоръките, дадени от всеки от роверяващите, както и по всеки от показателите, както следва:

1. Да се предприемат мерки и да се определи тяхното съдържание за намаляване случаите на по-значими просрочия на инструктивния срок за постановяване на решения от отделните съдии в ГО препоръка, давана многократно досега, но за съжаление актуална и понастоящем.

2. Насрочването на въззивните дела да се извършва с определение по чл. 267 от ГПК от въззивния състав с произнасяне по предмета и допустимостта на въззивните жалби и наличието или липсата на направени от страните доказателствени искания, а не с еднолично разпореждане на съдията-докладчик.

3. Да се предприемат мерки за намаляване броя на отлаганията на въззивни дела, както и на делата с отменен ход по същество поради пропуск на съда.

4. Да се обърне внимание и на взаимодействието между съдебния помощник и съдията-докладчик преди изпращане на делото за обжалване на горна инстанция относно наличието на дължими от съда произнасяния по искания, инкорпорирани в подадените жалби или по окомплектоваие на делото /идентична по съдържание препоръка е дадена и при предходната проверка/.

5. Регистърът по чл. 52 от ПАС /па съдебните решения по чл.235, ал. 5 от ГПК/ да се води съобразно предвиденото в чл. 64 от ЗСВ спазване па изискванията за защита на личните данни.

Търговско отделение:

Препоръки:

В две поредни години, проверката на ОС - Варна е приключила с препоръки за фиксиране на по-малък брой страници за том. В хода на текущия мониторинг са констатирани отново случаи, при които изпратеното първоинстанционно дело съдържа прекалено много страници и при работа се разпада, което налага повторното му закопчаване от деловодител на АС - Варна /прим. т.дело № 1742/17г. - изпратеното копие на търговското дело е в три тома, общо 1 321 листа/том 111 се разпада при работа/.

В съда са констатирани и следните пропуски в деловодната работа: По т.д.№ 680/2016 год. е зашит в нехронологичен порядък съдебен акт-Определение № 441/01.02.2019год. По т.д.№528/2018г. е установена грешка в номерирането книгата по делото - следващата л.117 страница е номерирана като л.18. поради което след л.117 страниците са погрешно номерирани. По т.д.№ 63/2016 год. е постановено Разпореждане № 5028/15.05.2019 год., с което постъпила частна жалба е оставена без движение. Разпореждането не е пришито по делото, закрепено е единствено към корицата в неподписан вид. Оригиналът на разпореждането е връчен на страната, видно от върната в цялост призовка.

В началото на 2020г. бяха извършени проверки за дейността на трите районни съдилища от съдебен район Варна за 2019г. Констатациите от тях са изложени по-долу в доклада.

През 2019г. ОС-Варна продължи да предоставя справки на Апелативен съд –Варна и ВСС, както следва:

- ✓ Месечно – Справка за образуваните в съдебният район на Окръжен съд Варна дела за престъпления, включени в единния каталог на корупционните престъпления;
- ✓ Справка за командированите съдии от ОС-Варна;
- ✓ На 2 месеца - справка за образувани наказателни производства срещу съдия, прокурор или следовател;
- ✓ На 3 месеца – справка за отводите и самоотводите в ОС-Варна;
- ✓ На 6 месеца - справки за неприключилите в разумни срокове дела и доклади за причините, както и за дела с ненаписани съдебни актове в 3-месечен срок с посочване на причини.

VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

През 2019г. организацията на съдебната администрация се ръководеше от Съдебния администратор Анелия Бъчварова, Административния секретар Красимир Чернев и Главния счетоводител Дарина Иванова.

Утвърдената щатната численост на съдебните служители до м.октомври 2019г. е **106.5** щатни бройки. С решение на Съдийската колегия на ВСС, Протокол № 24/23.07.2019г., за ОС-Варна са разкрити две щатни бройки за длъжността призовкар. По този начин в края на отчетната година щатната численост на администрацията в ОС-Варна е била **108.5** щатни бройки, разпределени както следва:

✓ **Ръководни длъжности – 3 щ.бр.**

- съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар,

✓ **Специализирана администрация – 85.5 щ.бр.**

- съдебни помощници – 5, служител по сигурността на информацията - 0.5, завеждащ служба – 7 /той и съдебен секретар - 3 бр., той и съдебен деловодител - 3 бр., призовки той и информация - 1 бр./; съдебен секретар - 26, съдебен деловодител - 32, архивар - 2, призовкар – 13.

✓ **Обща администрация - 20 щ.бр.**

- *Експертни длъжности* – 11, както следва: системен администратор – 3, счетоводител – 2, човешки ресурси, специалист-секретар на председателя, специалист- събиране, обработка, анализ и архивиране на данни и координатор центъра по медиация в ОС-Варна, управител сгради, СОЗ регистратура КИ, връзки с обществеността;

- *Технически длъжности* – 9, както следва: шофьор, призовкар-чистач-7, работник поддържа сгради;

Специализираната администрация е разпределена по отделения - наказателно, гражданско и търговско. Към тях са обособени фронт офиси, като този на гражданско е и регистратура на съда.

През 2019 година не е променена структурата на съдебната администрация. Периода се характеризира с динамика, по отношение на освобождаване и назначаване на съд.служители.

1. Освободени през 2019г. са **3** съдебни служители, както следва:

- ✓ 1 съдебен секретар – поради пенсиониране;
- ✓ 1 съдебен деловодител - напуснал по собствено желание;
- ✓ 1 призовкар – по заместване, на мястото на 1 с продължителен отпуск по болест.

2. Назначените през 2019г. са **6** съдебни служители, както следва:

- ✓ 3-ма съд.секретари, от които двама по заместване;
- ✓ 1.съд.деловодител;
- ✓ 2-ма призовкари на разкритите нови бройки.

Извършени бяха персонални промени на фронт офиса – ГО, с цел оптимизиране дейността на съдебните служители и за по-ефективно изпълнение на служебните задължения.

Промяна бе извършена при зав.служба секретари НО, поради излизане в отпуск за бременност и раждане.

През 2019г. в ОС-Варна са проведени 5 конкурса в съдебната администрация за следните длъжности: системен администратор – 1 щ.бр., съдебен секретар – 2 щ.бр., деловодител – 2 щ.бр., архивар – 1 щ.бр., призовкар – 1 бр.

През цялата година в отпуск по майчинство са били 2 – ма съд.секретари. Други трима са излезли в отпуск - бременност и раждане по различно време през 2019г. В продължителен отпуск по болест е бил един призовкар.

Съдебните служители в ОС-Варна работиха за подобряване административното обслужването на граждани, адвокати и вещи лица, чрез предоставяне на точна и срочна информация. Не е имало подадени сигнали за нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители. Отделните звена от общата и специализирана администрация работиха ефективно, чрез добро взаимодействие помежду си.

В периода 01.11.2019г. – 31.12.2019г. бе проведено периодичното годишното атестиране на съдебните служители, съобразно разпоредбите на ПАС. След приключване на процедурите са повишени в ранг 13 съд.служители. На осем е повишено основното трудово възнаграждение.

През 2019г. 21 съдебни служители са посетили различни обучения за повишаване на своята квалификация. Голяма част от тях са организирани от НИП по различни европейски проекти. 12 служители са посетили регионално обучение организирано от Ап.съд – Варна „Протокол и етикет“, 6 съдебни служители са участвали в обучения в Люксембург и Маахстрих, Нидерландия.

VIII. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

Медийната политика на Окръжен съд-Варна е в синхрон с утвърдената от Висшия съдебен съвет „Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г.“ и Наръчника за взаимодействие на органите на съдебната власт с медиите, осъществявана от служителя „Връзки с обществеността“ в сътрудничество с ръководството на институцията.

През отчетната година принципите на коректен диалог, откритост и намиране на баланс между медийния интерес и законовите ограничения бяха водещи при взаимодействието на Окръжен съд - Варна и медиите.

Във връзка с разглеждани дела, теми и проекти свързани със съда и администрацията през годината са били разпространени до медиите 187 прессъобщения. Над 23 са направените справки за отделни български и чуждестранни издания по конкретни теми от интерес за журналистите. През 2019г. са били осъществени:

- 1 пресконференция по повод годишния доклад за дейността на ВОС
- 1 брифинг за инициативата Ден на отворените врати
- 375 медийни участия - с репортажи, статии и интервюта, в тематични рубрики и предавания, инициирани от съда в регионалните телевизии "Черно море", ТВ „Скат“, националните- БНТ, БНТ2, bTv, Нова Тв радиостанциите Радио Варна, „Дарик радио“, Радио „Фокус“, програма „Хоризонт“ на БНР, специализираните правни сайтове Lex.bg, Правен свят, DeFakto.bg, както и в множество други новинарски сайтове.

В периода 01.01-31.12.2019г. в ОС- Варна са постъпили 16 заявления по ЗДОИ, които са обслужени както следва:

- предоставена пълна информация: 13 бр.
- отказан достъп: 2 бр. (поставените въпроси не представляват обществена информация по смисъла на чл.2, ал.2 на ЗДОИ)
- 1 заявление е препратено към РС- Варна

През 2019г. последователите на Окръжен съд – Варна в социалната мрежа Facebook бележи своеобразен рекорд от съществуването на профила, създаден през октомври 2015г. През годините с малки изключения, последователите на страницата плавно са нараствали с развитието на страницата и споделянето на полезна и интересна информация, представяща извънправораздавателната работа на съда. През изминалата година страницата има 172 нови последователи, като е интересно да се отбележи, че инициативата е била на хората, а не на институцията. Това показва, че ВОС представлява интерес за социално активните лица, които се интересуват от дейността на институцията. Именно в тази част отдел Връзки с обществеността вижда много потенциал за развитие и ще продължи да фокусира усилията си в увеличаване броя на последователите си, както и върху генериране на полезно и добре поднесено съдържание, което да бъде насочено към младите хора.



По отношение повишаване на квалификацията свързана с комуникацията с вътрешни и външни публики, през месец юли младшите съдии в Окръжен съд - Варна преминаха обучение на тема „Комуникация, медийна политика и протокол в ОС-Варна“, организирано и проведено от ОС-Варна.

През октомври 2019 г. магистрати от Окръжен съд – Варна и специалист Връзки с обществеността преминаха обучение на тема "Механизми за успешна комуникация в извънредни и кризисни ситуации в органите на съдебната власт".

На 01.11.2019 г. съдебни служители от съда участваха в обучение на тема „Протокол и етикет“.

ОС-Варна използва електронен канал за вътрешна комуникация - интранет страницата на съда. Чрез него през изминалата 2019 г. са били споделени над 300 публикации - новини, съобщения, заповеди, образователни материали, тълкователни решения, решения на ЕСПЧ, проучвания и анонси с друга професионално ориентирана информация.

През януари 2019 г., институционалният сайт на Варненския окръжен съд беше отличен от асоциация „Прозрачност без граници“, като водещ в класацията сред окръжните съдилища по два показателя: информация, предоставена на гражданите и ергономичност на интернет страницата. Класацията бе част от изработената от неправителствената организация „Карта на прозрачността на съдилищата в България“. Анализът обхващаше районните, окръжните, административните, апелативните и върховните съдилища у нас. Индикаторите, които са били измерени в класацията са ергономичност на сайтовете (навигация, дизайн, достъпност, мобилност и др.), степен на публичност, прозрачност и отчетност на представената информация за гражданите.



Оповестяването на класирането беше част от проведената кръгла маса на тема „Прозрачност в работата на съдилищата“, която се проведе в София. След

нейното провеждане от неправителствената организация споделиха, че са изработили „Еталон за публичност и прозрачност в работата на съдилищата“, където са събрани водещите стандарти и практики в тази област, прилагани в държави-членки на Европейския съюз. Сред тях бяха „Прозрачност без граници“ са предоставили систематизираната информация на ВСС, за да подпомогнат по този начин проекта за унифициране на интернет страниците на съдилищата и усилията на съдебната система да бъде по-прозрачна и достъпна за гражданите.

През цялата отчетна година Окръжен съд – Варна на сайта на Окръжен съд - Варна ежеседмично се публикува информационен бюлетин с насрочените в открити съдебни заседания граждански, търговски и наказателни дела.

Регулярно медиите получават от Пресофиса на съда анонси за насрочените дела от обществен интерес през седмицата с посочен номер и вид на делото, ден и час на заседанието и кратко резюме за предмета на делото.

За делата с обществен интерес Пресофисът на ОС – Варна предоставя информация и за резултата от касационния контрол. Непосредствено с изпращането на прессъобщенията, информацията се публикува и на интернет страницата на съда.

През лятото на 2019 г. стартира финалния етап на проекта на ВСС за централизираното въвеждане на шаблон за интернет страниците, целящ използването на единен стандарт за публично предоставяна на информация от съдилищата. ИТ специалистите и служителят Връзки с обществеността в съда получиха методически насоки и указания за миграцията на информацията от стария сайт към новия, както и как занапред да поддържат съдържанието и да администрират сайта. В края на ноември 2019 <https://varna-os.justice.bg> беше въведен в експлоатация. За съжаление бяха констатирани сериозни слабости по отношение на ергономията и цялостното подреждане на информацията в новата платформа, което наложи вземане на решение за паралелно функциониране още известно време на стария - <http://vos.bg/bg/> юи новия сайт. Медиите споделиха, че с новата платформа, много по-трудно намират информация за предстоящите дела, представляващи интерес за тях, както и за публикуваните съдебни актове. Служителите работещи във Варненски окръжен съд, също споделят че трудно се ориентират в подредбата на информацията. За съжаление в това затруднение не може да помогне и търсачката, в която индексването на наличната информация трябва да бъде довършено или усъвършенствано.

И през 2019г. Окръжен съд – Варна активно е акцентирал върху работата с младите хора за надграждане на тяхната правна култура. Проведени бяха следните инициативи:

- ✓ Ден на отворените врати: 2 бр.
- ✓ Информационни беседи и турове със студенти: 9 бр.
- ✓ Информационни турове и беседи с ученици: 37бр.
- ✓ Симулирани съдебни процеси: 2 бр.
- ✓ Дни на медиацията във Варна: ноември 2019г. и встъпване на новите медиатори към Центъра по медиация към Окръжен съд - Варна: 2 събития

През 2019г. Окръжен съд продължи работата си по образователните програми „**Час по правосъдие**“ реализирана от ОС – Варна и РС – Варна съвместно с Регионалното управление по образованието; **14 съдии-лектори** проведоха срещи с над **400 ученици** в техните часове. **Съдът беше посетен 14 пъти** от ученици на възраст от 12 до 17г. Организиран беше симулиран процес.

По ОП „**Отворени съдилища и прокуратури**“ на ВСС бяха обхванати **236 ученици**, които се срещнаха с **5 съдии-лектори**. **Посещенията по този проект в съда бяха 2, а 9 бяха срещите с ученици в техните часове**. Младежите имаха възможност да участват в **1 симулиран процес по наказателно дело**.

Образователният проект „**Младите и правосъдието**“ се реализира в партньорство с Икономически университет – Варна. **Обхванатите студенти са 433, организирани бяха 2 посещения в съда, ангажирани бяха 5 съдии-лектори и 2 съдебни служители. Изнесени бяха 7 публичните лекции.**

В Дните на отворените врати се проведоха 4 прояви – информационен тур за две групи студенти от факултет „Правни науки“, 2 симулирани процеса с ученици от варненските училища и 1 информационна беседа запознаваща децата със спецификата и работата на съдебната власт.

През май 2019г., магистрати от Окръжен съд – Варна участваха с доклади в кръгла маса на тема „Приложение на медиацията в различните обществени сфери“.

През 2019г. Окръжен съд беше домакин на **2 посещения в рамките на програмата Европейска мрежа за съдебно обучение EJTN**. През юни обмяна на опити добри практики беше осъществена с 8 съдии от Испания, Румъния, Португалия, Германия и Литва. През декември на посещение във ВОС за обмяна на опит в „детското правосъдие“ беше магистрат от Унгария.

В края на годината бе организиран и благотворителен бazar съвместно със сдружение „Семеен център – Мария“ в подкрепа на младежи с множество увреждания за осигуряване на средства, с които да бъде осигурена тяхната рехабилитация и да бъдат подобрени условията в дневния център „Слънчевата къща“, създаден от сдружението.

IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1. Материална обезпеченост: През отчетната година сградният фонд и организацията по неговото поддържане се осъществяваше от гл.специалист ССИ - Венелин Владимиров, подпомаган от Иван Бенев - работник поддръжка сгради.

Дейността по поддръжка на сградата и подобряване на условията на работа през 2019 година беше осъществявана в две направления – поддържане и ремонт на трите етажа и сутерена на сградата, ползвани от Окръжен съд – Варна, и поддържане и ремонти на общите системи и части на сградата - отоплителна инсталация, пожароизвестителна система, покрив, асансьор, достъп до сградата.

1.1. По помещенията на Окръжен съд – Варна:

През 2019г. на два етапа беше извършен цялостен ремонт на коридора с помещения за служители на четвъртия етаж по всички изисквания за противопожарна безопасност. Така същевременно бяха подменени амортизираните врати в тази част на сградата и изцяло беше променен

неестетичния вид на коридора. По сходен начин беше извършен такъв цялостен ремонт и на първия етаж – ляв коридор, водещ към съдебните зали на гражданско и търговско отделение. Като част от него бяха подобрени условията за работа на съдебните архивари. Също така бяха оборудвани повече и удобни места на първия и четвъртия етаж за външни посетители, включително и за адвокатите. След извършен основен ремонт беше постигната коренна промяна във вида на съдебната зала в сутерена, като бяха решени и проблемите с наличие на влага и мухъл в нея.

Бяха извършени належащите ремонти по кабинети и помещения в сградата, които подобриха условията за работа на част от магистратите и съдебните служители. Продължи поэтапната подмяна на осветителните тела в сградата със съвременни такива. Част от мебелите и столовете бяха подменени с нови. Успешно се поддържаха работата на климатиците в сградата, въпреки амортизираността на голяма част от тях.

1.2. По общите части:

През 2019г. беше изградено ново стълбищно осветление в сградата. Осигурена беше текущата поддръжка, ремонти и експлоатация на отоплителната система, асансьора в сградата, противопожарната система и общите части на сградата, включително покрива.

2. Финансова обезпеченост:

Счетоводната дейност на Окръжен съд Варна през 2019 година се осъществяваше от гл.счетоводител Дарина Иванова и служителите от отдел "Счетоводство и ЧР" – Надежда Стратиева, Златка Попова и Христина Христова.

Към 31.12.2019 г. утвърдената бюджетна сметка на Окръжен съд Варна е в размер на 7 824 823 лв., като реално разходваните средства са 7 770 285 лв.

Процентното съотношение на отделните елементи на разходната част на бюджета към всички разходи е както следва:

✓ Заплати и възнаграждения за персонала	70,83%
✓ Др.възнаграждения и плащания за персонала	7,06%
✓ Осигурителни вноски	17,82%
✓ Издръжка, платени данъци и такси	4,29%
✓ Капиталови разходи	0,00%
	100,00%

Отчетените приходи през 2019 г. възлизат на 1 965 498 лв., което с 850181 лв. по малко от отчетените приходи през предходната година. През 2019 г. новообразуваните дела са с 202 по малко от предходната година, а отчетените приходи са намалели с 30,19%.

Приходите от такси са определящи за формирането на общия обем на приходите. През 2019 г. отчетените приходи от съдебни такси са в размер на 1 796 384 лв. и те представляват 91,40% от всички приходи.

Приходите от лихви по банковите сметки са 37 634 лв., което е 1,91 % от общата величина на приходите и е със 110 871 лв. по малко от получените лихви през 2018 г.

Приходите от конфискувани депозити и гаранции с изтекъл давностен срок са в размер на 275 лв. Представяват 0,01% от общите приходи и бележат значително намаление спрямо предходната година от 393 498 лв.

Приходите от събраните глоби са в размер на 97 282 лв. – 4.95% от всички приходи и също бележат спад спрямо предходната година с 18,46%.

Приходите от възстановените от страните разноски по дела са съответно 33 920 лв., което прави 1,73% от всички приходи. И тези приходи бележат спад от 8982 лв. спрямо същия период на предходната година.

X.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ

През отчетната 2019 година продължи оптимизацията на виртуалната, комуникационна инфраструктура както и на информационната среда във ВОС. Осъществяваше се от системните администратори – Радослав Петков, Теодора Козарева и Борис Енев.

Локалната мрежа е със 186 работни станции и 6 сървъра. Извършена беше оптимизация на мрежовата инфраструктура. Продължи да се внедряват и използват добрите практики в областта на мрежовата сигурност.

През 2019 година се извърши реорганизация на сървърен шкаф и беше оптимизирано непрекъсваемото хранене на сървърното помещение.

Екипът участва активно в поддръжката по проект „Синя стая”. Съдейства за техническата безопасност при провеждане на разпити, не само по дела на Окръжен съд – Варна. Продължава използването на мрежата от информационни мултимедийни табла в помощ на посетителите на Съдебната палата, като съдържанието непрекъснато се обогатява. Подобен е обхватът на безжичната мрежа за посетителите на съда.

Продължава активното използване на ИС „РОСТО“ за генериране на удостоверения за актуално състояние на фирмите подлежащи на пререгистрация в АВ на основание § 25, ал.2 от ПЗР на ЗЮЛНЦ.

През 2019 година бяха осъществени 4 видеоконферентни връзки със Специализиран наказателен съд. Три от тях за разпит на вещи лица и една за разпит на свидетел.

Продължава използването на електронните услуги на НАП за получаване на информация необходима във връзка с изпълнение на разпоредбите на чл.47, ал.3 от Граждански процесуален кодекс. Получаване на информация за актуално състояние на трудовите договори за конкретни физически лица на база на подадените уведомления в НАП, съгласно чл.62 и чл.123 от Кодекса на труда и справка за осигуряването.

През 2019 година Окръжен съд – Варна сключи споразумение с Министерство на правосъдието за получаване на централизиран достъп от оторизирани служители на съда до информационна система за заявяване и предоставяне на електронни справки за съдимост. Окръжен съд – Варна е първият окръжен съд получил такъв достъп.

През 2019 година съдебни служители определени със заповед на Председателя на Окръжен съд – Варна, получиха достъп до системата за издаване на Електронно свидетелство за съдимост на Министерство на

правосъдието. Получени бяха над 90 служебно издадени Електронни свидетелства за съдимост на служители и съдебни заседатели.

През изминалата година служители на Окръжен съд – Варна започнаха използването на услугата за машинен превод eTranslation. От всички 24 официални езика на ЕС бяха използвани – английски, немски, румънски, полски, френски, гръцки, естонски, латвийски, нидерландски и словенски. Преведени бяха над 30 документа чрез eTranslation. Използването на системата доведе до:

- Намаляване на разходите: професионалните преводачи превеждат само важните документи или части от документи
- По-бърза обработка / пренасочване на входяща информация: не се чака официален превод
- Превод на работни документи, писма, имейли.

През 2019 година продължава изпращането и извличането на данни от ядрото на ЕИСПП по наказателни дела.

В началото на изминалата година сайтът на Окръжен съд – Варна беше отличен от Асоциация „Прозрачност без граници“ за водеща роля по показател ергономичност на интернет страницата сред окръжните съдилища и информация, предоставяна на гражданите в „Карта на прозрачност на съдилищата на Република България“.

През 2019 година Борис Енев участва активно в платформата за миграция на данните от сканираните досиета на вещите лица към единния регистър на вещите лица.

През изминалата година по проект Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, в Окръжен съд – Варна заработи нов унифициран за съдебната система сайт на съда. Системните администратори участваха активно в идентифицирането и описанието на несъответствия и пропуски, както и даваха предложения за усъвършенстване на сайтовете от проекта.

Беше възстановен безхартиеният обмен на информация с ОД на МВР Варна във връзка с наказателни дела.

Около 1/3 от компютърната техника във ВОС е доставена преди 2011 г. От 73 бр. ползваните принтери, 52 са на повече от пет години, 21 от тях са на повече от 10 г. През 2019 година продължи процеса на оптимизация на услугите за печат. Морално и материално остарялата техника доведе до много често аварирание и спешното ѝ отремонтране.

През изтеклата 2019 г. САС „Съдебно деловодство“ бе актуализирана с нови 2 версии, в които са включени много предложения направени от ВОС, както и промени свързани промени на нормативната уредба. Реализирани са доста нови възможности:

- ✓ За отстраняване на проблема с неуспешната регистрация на потребителски профил на адвокат в ЕПЕП, породена от неверен „Личен номер“, е активирана функцията за редактиране на разпореждане.
- ✓ Във връзка с изменения в Закона за правна помощ, публикувани в ДВ брой 92/2018 г. са направени необходимите промени в съдържанието на генерираното от системата „Искане по чл. 23, ал. 1 ЗПП“.
- ✓ Реализирани са промени в номенклатурите на ЕИСПП на основание:

Доклад за работата на Окръжен съд - Варна за 2019 г.

- Решение на Пленума на ВСС, с Протокол №21/19.07.2018г. за оптимизиране структурата на районните прокуратури, считано от 01.01.2019г. по предложение на главния прокурор на РБългария
- Постановление №1/03.01.2019г. на МС за изм. и доп. на Устройствен правилник на Агенция „Митници“, считано от 07.01.2019г.
- Писмо Рег. № 529000-6362/ 21.12.2018г. на Дирекция „Комуникационни информационни системи“ – МВР за актуализиране на разследващи структури в МВР, считано от 01.01.2019г.
- Изменение и допълнение на Наказателния кодекс и на Наказателно-процесуалния кодекс (обн.в ДВ бр.1/03.01.2019г. и обн.в ДВ бр.7/22.01.2019г.).
- ✓ Във връзка с промени в стандартите на ЕИСПП, в сила от м. ноември 2018 г., е реализирана функционална възможност за вписване на повече от една мярка за процесуална принуда
- ✓ Реализиран е нов регистър на заявленията за регистрация в ЕПЕП и достъп до дела.
- ✓ Реализирани са функционални възможности за регистриране на:
 - Заявление за промяна на потребителско име на потребител с регистриран личен потребителски профил в Единния портал за електронно правосъдие (б.а. промяна на e-mail адрес);
 - Заявление за отнемане на достъп на трето лице.
- ✓ Реализирана е функционална възможност за извличане на данни за получени призовки през Единния портал за електронно правосъдие и отразяване на връчването им в САС „Съдебно деловодство“.
- ✓ Осигурена е функционална възможност при изпращане на данни за открито съдебно заседание към Единния портал за електронно правосъдие да се подава и часът, за който е насрочено заседанието.
- ✓ В режим „Комуникация с ЕПЕП“ са добавени два нови подрежима:
 - Повторно изпращане на неуспешно приети от ЕПЕП пакети;
 - Изтриване на страни с грешно участие
- ✓ При вписване на „Разпореждане“ по заявление за достъп до дела е реализирана функционална възможност за вписване на резолюции „Разрешава/ „Отказва“, постановени на различни дати от различни съдии-докладчици. Диалоговата форма предоставя възможност списъкът от дела да бъде редуциран само до едно или няколко дела, за които има постановена резолюция „Разрешава“/ „Отказва“.
- ✓ При изготвяне на справка F4 за документ от входящ регистър „Регистриране и достъп до дела в ЕПЕП“, регистриран в текущия съд във връзка със заявяване на достъп до електронно дело и електронно призоваване, на екрана, се извежда информация за посочените в регистрационната форма дела и данни за вписаните резолюции „Разрешава“ / „Отказва“
- ✓ Реализирана е функционална възможност за вписване на повече от едно разпоредително действие по веществено доказателство от една и съща дата.

- ✓ Инсталиране и настройка на комуникационно приложение за справки от ЕПЕП (ErErQuery).

Извършва се непрекъснат електронен трансфер на данни за съдебни дела от САС към Единния портал за електронно правосъдие. Увеличи се в пъти броя на постъпилите заявления за регистрация и достъп до дела от страни и адвокати.

През 2019 година продължи практиката за сканиране на всички постъпващи документи в съда и попълване на ел.папка на делата. Адвокати, вещи лица, синдици и страните по делата, за наша радост се възползват от услугата за получаване на информацията по делата на електронен носител, като по този начин намаляваме използваната хартия и в същото време съхраняваме ресурса на печатащата техника.

Съдебните служители и магистрати ежедневно и активно ползват осигурените достъпи и до други бази данни – Национална база данни „ГРАО“, Агенция по вписвания, Имотен регистър, Портала за отдалечен достъп до съдилищата от Апелативен район Варна.

През годината продължи и използването на електронната система за изпращане на заявки за консумативи и компютърни проблеми, като са обслужени над 500 заявки.

В края на отчетната година бе подновен абонамента за правно-информационен програмен продукт Апис – модули Право, Практика, Процедури, Време, Финанси, Европейско право и Апис регистър плюс.

XI.ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

Отчетените данни за 2019 година в доклада са резултат от професионалното отношение, отговорността и мотивираността през цялата година на всички съдии и съдебни служители.

Тенденцията за намаляване натовареността на съдиите за последните три години се дължи на попълването на съдийския щат. Увеличението на щатната численост на съдебните служители с две бройки все още е недостатъчно и под средното съотношение на окръжните съдилища в страната. Належача е нуждата от минимум 5 нови щата за съдебни помощници.

През 2019г. броя на командированите съдии от ОС-Варна в Апелативен съд – Варна е по-малък. В ОС-Варна не е имало командировани съдии от районните съдилища на съдебния район.

Запазва се трайната тенденция в работата на ОС-Варна за приключването на делата в кратки срокове, качеството на съдебните актове и постановяването им в законоустановените срокове.

И през изтеклата година материалната база, с която разполагаме остава непроменена. Това ни изправя пред трудното изпитание да осигурим нормални работни условия за поредна година. Въпреки непригодната страда бяха намерени решения за подобряване на битовата среда.

През отчетната 2019г. съдиите и съдебните служители на ОС-Варна и съдилищата от съдебния район, положиха усилия за осъществяване на правораздавателната дейност, като постигнатите резултати сочат оптимална организация и качествено правораздаване. Не можем да влияем на постъпленията на делата, но можем да ги разглеждаме и решаваме в разумни

срокове. Това показват и отчетените резултати. Продължава да е добро взаимодействието с районните съдилища в съдебния район. Намирането на оптимални решения при възникнал проблем е част от добрата ни съвместна работа.

В заключение искам да изразя личната си готовност да продължим развитието на процесите в Окръжен съд - Варна, израз на които са всички достижения и постигнати резултати.

Наясно съм, че те се дължат предимно на професионалните и човешки качества на съдиите и администрацията. Те са основен гарант, че ефективността на правораздаването в Окръжен съд - Варна ще продължи да се увеличава, наред с утвърждаване на ясната визия за мястото на съда в обществото и региона, и за разширяване разбиранията на хората за отговорността на правосъдната дейност.

Положените основи на нов модел в правосъдието на гр. Варна, на единение и извисяване над личното в името на общото през 2019г. ще продължим да развиваме и надграждаме през 2020 година.

Към днешна дата можем да сме удовлетворени, защото всеки един от нас през годината даде точно толкова, колкото му позволяваше времето.

Приоритети през 2020 година за нас ще бъдат:

- ✓ *Продължаване инициативите за изграждане на Съдебна палата Варна.*
- ✓ *Планиране на политики за развитие на кадрите. Очертаването на профил. Прозрачни условия за избор. Правила, гарантиращи професионално развитие.*
- ✓ *Провеждане на политика за повишаване степента на доверие на гражданите към правораздавателната дейност.*
- ✓ *Усъвършенстване механизмите за наблюдение и контрол върху ефективността на администрацията и процесите от дейността на съда.*
- ✓ *Оптимизиране на ИТ технологии, чрез въвеждане на нови програми за управление на процесите в съда и подобряване на правораздаването и административното обслужване на гражданите. Въвеждане на пълна система за обмен по електронен път на досиетата по досъдебните производства в целия съдебен район.*
- ✓ *Продължаване работата по проекти за повишавана правната култура на младите хора и на обществото.*
- ✓ *Повишаване на доверието и подобряване на имиджа на институцията чрез ангажираност в образователни и социални проекти.*



Доклад за работата на Окръжен съд - Варна за 2019 г.

- ✓ *Разширяване усилията за утвърждаване на медиацията, като алтернативен способ за решаване на спорове в съдебния район на Варна.*
- ✓ *Утвърждаване социалния ангажимент на Окръжен съд – Варна да развива във времето опазването на околната среда и рационалното използване на природните ресурси.*

Уважаеми колеги,

През 2019 година вие ми гласувахте доверие, а Съдийската колегия на ВСС оцени постигнатите резултати от всички нас през изминалите 5 години, с избирането ми за Административен ръководител за втори мандат на един от най-големите съдилища в страната. Това ни предоставя шанса да продължим започнатото през петте години и да го надградим.

Натрупаният управленски опит през годините ме убеди, че съществената част от идеите за нововъведения възникват, в хода на ежедневната работа, а не в резултат на стратегическо планиране.

Формираният през тези години административен и управленски екип показва висока степен на сработеност, мотивираност за положителни промени и креативност.

Благодаря ви за стремежа на всеки един от вас, да влагате ежедневно усилията, които обединени ни водиха към постигнатите успехи!

Благодаря ви за идеите, мотивираността, компетентността и готовността ви да се включите в реализирането на поставените цели!

Благодаря на колегите съдии за отговорното отношение към правораздавателния процес и класата!

Благодаря на съдебните служители за старанието и постоянството в ежедневните им усилия да претворяват в действие облика на една модерна и работеща съвременна администрация!

Нека през 2020 година демонстрираме новаторският си дух и чрез действията си, екипния модел и взаимопомощ, чрез личностната подкрепа, продължим съвместно напред, с повече кураж и знание за силата в нас.

Пожелавам на всички ви здраве, успех във всичко, което умеем и късмет във всичко, което не зависи от нас през настоящата 2020 година!

20 март 2020г.
гр. Варна

МАРИН МАРИНОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС – ВАРНА



XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА

ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА

за периода 01.01.2019 година - 31.12.2019 година

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД - 9/09.01.2020 год. на Председателя на ОС-Варна и като обобщение на ревизиите на отделните съдии от РС – Варна, разглеждащи наказателни дела за периода 01.01.2019г. - 31.12.2019г.

1. Прилагане на препис от протокола за случаен избор чрез ЦСРД.

Проверяващите са констатирани, че делата, независимо от техния характер се разпределят на случаен принцип. По всяко дело се прилага протокола за случаен избор на съдия-докладчик чрез ЦСРД, в който е отразено основанието за изключване на съдии, ако има такива, съобразно Вътрешни правила на съда.

2. При проверката относно насрочване на делата и спазване на сроковете по чл.247 А ал.2 от НПК

Проверяващите са констатирани, че делата се насрочват основно в двумесечния срок по ал.1, като само 48 броя са насрочени в тримесечния срок по ал.2 на чл.247 А от НПК, най-често в периода на съдебната ваканция. По този показател за срочност има значително подобрене в сравнение с предходни години. Няма дела, насрочени извън тримесечния срок, за сравнение може да се посочи 2017г, когато са били констатирани 17 такива дела и съдиите са се съобразили с препоръките от предходни години.

Съобразена е и препоръката да се преустанови практиката делата да се насрочват в тримесечен срок с общата заповед на Председателя на съда. С оглед разпоредбата на чл. 247 ал.2 т.1 изр.посл. от НПК, конкретно разрешение за всяко едно дело, при излагане на причините за това е прилага по делата.

Като цяло констатацията е, че делата се администрират в срок и правилно. При отлагане делата се насрочват в срока по чл. 271 ал.10 от НПК, като само в единични случаи са допускани просрочия, отново поради съдебната ваканция или по обективни причини.

3.Подготовка на съдебните заседания и разпорежданията за насрочване

Проверяващите са констатирани, че съдия-докладчикът изготвя разпореждания за насрочване в разпоредително заседание по чл. 248 от НПК, като се дават точни и подробни указания на страните, както и относно естеството и правните последици от провеждането на разпоредителното заседание. В съдебно заседание поведението на председателите на съдебните състави е професионално издържано към страните, както и към лицата

разпитвани в хода на съдебното следствие в друго процесуално качество. Това е и разбираемо, с оглед големия професионален опит на преимуществената част от съдиите в НО.

4.Отлагане на делата. Неприклучили в разумен срок дела образувани преди 01.01.2015 г. – брой и причини. Спрени дела.

Основните причини за отлагане на делата остават непроменени през годините – на първо място е събирането на доказателства, следват – молби от страните /заболявания и ангажираност на защитник или повереник/, нередовно призоваване на страна.

Доколкото необходимостта от попълване на делото с необходимите доказателства е задължение на съда и в това отношение преценката на докладчика по делото е водеща, то считам, че по отношение на нередовното призоваване на страни все още има възможности за намаляване на броя отложени дела, чрез по-стриктна проверка на делата преди съдебното заседание, ползване на възможностите на СО и МВР и др. Съдиите своевременно са преценявали необходимостта от издаване на ЕЗА, когато е било необходимо. По отношение на спрените дела - подробна справка, изготвена от зам.председателя на отделението г-жа С.Обрешкова. Те са само две и предстои тяхното приключване.

5. Относно мотивирането на отводите и вписването им в регистъра на отводите.

Препоръка относно мотивиране на отводите от предходни години е спазена. Все пак, доколкото отводът е индивидуално решение и преценка на всеки един докладчик и не подлежи на инстанционен контрол, единствено тук е възможно да се изрази мнението, че има случаи, в които се остава с впечатлението, че отводите са донякъде произволни и при прекалено рестриктивна лична преценка за наличието на основанията по чл. 29 ал.2 от НПК. Отводите следва да се съобразяват и с практиката и виждането на ВКС по този повод, че само по себе си твърдението на страна, че съдът не е безпристрастен, без да има своите фактически основания не може да послужи за такова основание, а като краен резултат може да се постигне и „избор на съд“ / О № 390/28.07.2017г на ВКС, IV гр.о./.

6. Срочност при изготвянето на съдебните актове. Натовареност. Проверка на необжалвани актове.

Обичайно съдиите изготвя в срок актовете си, като са допускани само единични просрочия, които не са дали съществено отражение върху общата продължителност на разглеждане на делото.

Според данните от СИНС съдиите са били с коефициент на натовареност около и над границата за нормално натоварен съдия

Проверяващите са констатирани, че мотивите по неатакувани пред погорна инстанция съдебни актове не се различават от тези, изготвени по атакуваните.

7. Администриране на постъпилите жалби. Върнати дела за изпълнение на процедурата по чл.320 от НПК

През 2019 г от ОС Варна са върнати за администриране на жалбите общо 5 дела. При връщането на делата от ОС съответните състави са посочили конкретните пропуски, на които, убедена съм, е обърнато внимание.

При проверката е обърнато внимание, независимо от малкия брой дела върнати за администриране, от общото впечатление при разглежданите от ВОС въззивни дела е, че съдиите не винаги дават ясни и точни указания на деловодителя на кого да се връчат преписи, в какви срокове следва да се задължи страната да представи едно или друго, какви са последиците от неизпълнението на дадените указания и пр. Това води и до пропуски от страна на администрацията и като резултат в някои случаи въззивния съд запълва тези пропуски, без да връща делото за администриране, с цел намаляване на междуинституционалното време за разглеждане на делата.

8. Брой потвърдени, изменени и отменени спрямо върнати от обжалване съдебни актове. Отделно решения и определения.

От горните инстанции са проверени 140 НОХД, НЧХД и ЧНД и 200 определения, от тях потвърдени са 86 НОХД, НЧХД и ЧНД и 145 определения.

Отменени и върнати за ново разглеждане са 8 са НОХД, НЧХД и ЧНД и 3 определения.

Решени по същество от горната инстанция са 9 НОХД, НЧХД и ЧНД и 32 определения.

Най-често срещани причини за отменените и върнати за ново разглеждане актове по НОХД и НЧХД са допуснати съществени процесуални нарушения.

Постановени са общо 6 бр.нови присъди.

9. Проверка на водените книги.

Дадени са препоръки книгите, които се водят на хартиен носител, да се приключват за конкретната година, като се прономероват, прошнуроват, да се поставят печат и подпис на зав.служба и съдебен администратор или адм. секретар/ съобразно организацията в съда/. Това следва да се извърша и съответно контролира всяка отчетна година.

10. Изпълнение на препоръки от предходни ревизии.

Посочени са в отделните параграфи.

11. Други.

Дадени са указания по отношение на съдебните служители книжата по дела, които се изпращат на въззивна инстанция за да се прикрепят към кориците на делата съобразно указания в ПАС начин. По отношение на администрирането на делата, ясните и точни разпореждания на съдиите, изпълнението им от страна на администрацията са дадени указания също при проверката на проверяващия съдия. При неяснота как следва да се изпълни разпореждането по връчване на книжата и затруднения по отношение на страните, деловодителите да се обръщат към докладчиците по делата за конкретни указания.

12. Обща оценка за работата на съдиите от РС-Варна.

Като цяло становищата на проверяващите съдии са положителни за работата на проверените съдии. По общата организация на работата в отделението- отразено в отделните параграфи.

Следва да се отбележи, че работата в отделението е много добре организирана, в него работят съдии с много голям опит, като резултатите о това са – дела разгледани в кратки срокове, изготвени съдебни актове без просрочия/ такива са единични случаи/, както и добрите резултати от инстанционния контрол.

БЮРО СЪДИМОСТ

1. Обща организация на работата. Кадрова обезпеченост.

През проверявания период в Бюро "Съдимост" при ВРС са работили следните деловодители: Катя Йорданова, Магдалена Ненчева, Деляна Доева-Цекова и Дияна Йорданова Янакиева

2. Брой издадени справки за съдимост, брой издадени свидетелства за съдимост, от тях-от други РС.Спазване на сроковете по чл. 38 от Нар.№8/08г. и на процедурата по гл.IV от Наредбата. Унищожаване на бюлетини с изтекъл срок за съхранение.

През проверявания период са издадени общо 44258 свидетелства и справки за съдимост, от които 38546 са свидетелствата , а 5712 са справките;

- ✓ изпратени искания до друг съд - 14460 бр.
- ✓ получени искания от друг съд - 9915 бр.
- ✓ изпратени справки до друг съд - 9915 бр.
- ✓ получени справки от друг съд - 14460 бр.

В съответствие с разпоредбата на чл. 38 ал.1 от Наредба № 8/2008 г., на неосъжданите лица, родени в съдебния район на Варненски районен съд, свидетелствата за съдимост се издават в същия ден. Свидетелствата за съдимост на лицата, родени в района на друг съд се издават след връщане на отговора от другия съд - в рамките на същия работен ден, съответно след постъпване на справка за датата на изтърпяване на наказанията, ако липсва такава информация, с оглед преценка дали е настъпила реабилитация за конкретното осъждане.

Справките за съдимост се издават в деня на искането или най-късно в рамките на следващия работен ден, а в неотложни случаи - веднага.

3. Проверка за надлежно водени – азбучен указател и картотека. Отразяване в електронен архив на постъпилите бюлетини и на допълнителните отбелязвания по чл. 13 и чл.23 от Наредбата.

Азбучният указател и картотеката се водят редовно. За периода са въведени в електронния архив 1307 бюлетини за съдимост за осъждане на лица и за налагане на мерки по чл.78А от ПК. От общия брой бюлетини за съдимост, 174 бр. са за наложени наказания по чл.78а от НК и 77 бюлетина прехвърлени от бюро съдимост при РС Девня за лица родени в с. Падина.

4. Спазване на изискванията на чл.14-17 от Наредбата – начин на съхранение, отметки, служебни отбелязвания на допълнителни сведения, включително при УПО, възобновяване, реабилитация, амнистия, замяна на пробация и др. отбелязване на изискуемото съдържание съгласно чл. 20 от Наредбата.

Бюлетините за съдимост се съхраняват съобразно изискването на чл.13 ал.2 и чл.15 ал.1 от Наредба № 8/08 год. Когато за едно лице са съставени повече бюлетини за съдимост, те са подредени в плик в поредност по датата на съставянето им, с надписани върху плика собственото, бащиното и фамилното име и ЕГН на осъденото лице. Бюлетините за съдимост се съхраняват в предназначени за целта технически съоръжения, които се държат заключени на място с ограничен достъп за външни лица и в електронен архив. Всички новопостъпили бюлетини се въвеждат в електронния архив незабавно след получаването им. Не се констатираха новопостъпили бюлетини, които да не са своевременно въведени.

През 2019 год. в бюлетините и в електронния архив са вписани 257 отбелязвания на влезли в сила определения за съдебна реабилитация, условно предсрочно освобождаване, замяна на наказание и определяне на общо наказание. Отделно от това, извън статистиката остава ежедневното въвеждане в електронния архив на всички отбелязани в бюлетините реабилитации по право, амнистии и сведения за изтърпяване на наказанията.

Извършват се служебни справки в НАП и Прокуратурите относно плащане на глоби и изтърпяване на наказания ЛОС, Пробация, Лишаване от права – 310 писма са изпратени през 2019 г.

Когато в бюро постъпят съдебни решения за промяна на име или др. лични данни на осъдено лице, тази промяна се отразява също в електронната система.

5. Бюлетини по чл. 78 А от НК- картотеки, азбучен указател, електронен архив. Съхранение и унищожаване.

Бюлетините по чл.78а се изготвят и съхраняват при стриктните изисквания на чл 26-30 от Наредбата. Води се азбучен указател и електронен архив и регистър на введените бюлетини.

Бюлетините за наложени административни наказания по чл. 78а НК се съхраняват и унищожават в срок петнадесет години от влизане в сила на съдебния акт, съгласно чл. 31 от Наредбата. Няма случаи на загубване или унищожаване на бюлетин за наложено административно наказание по чл. 78а НК преди изтичане на срока за съхранение бюро за съдимост.

6. Други

Ревизия на бюро е била извършена на 28.01.2019г. от комисия – съдиите С. Обрешкова и А.Славова, назначена от Председателя на съда със Заповед № 4 от 08.01.2020 г и е обхващала периода от 01.01.2019г до 30.11.2019г. При нея е била извършена материална проверка на бюлетините и на тези по чл. 78 А от НК, надлежно водените на азбучниците и регистрите, подредянето на бюлетините, съхраняването и унищожаването им, както и платените дължими държавни такси.

7. Обща оценка за работата на БС и препоръки.

Като цяло оценката за работата на служителите при бюро съдимост следва да се определи като много добра. Служителите се справят с всекидневните си задължения, като и проявяват дължимото уважение към обслужваните граждани.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД - 9/09.01.2020 год. на Председателя на ОС-Варна и като обобщение на ревизиите на отделните съдии от РС – Варна, разглеждащи граждански дела.

I. Изискана и предоставена информация

За целите на проверката са изискани и предоставени годишна статистическа справка за дейността на съда (обща и по съдии по образци, утвърдени от ВСС); справки за всеки един от съставите по образец съгласно Заповед № РД - 9/09.01.2020г. на Председателя на ОС - Варна; Заповеди на Административния ръководител на РС – Варна, касаещи организацията на работа в отделението, приложени към настоящия доклад; Вътрешни правила; водените в съда книги на хартиен и електронен носител; конкретни граждански дела, предоставени на проверяващите съдии от ВОС.

Проверката, касаеща работата на съдиите от РС – Варна, гражданско отделение е извършена от съдии от ОС – Варна, съгласно разпределение по приложение № 1 от Заповед № РД -9/09.01.2020г. като констатациите са представени в писмен вид в обобщени справки образец № 1.

Проверката на общата организация на работата в гражданско отделение е извършена от заместник-председателя на ОС – Варна Ирена Петкова, резултатите от която са изложени в справка образец № 3.

Обобщени справки образец № 1 и № 3 съставляват неразделна част от настоящия обобщителен доклад.

II. Кадрова и техническа обезпеченост

Общото административно ръководство е осъществявано от административния ръководител съдия Ерна Якова и двама заместник-председатели – съдия Десислава Манасиева-Жекова и съдия Магдалена Давидова-Янева.

Със Заповед № 25/21.02.2018г. на Административния ръководител са разпределени задълженията между заместник-председателите, като наред с общото организационно ръководство на съдия Жекова е възложено осъществяването на организационната дейност на Гражданско отделение, а на съдия Давидова – организацията във връзка с дейността на общата администрация на съда, Държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията. Същата подпомага и организационната дейност в Гражданско отделение.

Щатната численост на РС – Варна, Гражданско отделение е 34 броя, от които към края на 2019г. двама съдии са в отпуск за раждане и отглеждане на дете.

Общо за отчетния период в РС – Варна са били командироваани четирима съдии. През първата половина на годината до назначаването им като районни съдии през м. VII.2019 год. това са били Антония Светлинова и Орлин Чаракчиев, встъпили като районни съдии на 05.07.2019 год., а към края на 2019 год. и понастоящем командироваани в РС-Варна са младшите съдии Таня Кунева (от м. VII. 2019 год.) и Никола Дойчев (от месец IX.2019 год.).

През 2019 г. съдии от РС – Варна не са били командироваани в други съдилища.

През 2019 год. броят на съставите в Гражданско отделение е 32, като два състава са функционирали само в периода от средата на месец IX.2019 год. до края на годината. Всеки състав е обезпечен със секретар и деловодител.

С решения на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 3/29.01.2019 год. и по протокол № 24/23.07.2019 год. в РС-Варна са разкрити съответно 4 щатни бройки за длъжността „призовкар“ и 4 щатни бройки за съдебни служители – 3 щ. бр. за длъжността „съдебен секретар“ и 1 щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител“. Налице е много добра кадрова обезпеченост на специализираната съдебна администрация (съотношението брой служители спрямо магистрати е **2, 83**).

Въпреки недостатъчния брой съдебни зали е създадена отлична организация, обезпечаваша срочното разглеждане на делата от всеки състав, в това число и за делата с кратки процесуални срокове.

III. Обща организация на работа по граждански дела. Образуване на делата и спазване на случайния принцип при разпределение им. Организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в СИНС

Всички новопостъпили дела се образуват и разпределят по правило в същия ден, ако са постъпили до 11,30ч. или на обяд на следващия работен ден. Молбите за допускане на обезпеченията, молбите за разкриване на банкова тайна и на данни от регистрите на Централния депозитар, които са постъпили след 12,00ч., не се входират, а се образуват и разпределят на следващия ден. Нарочна заповед за това или утвърдени Вътрешни правила няма.

Разпределението на делата се извършва чрез въведената от ВСС Централизирана система за случайно разпределение на делата (ЦСРД). Двамата заместник – председатели, по вътрешно разпределение между тях, а при отсъствие и на двамата – от определен с нарочна заповед съдия, извършват разпределение чрез ЦСРД на делата по молби за обезпечение на бъдещ иск, за разкриване на тайна и по Закона за защита от домашно насилие.

Въз основа на заповеди на Председателя на съда, на основание чл. 35, ал. 5 от Правилника за администрацията в съдилищата (изд. от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 68/22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017г.) и чл. 18, ал. 3 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, **постъпващите граждански и административни дела по общия ред** се докладват на зам. – председателите Д. Жекова и М. Давидова, а при тяхно отсъствие – на определен с нарочна заповед съдия за определяне на предмета, шифъра, кода и начина,

по който да бъдат разпределени делата чрез ЦСРД. **Техническата дейност по разпределение на тези дела чрез ЦСРД се извършва от определени служители от специализираната администрация.** На последните е възложена и дейността по случайното разпределение чрез ЦСРД на заявленията за издаване на заповеди за изпълнение, както и на постъпващите молби до дежурен съдия в Гражданско отделение за разрешения по Семейния кодекс и откази от наследство.

При наличие на основание за изключване на случайния принцип (напр. в хипотезите на чл. 80, ал. 9 ПАС, дежурство) или изключване на съдия поради отпуск, причината се посочва при извършване на разпределението.

По всяко дело се прилага протокол за разпределение и избор на докладчик. Такъв се прилага и при преразпределение на делото, а в случаите на поемане на делата от нов титуляр на състава се прилага съответната за това заповед.

Групите на делата в ЦСРД, съдиите, участващи в разпределението и процента им на натовареност са определяни с Вътрешни правила за случайно разпределение и нарочни Заповеди на административния ръководител, в хипотезите на включване, респ. изключване на съдия от ЦСРД.

Всички съдии в отделението са с еднаква натовареност – 100%. Изключение е налице само по отношение на двамата заместник-председатели, които са с 63 % натовареност, определена на основание чл. 12, ал. 9, вр. ал. 5 от ПОНС. Съдия Моника Жекова - 42-ри състав е с 85 % натовареност поради взето решение на ОС на съдиите при ВРС поради наличие на решение на ТЕЛК и намалена работоспособност.

По правило в разпределението по всички групи участват всички съдии. Отклонение е налице по отношение на делата, образувани по съдебни поръчки, разглеждани само от съдиите Галя Алексиева (7-ми състав); Камелия Василева (25-ти състав) – от 01.02.2019 год.; Любомир Нинов (31-ви състав) и Деница Добрева (46-ти състав) до 31.01.2019 год., както и делата по т. нар. „детско правосъдие“ във връзка с участието на РС – Варна в Проект на Министерството на правосъдието на РБългария „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“, отнасящи се до произнасяния по ЗЗкрД; ограничаване и лишаване от родителски права; налагане на мерки по ЗЗДН в случаите на подадени молби за защита на деца от упражнено спрямо тях домашно насилие. Съдиите, разглеждащи тези дела, са определени със заповед на административния ръководител и през 2019 г. те са Десислава Жекова, Николай Стоянов, Пламен Танев, Мирослава Данева, Орлин Чаракчиев, Геновева Илиева, Весела Гълъбова, Магдалена Давидова и Добринка Петрова.

С цел осигуряване на равномерност в натоварването, съдиите, разглеждащи съдебни поръчки не участват в дела по дежурства, а останалите от горепосочените съдии са изключени от разпределението на дела по чл. 50 СК, по чл. 207 ГПК и чл. 402 ГПК, опис на *наследство и по назначаване на особен представител на длъжника.*

Създадена е организация по отразяване приключването на всяко едно дело и статуса му в СИНС - съдията попълва анкетна карта по образец, която се предоставя на зам. председателя за утвърждаване, след което се обработва от съдебен служител.

Към датата на проверката няма неотразени приключени през 2019г. дела. От проверените на случаен принцип прекратени дела се констатира, че по всяко от тях е отразен коригиращ коефициент, съобразно основанието за прекратяване.

IV. Книги и Регистри

В отделението се водят изискуемите се съгласно ПАС (обн., ДВ, бр. 68/22.08.2017 г.) книги и регистри. На електронен носител се водят азбучен указател, описна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, книга за открити съдебни заседания по състави, книга за откази от наследство, регистър на решенията по чл. 235, ал. 5 ГПК, регистър на отводите, регистър на изпълнителните листи и на върнати за администриране дела. Всички книги в края на календарната година, с изкл. на книгата за закритите с. з., са разпечатани на хартиен носител, надлежно прошнуровани и пронумерирани.

В книгите за открити съдебни заседания не са констатирани пропуски от страна на проверяващите съдии, както и от настоящия проверяващ. Налице е стриктно отразяване на датата на изготвяне на протокола, предоставяне на делото на съдията-докладчик и връщането му в деловодството.

По отношение на регистъра на отводите не се констатираха пропуски – налице е пълно отразяване на мотивите на съдията-докладчик за направения отвод. Доколкото административно няма как да бъде регулиран броя, респективно основанията за отвод, тъй като последният представлява акт на лична преценка, то и не може да се коментира изпълнена ли е препоръката, дадена в миналогодишния доклад. Но следва да се отбележи, че парадоксално е налице отвеждане на всички съдебни състави от разглеждане на дела, по които страна е съдия от въззивната инстанция или негов роднина, като същевременно се разглеждани дела срещу ОС Варна, както и срещу РС Варна.

Известни пропуски се констатират при попълване регистъра на изпълнителните листи в полза на съдебната власт, в частта относно отразяването на сумите, събрани по образуваното изпълнително дело. Действително, създадена е много добра организация за проследяването на всички висящи изпълнителни дела, образувани пред ДСИ към СИС – Варна, както и отразяване на постъпилите суми по тези дела в регистъра. Необхванати от тази проверка обаче са образуванията по изпратени в други съдебно-изпълнителни служби, НАП и ЧСИ изпълнителни листи.

Регистърът на решенията по чл. 235, ал. 5 ГПК се води както на електронен вариант, така и чрез подреждане на обезличени преписи от самите решения, съгласно разпоредбата на чл. 52 от ПАС.

V. Висящи и новообразувани дела. Подготовка на делата и насрочване в съдебно заседание.

Съгласно годишната статистическа справка в началото на проверявания период несвършените дела са били 3277 бр., а новопостъпилите са 21166 бр., от които 20461 бр. новообразувани, 685 бр. получени по подсъдност, 20 бр. дела върнати за ново разглеждане, образувани под нов номер и 62 бр. върнати за ново

разглеждане под същия номер. От общия брой на постъпилите дела, образувани по заявления за издаване на заповеди за изпълнение, са 10492 бр. дела, а останалите 10674 бр. дела са искиви, административни, охранителни производства и др. ч. гр. дела. От тях образуваните частни производства са 13764 бр., в това число и заявления по чл. 410 ГПК и чл. 417 ГПК /10 492 бр./ . Спрямо общия брой на постъпилите дела делата от частен характер са 65 %, а само на заповедните – 49, 57 %.

Образуваните граждански дела по искиви молби са 6 597 бр.

Общият брой, подлежащи на разглеждане дела, е 24 505 бр. От тях са свършени 19 919 бр., като 87 % от делата са свършени в срок до три месеца. Останалите несвършени дела към 31.12.2019 г. са 4 586 бр.

От депозираните обобщени справки за работата на отделните съдии е видно, че по принцип произнасянето по редовността на исковата молба, респ. постановяване на определение за без движение или за размяна по чл.131 ГПК е в рамките на 2-3 дни до 10 дни, а по отношение на делата с кратки процесуални срокове – веднага. Постановените определения и разпоредения по принцип са мотивирани, подробни и ясни. Констатира се и неколккратно оставяне на делото без движение, но това е при дела с фактическа и правна сложност, значителни неясноти на исковата молба и разнопосочни (противоречиви) уточнения.

Делата се насрочват за о. с. з., респ. отсрочват в рамките на 1 до 3 месеца, считано от постановяване на определението по чл.140 ГПК, съобразно графика на състава, а за делата по гл. XXV – та ГПК – при спазване на срока по чл. 312 ГПК.

По правило се изготвя проекто-доклад, отговарящ на изискванията на чл.146 ГПК, който се съобщава на страните.

По отношение работа на титуляра на XI – ти състав проверяващият е констатирал, че изготвените проекто-доклади по някои от делата са формални (дословно е възпроизведено съдържанието на исковата молба и на писмения отговор) и не отговарят в пълна степен на изискванията на 146, ал. 1 ГПК.

По отношение работата на XIX-ти състав проверяващият е констатирал, че част от докладите на делата касателно разпределението на доказателствената тежест между страните е стандартизирано и в някои случаи не съответства на конкретния казус.

По исканията за издаване на заповед за изпълнение, респ. за обезпечение на бъдещ иск се спазват установените в процесуалния закон срокове.

VI. Провеждане на съдебни заседания. Изготвяне на доклад. Отлагане на делата. Поведение на съдията в открито съдебно заседание

Гражданските състави на РС - Варна провеждат открити съдебни заседания веднъж седмично, съобразно утвърден постоянен график на заседателните дни за всеки състав.

Проверяващите не са констатирали отклонения от предварително насрочения график на делата и допуснати процесуални нарушения.

Няма данни за констатирани нарушения на разпоредбата на чл. 142, ал. 1 ГПК, както и за неуважително отношение на съдия към страни и други участници в процеса.

В първото с.з. се извършва задължителния доклад по чл. 146 ГПК, който отговаря на изискванията за съдържание.

От анализа на предоставените справки и обобщената годишна статистика е видно, че общия брой на отложените дела е 3 296 бр. при общ брой насрочени дела в о. с. з. – 8 662 бр. Отложените дела преди първо съдебно заседание са 496 бр.; в първо съдебно заседание 1610 бр.; а във второ и следващо съдебно заседание – 1118 бр.

Отложените преди първо открито съдебно заседание дела са главно поради нередовно призоваване на страна по делото - 270 бр. Отложените дела по молба на страна на основание чл. 142 ГПК (невъзможност за явяване по извинителни причини) са 89 бр.; 29 бр. дела са били отложени поради конституиране на нова страна в процеса; 107 бр. - поради оставяне на производството без движение и др. причини и 1 бр. дело – поради неизготвяне в срок на заключение на вещо лице.

Причините за отлагане на делата във второ и следващо открито съдебно заседание са основно за събиране на доказателства, което е обосновано, предвид характера на първоинстанционното производство. В тази причина се включват и основанията за отлагане като назначаване на повторна или тричленна съдебна експертиза, неизготвено в срок или неявяване на вещо лице - 445 бр., което е 40 % от отложените във второ и следващо о. с. з. За събиране на нови доказателства са отложени общо 433 бр. дела или 38, 7 %. Делата, отложени във второ и следващо о.с.з. поради доказателствени искания на страните с налагане на глоба, са 31 бр., което е 2.8 % от отложените във второ и следващо о.с.з. Отложени поради неизготвяне или непредставяне в срок на заключение, или неявяване на вещо лице са 229 бр. дела – 20, 5 % от отложените във второ и следващо о.с.з., като причините за това са комплексни - късно внасяне на депозита за възнаграждение на вещото лице, голямата натовареност на част от назначаваните вещи лица, както и кратките процесуални срокове за насрочване на бързите производства. Отложените само поради неявяване на вещо лице (с изготвено заключение) в съдебно заседание са общо 42 бр. дела, т. е., 3, 7 % от отложените във второ и следващо о. с. з.

Сравнително малък е броя на делата, отложени поради нередовно призоваване или по искане на страна /чл.142 ГПК/.

Няма отложени дела поради оставяне на исковата молба без движение в о.с.з.

Липсват констатации от страна на проверяващите за допуснато неоснователно отлагане на дала.

VII. Свършени дела. Несвършени дела, образувани преди 01.01.2016г.

Гражданските състави на РС - Варна провеждат открити съдебни заседания веднъж седмично, съобразно утвърден постоянен график на заседателните дни за всеки състав.

Проверяващите не са констатирани отклонения от предварително насрочения график на делата и допуснати процесуални нарушения.

Няма данни за констатирани нарушения на разпоредбата на чл. 142, ал. 1 ГПК, както и за неуважително отношение на съдия към страни и други участници в процеса.

В първото с.з. се извършва задължителния доклад по чл. 146 ГПК, който отговаря на изискванията за съдържание.

От анализа на предоставените справки и обобщената годишна статистика е видно, че общия брой на отложените дела е 3 296 бр. при общ брой насрочени дела в о. с. з. – 8 662 бр. Отложените дела преди първо съдебно заседание са 496 бр.; в първо съдебно заседание 1610 бр.; а във второ и следващо съдебно заседание – 1118 бр.

Отложените преди първо открито съдебно заседание дела са главно поради нередовно призоваване на страна по делото - 270 бр. Отложените дела по молба на страна на основание чл. 142 ГПК (невъзможност за явяване по извинителни причини) са 89 бр.; 29 бр. дела са били отложени поради конституиране на нова страна в процеса; 107 бр. - поради оставяне на производството без движение и др. причини и 1 бр. дело – поради неизготвяне в срок на заключение на вещо лице.

Причините за отлагане на делата във второ и следващо открито съдебно заседание са основно за събиране на доказателства, което е обосновано, предвид характера на първоинстанционното производство. В тази причина се включват и основанията за отлагане като назначаване на повторна или тричленна съдебна експертиза, неизготвено в срок или неявяване на вещо лице - 445 бр., което е 40 % от отложените във второ и следващо о. с. з. За събиране на нови доказателства са отложени общо 433 бр. дела или 38, 7 %. Делата, отложени във второ и следващо о.с.з. поради доказателствени искания на страните с налагане на глоба, са 31 бр., което е 2.8 % от отложените във второ и следващо о.с.з. Отложени поради неизготвяне или непредставяне в срок на заключение, или неявяване на вещо лице са 229 бр. дела – 20, 5 % от отложените във второ и следващо о.с.з., като причините за това са комплексни - късно внасяне на депозита за възнаграждение на вещото лице, голямата натовареност на част от назначаваните вещи лица, както и кратките процесуални срокове за насрочване на бързите производства. Отложените само поради неявяване на вещо лице (с изготвено заключение) в съдебно заседание са общо 42 бр. дела, т. е., 3, 7 % от отложените във второ и следващо о. с. з.

Сравнително малък е броя на делата, отложени поради нередовно призоваване или по искане на страна /чл.142 ГПК/.

Няма отложени дела поради оставяне на исковата молба без движение в о.с.з.

Липсват констатации от страна на проверяващите за допуснато неоснователно отлагане на дала.

VIII. Спрени дела

При проверката на спрените дела е установено, че по всяко от тях периодично се извършват справки от страна на деловодителя, които надлежно се отразяват и в прикрепения към корицата контролен лист.

IX. Дела с отменен ход по същество

Съгласно предоставените справки за проверявания период, броят на делата по които е постановено определение за отмяна ход по същество в Гражданско отделение е 18. По 3 бр. дела ходът е отменен по обективни причини - 2 бр. поради оттегляне на иска и 1 бр. поради констатирана смърт на страна. В останалите случаи ходът е отменен поради процесуални пропуски на съда, съответно: 2 бр. поради констатирана недопустимост на иска; 6 бр. поради оставяне на производството „без движение“; 2 бр. за конституиране на страна; 4 бр. за събиране на доказателства и 1 бр. за провеждане на процедура по възстановяване на срок.

Спрямо общия брой разгледани дела може да се приеме, че броят на делата с отменен ход по същество е незначителен.

Независимо от това следва да се обърне внимание за необходимостта от по-задълбочена подготовка и проверка на делата преди с. з. относно редовността на исковата молба, респ. извършените до този момент процесуални действия от страните и съда.

X. Отменени изцяло и обезсилени съдебни актове

Според обобщените статистически данни през проверявания период са обжалвани 2074 съдебни актове, върнати след инстанционен контрол са 1 347 дела по обжалвани решения и 727 по обжалвани определения.

От върнатите дела изцяло потвърдените решения са 921 бр., което е 68,4%.

Изцяло отменени и обезсилени поради нарушения на процесуалния или материалния закон /инд.3/ са 147 бр. решения /11% спрямо всички върнати/. Само обезсилените решения са 22 бр. Едно решение е прогласено за нищожно.

Проверяващите са констатирани, че водещата причина за отмяната на решенията е неправилно приложение на материалния закон, респ. неправилно установена фактическа обстановка в резултат на процесуални нарушения при обсъждането на доказателствения материал.

Частично отменените решения с индекси 5, 7 и 8 са общо 193 бр., като частично обезсилване поради виновно поведение на съда е постановено по 17 бр. решения.

От обжалваните и върнати определения и разпореждания /727 бр./ изцяло потвърдените са 471 бр. или 65 %, а изцяло отменените и обезсилени с инд. 3 /не по обективни причини/ - 175 бр., което е 25%.

XI. Върнати дела за отстраняване на ОФГ, допълване по чл.250 ГПК, произнасяне по чл.248 гпк. Окомплектоване на делата и надлежното администриране на постъпилите жалби.

Съобразно данните от регистъра към ОС-Варна по чл. 39, т. 13 ПАС върнатите през 2019г. дела за комплектоване, администриране на жалба,

постановяване на акт по чл. 247 ГПК, чл. 248 ГПК или чл.250 ГПК са общо 156 броя, от които 90 бр. за изпълнение на процедурата по чл. 262 ГПК или друго администриране на жалбата /размяна/; 32 бр. за поправка на ОФГ; 14 броя - за изменение/допълване в частта за разноските; 4 броя за допълване на решение по реда на чл. 250 ГПК и 16 броя – за изпълнение на други указания. За сравнение общият брой на върнатите дела през 2018 год. и през 2017 год. е бил по 160 бр.

В обобщението за работата на титуляра на XXXI състав е отправена препоръка за по – голяма прецизност при администриране на въззивните жалби с цел намаляване на броя на върнатите дела. За 2019 г. в този състав са върнати общо 15 бр. дела – 14 броя за администриране на жалбата и 1 бр. за провеждане на производство по чл. 248 ГПК, който брой не е малък.

XII. Изводи и препоръки

Анализът на горните данни сочи на извод, че в Гражданско отделение на РС – Варна е създадена много добра организация, обезпечаваща срочното образуване, разглеждане и приключване на делата, при стриктно спазване принципа за случайно разпределение. Изпълнени са дадените от предходната проверка препоръки относно регистъра на отводите, както и регистъра на изпълнителните листи, но не изцяло.

Констатираните при настоящата проверка пропуски в регистъра на изпълнителните листи не се отразяват съществено на събираемостта и същите могат да бъдат лесно преодоленни.

Независимо от увеличения обем на постъпилите през годината искиви производства, съдиите от отделението са приключили значителен обем от делата, в това число и по искиви молби, в срок до три месеца. Решенията преимуществено са постановени в срока по чл.235 ГПК, няма просрочени решения над 3 месеца, а процентът на изцяло потвърдените съдебни актове /решения, определения, разпореждания/ е значително висок, без обаче да се пренебрегва и общия брой на обезсилените решения и определения.

Изводите на проверяващите отделните състави в обобщителните справки за работата на съдиите са изцяло положителни.

Изхождайки от изложените по-горе констатации следва да бъдат дадени следните препоръки:

1. Няма основание постъпилите след 11,30ч. молби за допускане на обезпечение да не се входират, а това да става едва на следващия ден. Вярно е, че по този начин се спазва задължението за произнасяне в деня на постъпването, но се нарушава чл.30 и сл. от ПАС.При поискване от страната напр. на входящ номер на подадената молба, такъв не може да

- бъде издаден. Резонно е да се регламентира чрез Вътрешни правила напр., че така нар. „бързи дела“, които изискват произнасяне в деня на постъпването, които обаче са постъпили след определен час, ще бъдат входирани в същия ден, но образувани и разпределени на следващия ден. Чрез оповестяването на Вътрешните правила на молителите може да бъде удостоверено, че молбата им е входирана на конкретна дата и час, а произнасянето на съдиите ще е регламентирано в деня на образуването на делото. /което няма да е основание съобщение за съдебния акт по чл.396 ГПК да не бъде изпратено/
2. При отвод на конкретен докладчик и извършване на ново разпределение следва да се отразява в Регистъра на отводите името на новия докладчик.
 3. В регистъра на изпълнителните лист по чл.53 ПАС следва да се отразява не само номера на образуваното изпълнително дело и страните, но и сумата, която е събрана при приключване на изпълнението.

ПРОВЕРКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЪДЕБНО ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА СЛУЖБА

През проверявания период в службата са заети всички 9 щатни бройки, както следва

- I-ви район – Красимир Петков
- II-ри район – Милен Железов
- III-ти район – Мирай Мехмед
- IV-ти район – Виолина Георгиева
- V-ти район – Павлина Русева
- VI-ти район – Даниела Милушева
- VII-ми район – Христина Калчева
- VIII-ми район – Детелина Кеманова
- IX-ти район – Димана Антонова

В началото на 2019 г. в службата е имало 14 362 несвършени дела, като значителна част от тях 6077 бр. са били образувани за събиране на държавни вземания (предимно публични) и частни държавни вземания – 69 бр.

При разпределение на делата се спазва принципа за случайно разпределение.

От общо 16 300 изпълнителни дела са свършени 2 594 бр. Допълнително към тях се добавят и препратените (предимно по искане на самите вискатели) общо 151 дела на друг СИ.

От общия брой свършени изпълнителни дела - 1625 броя дела са прекратени по други причини (перемция, по искане на вискател, осъществено изп. действие по предаване и др.), а 969 бр. дела са приключени с реализиране на вземането.

Приключените дела с вискател държавата са 872 дела, като от тях 548 са свършени чрез реализиране на вземането (500 бр. са публичните вземания и 48 частни държавни вземания).

Събрана общо сума в полза на държавата за периода достига 712 217 лева от общо дължимата 18 285 242 лева. Събраната държавна такса е в размер на 81 198 лева.

По показател събрани суми в полза на съдилищата не се води отчетност. Несъбрани вземания по висящите изпълнителни дела в края на 2019 г. общо възлизат на 42 668 092 лева, от които с вискател държавата – 17 019 206 лева (публични вземания 8 261 811; частни държавни вземания – 8 757 395). Не се води отчетност на несъбраните вземания в полза на съдилищата.

За отчетния период са осъществени: 25 публични продани; 12 въвода във владения; 25 продажби на движими вещи и 1 102 други изпълнителни действия.

За проверявания период в службата са били обжалвани 53 действия, като само 5 от жалбите са били уважени.

Запазва се съотношението между броя на постъпилите и уважените жалби в сравнение с предходния отчетен период, а броят на свършените дела е увеличен с 452 бр.

Проверяващият не е отправил конкретни препоръки.

ПРОВЕРКА ЗА ДЕЙНОСТТА НА СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

Съставът на съдиите в проверявания период включва 12 съдии по вписвания: ръководителят - Десислава Михайлова и 11 съдии - Адриана Ралчева, Силвия Николова, Цвета Няголова, Росен Балтов, Полина Бандутова, Росица Денкова, Ваня Златева, Десислава Георгиева, Ирина Калева, Николаай Иванов и Тижин Гюлер.

През 2019г. са постъпили 35 767 броя искания, с 1048 бр. по- малко в сравнение с предходната 2018г.

От постъпилите най-голям брой са прехвърлителните сделки - продажби 12927 бр., дарения 2263 бр. и замени 217 бр. Значителен брой са вписаните наемни и арендни договори - общо 772 бр. Констативните нотариални актове са 885 бр., АДС - 171 бр. и АОС 1753 бр.

Общият брой на вписаните ипотечи е 4 481 бр. (1403 законни и 3078 договорни), без отделно отчитаните заличавания на ипотечи общо 2470 бр.

Допълнително съдиите по вписванията са обявили 101 саморъчни завещания, депозирани и съхранявани в архив на СВ.

През периода са постъпили и 972 броя откази от вещни права.

Отделно от тези действия са извършени вписвания на иски молби – 491 бр. и делби – 284 бр., наложени възбрани 2846 бр. и 303 бр. откази за вписване на актове.

От обжалваните 14 бр. откази 5 бр. са отменени, 5 отказа са потвърдени и по 4 жалби производства са висящи пред ВОС.

Констатациите на проверяващия са за много добра организация на работата в СВ.

Не са налице пропуски, налагащи даването на конкретни препоръки.



Доклад за работата на Окръжен съд - Варна за 2019 г.

ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА
РАЙОНЕН СЪД - ДЕВНЯ
за периода 01.01.2019 година - 31.12.2019 година

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Проверката се извърши съгласно Заповед № РД - 9/09.01.2020г. на Председателя на Окръжен съд - Варна от съдиите Румяна Петрова и Асен Попов

1. Обща организация на работата. образуване и насрочване на делата. Кадрова обезпеченост.

През 2019 година в наказателно отделение на ДРС са работили два съдебни състава: трети и четвърти с председатели съответно съдия Юлиан Николов и Даниела Вълева, при 100% натовареност на наказателни дела. Две дела са били разгледани и от съдиите Димо Цолов и Димитър Василев в Първи състав.

Съгласно изискванията на ПАС през проверявания период се изготвят ежемесечни справки за ненасрочените, спрените и оставените без движение дела в РС - Девня, с оглед ежемесечни проверки на книгата за влезли в сила присъди.

Делата се разпределят на случаен принцип, чрез ЦСРД, по всички видове дела. Издадена в тази връзка е Заповед РД-13-2/02.01.201 9г. на Административния ръководител. По всяко от делата се установи и приложен протокол за избор на съдебни заседатели, в случаите предвидени от закона. Делата са разпределени по групи, които отговарят на кодовете в САС. По отделна заповед РД-13-17/30.01.2019г. е изготвен и график за дежурствата, като тези в наказателно отделение се поемат от двамата съдии - Николов и Вълева.

Спазват се сроковете за насрочване, съответно за отлагане на делата, съобразно посочените в НПК инструктивни срокове, осигуряващи бързина и ритмичност на съдебните процеси.

С отделна заповед е определен график за дежурства.

Образуването на делата е в съответствие с изискуемите в закона срокове. Постъпилите книжа, по които се образуват дела, се регистрират в деловодната програма в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден и се докладват на съответния за деня разпределящ съдия.

Протоколи при случайният подбор се прилагат по всяко едно дело, както и се прави ежедневна разпечатка за разпределените за деня дела от всички видове вкл. и граждански.

Новообразуваните дела се вписват в описна книга и в деловодната програма в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден и се поставят в папка по реда на чл.87, ал.1 от Правилника за съдебната администрация.

В деня на вписване, делото се докладва на определения съдия докладчик за насрочване. Съдията докладчик определя датата и часа на съдебните заседания, като съобразява определените от закона срокове за решаване на делата.

Съдебно деловодство изпраща призовките по новообразуваните дела най-късно в тридневен срок от насрочването им. Призовките и съобщенията се подписват от съответния служител. Датата и начинът на изпращане на призовката се отбелязват върху списъка на лицата за призоваване, който се прилага към делото.

При връщане на призовките съдебните деловодители незабавно ги преглежда, като невръчените се докладват на съдията докладчик.

Най-късно в деня преди насроченото заседание съдебните секретари вписват в книгата за открити заседания датата на заседанието, номера на делото, състава на съда, съдията докладчик, участващия прокурор и съдебен секретар. Прави се прави разпечатване от САС на хартиен носител и се попълва надлежно.

След приключване на съдебното заседание съдебният секретар отразява в книгата за открити заседания единствено отлагане на делото и причините за това.

2. Проверка на водени регистри за отводи. надлежно водене на деловодни книги.

Регистър за отводи е въведен. В него за разлика от предходния период се вписват конкретни причини в хипотезите на чл.29,ал.2 от НПК.

Присъдна книга. Създадена е организация, като не се допуска просрочие на седмодневния срок съобразно ПАС. Както и в предходния период следва да се отбележи, че са налице известни проблеми. Установява се непълнота на вписването, което след проверка се дължи на работата на конкретен служител, който е отстранен.

Веществени доказателства

В края на 2019г. е била извършена проверка на веществените доказателства от комисия, назначена със Заповед на председателя на съда РД-13-239/10.12.2019г.. Резултатите от проверката са отразени в нарочен доклад. Съхранението е в отделно помещение като воденето на съответната книга е възложено на служителя на регистратура. Действията по приемане, съхранение и разпореждане с ВД са съобразени с изискванията на Правилника. Книгата за ВД се води в САС, като периодично се разпечатва на хартиен носител.

Фактическото унищожаване на веществени доказателства, за които това е разпоредено със съдебен акт се извършва с протокол.

Протоколите за унищожаване на ВД са на хартиен носител, който се прилага по делото.

Насрочване. Всички дела са били насрочвани в срока по чл.247а, ал.2, т.1 пр. последно от НПК..

Броят на образуваните, респ. свършени дела, в проверявания съд се съдържа в приложените към проверката справки.

3. Подготовка и провеждане на съдебните заседания:

1. Разпорежданията са изготвени в срок. В разпорежданията изготвени от съдия Вълева по проверените дела се констатира известна непълнота. В частност в същите не се определят конкретно пострадалите физически/ощетени юридически/ лица, като не се съобщават и процесуалните права на бъдещите

страни в процеса. Разпоредения за насрочване се изготвят и по делата по ЗАНН.

2. Съдебни заседания.

Съдиите са влизали в с.з. подготвени, с предварително обработени книжа по делата - нередовни съобщения и призовки; своевременно обявяване на издирване и т.н. В двата проверявани състава се наблюдава различна тенденция в сравнение с предходния период, по отношение отлагане на делата. Докато в състава на съдия Николов е налице намаляване на отложените дела за събиране на доказателства и нередовно призоваване, то в състава на съдия Вълева тенденцията е обратната. Съобразно констатациите на проверяващия съдия в настоящия период те са 81 броя при 50бр. за предходния период. Следва да се отбележи, че не са отбелязани отложени дела извън тримесечния срок.

За съдебните заседания по общия ред следва да се каже, че са водени и от двамата съдии по правилата на НПК.

Очевидно двамата съдии могат да положат усилия за преодоляване на някой от хипотезите довели до отлагане на делата, като е видно, че такива усилия са особено необходими от страна на съдия Вълева. Впрочем такива са и констатациите и препоръките в предходния доклад изготвен от Зам.Председателя на ВОС с-я Славкова.

4. Срокове за изготвяне на съдебните актове.

Както и предходния период съдиите Д.Вълева и Юл.Николов нямат просрочия при изготвяне на съдебните актове - мотивите към всички постановени присъди и решенията са били изготвени и от двамата съдии в срок.

5. Необжалвани съдебни актове:

При проверените необжалвани съдебни актове на проверяваните състави не се установи различен подход при изготвянето на мотивите по обжалвани и необжалвани дела.

Общото становище на проверяващия е за добра работа на съдиите по мотивирането на актовете.

В обр. 2 е са отразени номерата на съответните дела.

6. БЮРО СЪДИМОСТ:

Отразени данни в справка обр.7, както и в Протокол на проверяващи съдия и съд. служители от РС Девня, при която проверка не са констатирани нередности. Спазени са изискванията на НАРЕДБА № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост. Водят се следните книги:

- ✓ Регистър на въведени бюлетини по чл. 78 А от НК
- ✓ Регистър на въведени бюлетини за осъждани лица
- ✓ Регистър за издадени справки за съдимост
- ✓ Регистър за издадени свидетелства за съдимост
- ✓ Входящ регистър за постъпили заявления.

Отбелязванията в бюлетините за съдимост се извършват от дежурния районен съдия, след доклад от служител от Бюрото за съди мост.

Оригиналните писма постъпващи от Районна прокуратура и Затвора, за привеждане в изпълнение или изтърпяване на наказанията, както и за заплатените глоби, след отразяване в програмата, се съхраняват по делата, а копия от тях за лица, родени в съдебния район на РС-Девня се прикрепват към бюлетина на съответното лице и се въвеждат в програмата. Както е отбелязано и справка образец 7 са налице известни проблеми във връзка с ползваното помещение, което се отнася и за цялата сграда. Касае се за необходимост от аварийен ремонт поради падане на част от таванна мазилка, пукнатини и др. включително в помещението на регистратура и съдийски кабинети. Приложени са сигнали от Адм.ръководител, както и Протокол на Комисията при ВСС видно от който най-после са предприети мерки за извършване на необходимия аварийен ремонт.

ПРЕПОРЪКИ:

Работата в съда е организирана много добре. Притеснителни са битовите условия свързани със съдебната сграда. При извършената проверка се констатира, че периметъра около сградата е ограден със сигнални ленти, вследствие опасност от падащата мазилка от фасадата.

Както е видно от отделните точки са взети мерки по препоръките дадени в предходните проверки.

Относно съдебни заседания, водените протоколи и администриране на жалби.

При проверката, както и в предходните периоди не бяха констатирани съществени пропуски при изготвяне на съдебните протоколи, като от друга страна съдиите са водили много добре тези протоколи, което обстоятелство се констатира при проверката на делата. Съдиите своевременно и в срок са администрирали постъпилите жалби. Констатира се обаче за един от колегите, че съществуват недостатъци по отношение разпореждането за насрочване на разпоредително заседание.

Проверяваните съдии са спазвали етичните правила и норми на поведение изискуеми за българските магистрати, като общата оценка за работата и на двамата проверени съдии е много добра.

Обръща се внимание относно:

- 1. Изпълнение на присъди - да не се допуска забавяне на изходящата кореспонденция по тях от страна на администрацията;**
- 2. Да се вземат мерки за намаляване броя на отложените дела.**

В заключение следва отново да се посочи, че организацията на работа в ДРС е много добра, съобразена и приведена в съответствие с изискванията на ПАС относно организиране на отделните служби и задължения на съдебните служители, като се извършва необходимия регулярен контрол върху всяка една отделна дейност.

Следва да се очаква значително подобрене в битовите условия, съответно в обслужване на гражданите при осъществяване на аварийния ремонт, за което се е ангажирал ВСС.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Заповед № РД-9/09.01.2020 г. на Председателя на ОС Варна.

Проверяващи: Обща организация на работата по граждански дела в РС-Девня – Мария Терзийска.

Работа на гражданските състави в РС-Девня, СИС и Служба Вписвания – Красимир Василев.

I. Изискана и предоставена информация

Предоставени за целите на проверката:

1. годишна статистическа справка за дейността на съда /обща и по съдии по образци, утвърдени с решения на ВСС;
2. Заповеди на Административния ръководител на РС - Девня, касаещи организацията на работа по граждански дела, приложени към настоящия доклад;
3. Вътрешни правила; водените в РС-Девня книги на хартиен и електронен носител;
4. конкретни граждански дела, предоставени на проверяващите съдии от ВОС.

II. Кадрова и техническа обезпеченост

Общото административно ръководство е осъществявано от и.ф. административен ръководител Димо Цолов.

Щатната численост на РС – Девня – четири броя.

Реално заети през 2019 г. – четири броя.

Командировани съдии от и в ДРС през 2019 г. – няма.

Щат на съдебна администрация, която работи преимуществено в граждански дела – пет служители в специализирана администрация, от които един деловодител, един архивар, един служител – регистратура, двама секретари. Голямо текучество на кадри и през този отчетен период.

Съдът разполага с две съдебни зали, което е достатъчно за обезпечаване на съдопроизводството.

Всеки от съдиите ползва самостоятелен кабинет, оборудван с необходимата техника за изпълнение на служебните му задължения.

В съдебно-изпълнителната служба – една щатна незаета бройка за съдебен изпълнител и една бройка за деловодител. Службата заема само едно помещение от сградата, в което работят съдебният изпълнител и деловодителят. Със Заповед № СД-03-580/04.12.2018 г. на Министъра на правосъдието, изпълнението на функциите на ДСИ е възложено на съдията по вписванията Николай Иванов, считано от 30.11.2018 г. и до встъпване в длъжност на ДСИ. Считано от 01.02.2019 г. и до конкурс за съдебен изпълнител е назначена Кремена Янакиева.

Към момента на проверката щатът за съдебен изпълнител е свободен.

Към РС – Девня - една щатна бройка за съдия по вписванията, заета както следва: до 01.07.2019 г. от Николай Иванов. От 02.09. до 29.11.2019 г. съдия по вписванията е Полина Петрова, а считано от 29.11.2019 г. за съдия по вписванията, след конкурс е назначен Петър Петров. Службата се помещава в два кабинета.

III. Обща организация на работа по граждански дела. Образуване на делата и спазване на случайния принцип при разпределение им. Организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в синс

Действащи към момента на проверката са Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, утвърдени със Заповед на и.ф. Административен ръководител № РД-13-45/26.02.2019 г.

Съгласно Заповед № РД-13-2/02.01.2019 г. са определени и процентите натовареност на съдиите в съответствие с чл.12 от ПОНС, както и допълнителната дейност на съдиите по приложение № 5 и № 6 от ПОНС.

През отчетния период продължава разпределението на делата през ЦСРД от всички съдии съгласно Заповед № РД-13-40/06.03.2017 г.

По правило делата се разпределят в деня на постъпване или най-късно на следващия работен ден. Протокол за избор се прилага по делото. Дневна справка за разпределените дела се съхранява в нарочен класьор.

Искания за обезпечения на бъдещ иск, откази от наследство, разрешения по чл.130 СК, разрешения за сключване на брак и искания за разкриване на банкова тайна, се разпределят по дежурство

Със Заповед № РД-13-2/02.01.2019 г. част от видовете граждански дела се разпределят измежду всички съдии в съда с натовареност 100%.

Графиците за дежурства в съда са съобразно Заповед № РД-13-17/30.01.2019 г. и Заповед № РД-13-225/29.11.2019 г.

В съда действат правила за заместване от 2014 г., които визират случаите, в които при отсъствие на докладчик се администрира доклада му и разпределят делата.

В утвърдените през 2019 г. вътрешни правила е съобразена предходна препоръка и ясно е посочен времевия критерий, при който един съдия се изключва от разпределение на дела в ГО /с оглед съответния процесуален срок за произнасяне/.

Продължава добрата практика, при приключване на делото и статуса му в СИНС съдията да попълва анкетна карта по образец, която се предоставя на разпределящия за утвърждаване /при посочен коефициент за корекция/. След това технически данните се нанасят от системния администратор в съда. В останалите случаи /ако съдията-докладчик счита, че няма коригиращ коефициент/, деловодителя издава справочен фиш.

Към датата на проверката няма неотразени приключени през 2019г. дела. От проверените на случаен принцип прекратени дела се констатира, че по всяко от тях е отразен коригиращ коефициент, съобразно основанието за прекратяване.

По данни в СИНС натовареността на съдиите, разглеждащи преимуществено граждански дела е както следва: съдия Д. Цолов – 165.82, съдия Д. Василев – 153.15. Натовареността както и през предходния отчетен период е висока.

Отстранена е грешката, констатирана при предходната проверка във връзка с коректното отразяване на групата за разпределение в ЦСРД при дела с шифър 214 и 604. Проверката на няколко дела на случаен принцип показва, че е допусната грешка, но с разпореждане на разпределящия е отразена вярната група.

IV. Книги и регистри

В съда се водят изискуемите се съгласно ПАС книги и регистри. На електронен носител се водят азбучен указател, описна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, книга за открити съдебни заседания по състави, книга за откази от наследство, регистър на решенията по чл.235 ГПК, регистър на отводите, регистър на изпълнителните листи и на върнати за администриране дела. Всички книги в края на календарната година са разпечатани на хартиен носител, надлежно прошнуровани и пронумерирани. Книгата за закрити заседания, с оглед обема на информацията се води от 2019 г. само на електронен носител, както и регистърът на съдебните решения.

Актовете в регистъра на съдебните решения са обезличени. Прави впечатление, че се обезличават, въпреки, че не е необходимо наименования и ЕИК на юридически лица.

В Регистър за отводите част от констатираните пропуски през 2018 г. са отстранени като са видни мотивите на съдията-докладчик за отвод, но продължава да отсъства посочване на нов съдия докладчик, или се посочва в графа на докладчика, който се отвежда име на съдия, различно от този на отделия се /гр.д. № 598/2019 г. и гр.д. № 929/2019 г./.

Книгите от открити съдебни заседания по състави се водят коректно. Прави впечатление, че отново има забавяне в изготвяне на протоколи на втори състав, от съдебния секретар, но в по-малка степен от това през предходната година 2018 г.

В Регистъра за изпълнителните листи в РС Девня за 2019 г. са отстранени пропуските, констатирани при предходната ревизия – нанася се номера на изпълнителното дело както и постъпилите суми.

Регистърът обаче се води заедно с този за издадени ИЛ в полза на страни по делото, като следва да се укаже, предвид изискването на чл. 39 т.12 от ПАС, че регистърът съдържа информация само за суми в полза на съдебната власт.

Останалите регистри се водят в съда коректно.

Препоръки по раздели III, IV.

1. Да се създаде организация за срочно изготвяне на съдебните протоколи във втори състав на съда – срок 31.03.2020 г.
2. В регистъра за отводите да се отразява коректно името на отделия се съдия и новия докладчик. Да се приведе в съответствие с изискванията на ПАС регистърът за 2019 г. – срок 29.02.2020 г.
3. РИЛ по чл. 39 т.12 от ПАС да се води отделно само за суми в полза на съдебната власт – срок целогодишен.

V. Висящи и новообразувани дела. Подготовка на делата и насрочване в съдебно заседание.

Съгласно годишната статистическа справка в началото на проверявания период несвършените дела са били 177, а новопостъпилите 1789 /в това число 4 броя продължаващи под същия номер дела/. За съпоставка през предходния период останалите в началото са 105 бр., а новопостъпилите са 1495 броя при 1344 броя за 2017 година, т.е. продължава тенденцията за нарастване броя на образуваните граждански дела. От тях образуваните частни производства са

1418 броя, в това число и искания по чл.410 ГПК и чл.417ГПК /1240 броя/. Спрямо общия брой на постъпилите дела делата от частен характер са 79%, а само на заповедните – 69%. Процентът е идентичен с този от предходния отчетен период.

Образуваните граждански дела по общия ред са 313 /в това число 3 броя продължаващи под същия номер/ спрямо 195 броя за 2018 г.

Общият брой подлежащи на разглеждане дела е 1966 бр. От тях са свършени 1695 броя. Останалите несвършени дела към 31.12.2019г. са 271 бр. И тук както за РС Провадия може да се направи извод за увеличение на останалите несвършени в периода дела, което е функция на постъпленията. От друга страна следва да се отчете, че в РС Девня част от гражданските дела се разглеждат от съдии, които преимуществено разглеждат наказателни дела, поради което натовареността е по-балансирана отколкото в РС Провадия.

От данните в обобщените справки, попълнени от проверяващия съдия е видно, че процесуалните срокове по делата се спазват. Периодите от получаване на отговор до РЗ за насрочване и от РЗ до датата на първото съдебно заседание отново както и през предходния отчетен период са до два месеца в някои от съставите. По правило се изготвя проекто-доклад, който се съобщава на страните, разпределя се доказателствена тежест, докладите съдържат и указания към страните относно сочените доказателства и произнасяне по доказателствените искания.

Постановените определения и разпореждания по принцип са мотивирани, подробни и ясни, не са констатирани конкретни пропуски по този показател от проверяващия.

Насрочването в о.с.з., респ. отсрочването е в рамките разумни срокове, съобразно графика на съответния състав.

Сроковете за насрочване и отлагане на делата, разглеждани по реда на Бързото производство на ГПК, както и делата по ЗЗДН, вкл. и през съдебната ваканция се спазват.

По исканията за издаване на заповед за изпълнение, респ. за обезпечение на бъдещ иск се спазват установените в процесуалния закон срокове.

VI. Провеждане на съдебни заседания. Изготвяне на доклад. Отлагане на делата. Поведение на съдията в открито съдебно заседание

Констатациите на проверяващите досежно гражданските състави в РС Девня са за заседаване по предварително насрочен график на делата без процесуални нарушения. Съдиите в зала показват познаване на материята и адекватна процесуална реакция.

Няма данни за констатирани нарушения на разпоредбата на чл.142 ал.1 ГПК, както и неуважително отношение на съдия към страни и други участници в процеса.

В първото с.з. се извършва задължителния доклад по чл.146 ГПК, който отговаря на изискванията за съдържание.

От анализа на предоставените справки и обобщена годишна статистика е видно, че общия брой на отложените дела е 247 бр., в това число в първо и помирително заседание 104, при общ брой насрочени дела в о.с.з. – 544 бр.

Водеща причина за отлагането е за събиране на доказателства – 125 броя, което е обосновано, предвид характера на първоинстанционното

производство. Следва отлагането поради нередовно призоваване на страните – 58 броя, по молба на страните няма и за спогодба – 5 броя. Според проверяващите броят на отложените дела поради нередовно призоваване следва да се редуцира чрез подходящи мерки – например организация за предварителна проверка на делата, с цел обезпечаване редовността на призоваването за с.з. съобразно срока по чл.56 ал.3 ГПК/. Това е присъствало в констатациите и през предходния отчетен период.

VII. Свършени дела. Несвършени дела, образувани преди 01.01.2017г., спрени дела, дела с отменен ход по същество.

Свършените дела за проверявания период са общо 1695 бр., от които 1535 броя в тримесечен срок, респективно с дял 91 %.

Свършените с акт по същество дела са 1491 броя, а прекратените – 204 броя.

Както и през предходния отчетен период съдиите в РС Девня показват много добра срочност в правораздаването като се отчита и процента на частните производства /обезпечения и заповедни, за които са въведени кратки срокове за произнасяне/, приключени в тримесечния срок – 96%.

Свършените граждански дела по общия ред са 214 броя, от които в тримесечен срок 40%, а приключилите производства по чл. 310 от ГПК са 4 бр., от тях в тримесечен срок 75%.

Срокът по чл.235 ГПК е спазван изцяло от всички съдии, което е отличен атестат за работата на колегите. Изключение се наблюдава при титуляра на първи състав – от 92 обявени за решаване дела, по-малко от 1/3 от тях решения са в срока по чл.235 от ГПК - 25. Преимуществено решенията са постановено извън горния срок – 24 броя в срок от един до три месеца и 43 дела – близо 50% в срок над три месеца. Докладчикът в четвърти състав е приключил всички граждански дела в срока по закон, което следва да се отчете като положителен атестат за работата на колегата. Аналогично и титулярите на втори и трети състав имат само по едно дело извън срока по чл. 235 от ГПК.

За проверявания период няма уважени молби по чл.255 ГПК.

Несвършени към 31.12.2019г. дела, образувани в периода преди 01.01.2018г. са общо 4 бр. като по две от тях производството е спряно, а други две са производства по делба.

Спрените дела в първи състав са 5 - преимуществено поради наличие на преюдициален спор, а във втори състав са спрени три дела по взаимно съгласие на страните.

По всяко спряно дело е приложен контролен лист, в който се отразяват извършените проверки.

Съгласно предоставените справки за проверявания период има само 3 дела, по което е постановено определение за отмяна ход по същество. Едното е с докладчик Д. Цолов като причината е необходимост от прецизиране на петитума на ИМ, а другите две са с докладчик съдия Д. Василев. Причината е необходимост от оставяне производството без движение за отстраняване на нередовности и поради пропуск да се отрази доклад по делото, приемане на доказателства и възражения на страните.

VIII. Отменени изцяло и обезсилени съдебни актове

Съгласно статистическите данни, броят на обжалваните актове е незначителен – 64 броя, от които 29 от актовете по дела, образувани по общия искове ред и 30 броя актове на съда в заповедното производство. 52 % от върнатите от обжалване решения са потвърдени, 11% е този на изцяло отменените и 30% са частично отменени. Няма обезсилени решения.

От обжалваните и върнати определения и разпореждания процентът потвърдени е 63%, а този на изцяло отменените – 28%.

IX. Върнати дела за отстраняване на офг, допълване по чл.250 гпк, произнасяне по чл.248 гпк. Окомплектоване на делата и надлежното администриране на постъпилите жалби.

На съдиите в РС - Девня няма нито едно дело върнато за администриране като проверяващите са констатирали много добра работа по комплектоване на преписките за въззивна инстанция, които съдържат книгата, касаещи депозираната жалба, постъпилите отговори и т.н. Това е отличен атестат за работата и на служителите в съда.

X. Изводи и препоръки

Данните от проверките сочат, че като цяло е създадена много добра организация от съдиите за своевременното приключване на делата. В съда дължимите процесуални действия се извършват срочно. Поведението на съдията в съдебна зала е съобразено с етичните правила, процесуалните реакции по делата са адекватни. Следва да се отбележи и изцяло положителната оценка на проверяващия относно качеството на работа на съдиите Юлиан Николов и Даниела Вълева от РС Девня, въпреки че същите преимуществено разглеждат наказателни дела.

Оценката за работата на администрацията в съда е изцяло положителна.

Следва да се отправят препоръки в следната насока:

Да се положат усилия за срочно изписване на решенията по обявените за решаване дела от докладчика в първи състав /особено като се има предвид незначителният брой на исковите производства спрямо останалите, включително заповедни/.

Проверка за дейността на съдебно изпълнителната служба

До 31.01.2019 г. дейността е изпълнявана от съдебен изпълнител Николай Иванов. Считано от 01.02.2019 г. длъжността е поета от съдебен изпълнител Кремена Янакиева – до провеждане на конкурс.

В началото на отчетния период е имало несвършени 1857 дела.

Постъпилите през 2019г. дела са 382 бр., в т.ч. и с взыскател Държавата.

Свършени са общо 184 бр. изп. дела, приключени поради реализиране на вземането, 44 дела са изпратени на друг съдебен изпълнител и 59 бр. са прекратени по други причини.

Събраните суми са в размер на 236 855 лева., от които събраните вземания на Държавата са в размер на 123 545 лева, при размер на общо подлежащите на събиране вземания към края на отчетния период 4 478 634 лв.

При извършената проверка проверяващият не е констатирал отклонения или пропуски при образуването и насрочването на принудителното изпълнение по делата. Насрочена е една публична продажба, осъществен е един въвод във владение. Броят на другите изпълнителни действия е 28.

През отчетния период срещу действията на съдебния изпълнител няма подадени жалби, което е атестат за много добро качество на работата.

Проверка за дейността на служба по вписванията

Щатният състав на Службата по вписванията е от един съдия – Николай Иванов до 01.07.2019 г. За периода от 02.09.2019 г. до 29.11.2019 г. е заета по заместване от Полина Петрова, а след това от Петър Петров – след конкурс.

През 2019г. са постъпили 3560 броя актове за вписване на прехвърляния, в това число договорни 61 бр. и законни ипотечи 25 броя. Постановени са 14 броя откази за вписване. Обжалван е само един отказ, което е атестат за качество на работата.

Извършени са 199 броя устни справки, тези по молба молби на държавен орган са 161 броя, издадени са 307 броя преписи и 758 броя удостоверения.

Констатациите на проверяващия са за много добра организация на работата в СВ.

Не се констатираха пропуски, налагащи отправяне на конкретни препоръки.



Доклад за работата на Окръжен съд - Варна за 2019 г.

ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ

за периода 01.01.2019 година - 31.12.2019

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД - 9/09.01.2020 год. на Председателя на ОС-Варна, от съдиите Марин Атанасов и Стоян Попов за проверка на наказателните състави и бюро Съдимост при РС - Провадия, съобразно посочените в заповедта показатели, при което бе констатирано следното:

1. Обща организация на работа в отделението. Кадрова обезпеченост. Прилагане на отчет за работата на съответното отделение /статистически форми, включително по съдии/.

Съгласно щатното разписание през 2019г в НО е следвало да работят двама съдии, двама съдебни секретари и един деловодител. През отчетния период щата е бил запълнен.

Във връзка с наличието на една незаета щатна бройка за съдия ГО считано от 01.03.2018г. със заповед №42/02.03.2018г. на Председателя на РС-Провадия постъпилите наказателни и граждански дела се разпределят със 100% натоварване между съдия Димитър Михайлов, съдия Елена Стоилова и Председателя Катя Савова.

На 25.04.2019г. незаетата щатна бройка е заета от съдия Сона Гарабедян.

Към момента на проверката всички съдии в т. ч. и Председателя на съда работят при натоварване от 100%.

Прилагам отчет за работата – статистически форми, включително по съдии; справка за заети щатни бройки и заповеди за определяне на натовареност и разпределения на дела.

2. Организация на дежурства в отделението, графици, разпределение на дела по дежурство, изключване от разпределение при отсъствие на съдия.

Организацията на дежурствата в ПРС се извършва съгласно общи заповеди за НО и ГО. До 28.02.2018г. организацията на дежурствата е на основание заповед №76/04.07.2016г. В нея е предвидено съдиите от НО да дежурят на четни и нечетни дати / в т.ч.почивни дни/ и да се произнасят по: искания за одобряване и разрешения на протоколи за претърсване и изземване; УБДХ; разкриване на банкова тайна, като след 07.12.2016г. по чл.159а от НПК . Дежурния съдия администрира делата на отсъстващ нак.съдия. Предвидено е и при отсъствие на гр.съдия да се произнася и като дежурен съдия по граждански производства. Той разпределя и делата в ЦСРД по опцията „по дежурство”.

От 02.03.2018г. със заповед №44/02.03.2018г. е въведен нов график като е допълнено спрямо предходната заповед съдиите от НО да дават всеки петък четен/нечетен дежурства и по граждански дела.

От 25.01.2019г. със заповед №81/25.04.2019г. съдиите от НО дежурят на четни и нечетни дати / в т.ч.почивни дни/ и да се произнасят по: искания за

одобряване и разрешения на протоколи за претърсване и изземване; УБДХ; разкриване на банкова тайна, като след 07.12.2016г. по чл.159а от НПК . Дежурния съдия администрира делата на отсъстващ нак.съдия. Предвидено е и при отсъствие на гр.съдия да се произнася и като дежурен съдия по граждански производства. Той разпределя и делата в ЦСРД по опцията „по дежурство”.

3. Спазване на случайния принцип при разпределение на делата.Мотивиране случаите при ограничаване подбора на определени съдии.

Разпределението на делата се извършва от председателя на съда или съдия, който го замества.

След утвърдените /на 28.02.2017г./ вътрешни правила за случайно разпределение на делата са приети нови считано от 26.09.2017г. при натовареност 100% за всички съдии. /и за председателя на съда/ , които са допълнени на 07.03.2018г. Разпределението се извършва от председателя на съда, респ. от съдия, който го замества със заповед. В т.2.2.2 от правилата а детайлизирани делата възлагани на дежурния съдия, като са включени и производства и по чл.159а от НПК. програмата за случайно разпределение наказателните дела са разпределени на 22 отделни групи. Делата по чл. 306 от НПК се разпределят на случаен принцип съгласно т.2.2.1.7. Мотивират се случаите при ограничаване подбора на определени съдии. Разпределението се извършва чрез ЦСРД, в категории дела. За всяко разпределение се разпечатва протокол, който се прилага към делата. С опцията „определен избор” , респ. „ръчно“ при ЦСРД се разпределят дела, които са били върнати от съда за доразследване. Спазва се правилото при отмяна на акт на съда, с което делото е върнато на прокурора за доразследване, при връщането му делото да се разглежда от същия съдия докладчик, с опцията „определен”, като се намалява достигнатия брой дела от съответния вид на същия докладчик / както при отвод/.

4. Образуване и разпределение на делата по видове. Проверка на случаен принцип на протоколи от разпределени дела във връзка с определяне на статистически шифър на делото при образуване.

Всички дела са с определен статистически шифър при образуване на делата.

5. Проверка на създадената организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в отделението чрез СИНС. Отразяване на резултата по приключване /спиране/ на делото, коригиращи коефициенти, работни карти.

Създадена е организация за отчитане на степента на натовареност на съдиите от отделението като в статистическите форми се нанасят коригиращите коефициенти.Броя на делата с коригирани коефициенти относително общия брой дела постъпили за разглеждане е много малък. От м.януари 2017г. за това се подписва и съдията разгледал делото. Работните карти след приключване на делото се съхраняват отделно, в нарочна за целта папка.

6. Проверка на водените регистри и книги съгласно ПАС.

Водят се следните регистри и книги

- ✓ азбучник
- ✓ описна книга по наказателни дела
- ✓ книга за открити заседания
- ✓ книга за закрити заседания
- ✓ книга за изпълнение на влезли в сила присъди
- ✓ книга за обжалвани дела
- ✓ книга за отводи и самоотводи
- ✓ регистър на изпълнителните листи
- ✓ книга за веществени доказателства

От посочените по горе, единствено книгата за закрити заседания не се води на хартиен носител, а е само в електронен вид.

Всички книги са водени коректно, като са прономеровани, прошнуровани и приключени за годината. Регистър на изпълнителните листи се води от 29.11.2014 г. и продължава да се води и за проверявания период.

Присъдна книга.

Присъдите се изпълняват в седмодневен срок, като за служителите той тече от датата на предаване на мотивите от съдията. Забавянето при всички случаи е свързано със забавянето от страна на съдията за изготвяне на мотивите към присъдата. Всеки месец е била извършвана проверка от ръководител служба съд. секретари и Председателя на съда по спазване на сроковете за изпълнение на присъдите от съдебните секретари а на шест месеца проверка е извършвана от адм. секретар.

Регистър за отводи.

В него се отбелязват всички дела, по които има постановени отводи от съдия-докладчик или съдебен състав в едно с правното основание за това.

Водят се две книги за веществените доказателства, едната от които е електронен носител от САС. В другата книга, водена от 2004 г. се съхраняват писмата за изпращане на ВД и определенията на съда за връщане, унищожаване или отнемане в полза на държавата ВД. За работата с ВД от 14.12.2016г. е натоварен съдебен деловодител - Ж.Ташева, съгласно заповед на Председателя на съда №126 /13.12.2016г.

Книгите се водят коректно, съобразно и изискванията на ПАС. На 14.11.2019г. със заповед №234 за работа с ВД е определена Ангелина Иванова Борисова – съдебен деловодител.

Регистърът на изпълнителните листи се води прилежно като в него се отразяват и образуваните от държавен съдебен изпълнител дела, а в случай на постъпления и този резултат. НАП не предоставят информация за образуваните дела, освен в случаите, когато се приели отнети веществени доказателства и са се разпоредили с тях.

7. Изпълнение на препоръки от предходната проверка.

По време на предходната проверка са дадени препоръки:

- ДА СЕ ВЗЕМАТ МЕРКИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ БРОЯ НА ОТЛОЖЕНИТЕ ДЕЛА.

Изпълнение: Като цяло препоръката е изпълнена и не са налице отлагания на дела по вина на съда / в т.ч. и на съдебни служители/ част от

делата са отложени и с оглед последните изменения в НПК, въвеждащ института на открито разпоредително заседание.

- ДА СЕ ПРИКЛЮЧАТ СПРЕНИТЕ ДЕЛА И В СРОК ДА СЕ ИЗГОТВЯТ СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Изпълнение: Препоръката е изпълнена то цяло. Налице е едно висящо производство по което е издадена ЕЗА за подсъдим който се намира в Германия.

- В ПРОТОКОЛИТЕ ЗА УНИЩОЖАВАНЕ НА ВД ДА СЕ ВПИСВА НАЧИНА НА УНИЩОЖАВАНЕ.

Изпълнение: Препоръката е изпълнена.

8. Приемане, съхраняване и разпореждане, вкл. унищожаване на ВД, съгласно гл. XII от ПАС.

При делата, по които се внасят ВД, се изготвя приемо-предавателен протокол, който се прилага към делото. След влизане в сила на акта на съда относно ВД, при постановено унищожаване, за всяко конкретно дело е определена комисия, изготвя се протокол, който се прилага по делото.

С заповед №74/30.06.2016г на Председателя на съда е създадена постоянна комисия за съставяне на протоколи и унищожаване на в.д., като на 16.07.2019г. със заповед №142 е сменен член от комисията поради напускане.

Последната извършена проверка е на 14.12.2019г., съгласно заповед на Председателя на ПРС №248 от 27.11.2019г.

Комисията не е констатирала да има ВД, по които да е допуснато недобро съхранение, налагащо унищожаването им на това основание. ВД се съхраняват в метален шкаф.

9. Обща оценка за работата. Препоръки.

Общата оценка за работата в съда е много добра.

Електронните папки в САС се водят в срок и ритмично, като в това число са присъединени и актовете на въззивната инстанция.

Изпълнени са почти всички дадени препоръки /или в по-голяма степен/ от предходния ревизиран период.

Все пак следва да се вземат мерки за по успешно прилагане на разпоредбата на чл.269,ал.3 НПК, особено в случаите е даден ход на делото.

СЛУЖБА БЮРО СЪДИМОСТ

1. Обща организация на работата. Кадрова обезпеченост.

През 2019г. в бюро „Съдимост“ е работила Бисерка Петрова.

Службата разполага с необходимото оборудване за ограничен достъп за външни лица - съгласно изискванията на - чл. 15, ал.1 Наредба № 8 от 26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

Информацията за осъжданите лица, родени в съдебния район на РС Провадия е въведена в компютърния масив.

Прилагам копие от справка за работа на БС при РС Провадия за периода 01.01.2019г.-31.12.2019г. и Констативен протокол от назначена комисия за проверка на БС за периода 01.12.2018г.-30.11.2019г.

2. Брой издадени справки за съдимост, брой издадени свидетелства за съдимост, от тях-от други РС.Спазване на сроковете по чл. 38 от Нар.№8/08г. и на процедурата по гл.IV от Наредбата. Унищожаване на бюлетини с изтекъл срок за съхранение.

През 2019г са издадени, както следва:

- ✓ справки за съдимост – 929 бр.
- ✓ свидетелства за съдимост – 2344 бр.
- ✓ общ брой документи – 3273 бр.

Извън този брой са:

- ✓ получени искания от друг съд – 2637 бр.
- ✓ изпратени справки до друг съд – 2637 бр.
- ✓ изпратени искания до друг съд – 710 бр.
- ✓ получени справки от друг съд – 108 бр.

Спазват се изискванията на Наредбата за сроковете, в които се издават справки и свидетелствата за съдимост.

Данните за документите, издадени от Бюрото, са почти идентични с предходни години.

Свидетелствата за съдимост се издават както следва: за неосъждани лица – веднага или в следобедните часове на същия ден. В редки случаи на другия ден, след запитване до съда, в чийто район е родено лицето. За осъждани лица – след доклад и преценка от съдия.

Бюлетините, които се изготвят от ПРС, отговарят на изискванията на чл.9 ал.2 от Наредбата, като са подписани от съдия, председател на съдебния състав, който е постановил съдебния акт.

3. Проверка за надлежно водени – азбучен указател и картотека. Отразяване в електронен архив на постъпилите бюлетини и на допълнителните отбелязвания по чл. 13 и чл.23 от Наредбата.

Съществува отделен входящ регистър за справки и свидетелства за съдимост, както и отделен изходящ регистър. За издаване на свидетелства се изисква платена такса, копие от лична карта и акт за раждане.

4. Спазване на изискванията на чл.14-17 от Наредбата – начин на съхранение, отметки, служебни отбелязвания на допълнителни сведения,включително при УПО, възобновяване, реабилитация, амнистия, замяна на пробация и др.отбелязване на изискуемото съдържание съгласно чл. 20 от Наредбата.

Спазват се изискванията на чл.14-17 от Наредбата. Съставят се при нужда напомнителни бюлетини по чл.16, ал.1 и ал.2 от Наредбата.

Попълват се всички необходими реквизити упоменати в чл. 17 от Наредбата. В срока по ал.3 от чл.17 се получава информацията за освободените лица от местата за лишаване от свобода. Често информацията се дублира и от органите на прокуратурата. Спазват се сроковете по чл.18 и 19 от Наредбата. Служителя си е въвел регистър за датата, в който постъпват определенията по посочените текстове. При отбелязване на условното предсрочно освобождаване и на реабилитацията от съд в бюлетина за съдимост се посочват номерът и датата на съдебния акт и извлечение от диспозитива му за наложеното друго наказание. Прокуратурите уведомяват съда за изтърпяното наказание, като

справката се прилага към бюлетина на осъденото лице, както и всички останали данни от съдилища и МПС. Няма случаи на загубване или унищожаване на бюлетин за наложено наказание.

5. Бюлетини по чл. 78 А от НК- картотеки, азбучен указател, електронен архив. Съхранение и унищожаване.

Бюлетините по чл. 78а се изготвят и съхраняват при стриктните изисквания на чл 26-30 от Наредбата. Води се азбучен указател и електронен архив и регистър на въведените бюлетини.

Бюлетините за наложени административни наказания по чл. 78а НК се съхраняват и унищожават в срок петнадесет години от влизане в сила на съдебния акт, съгласно чл. 31 от Наредбата Последно са унищожавани бюлетини от 2007г. с оглед предходно действащата нормативна база. Няма случаи на загубване или унищожаване на бюлетин за наложено административно наказание по чл. 78а НК преди изтичане на срока за съхранение бюро за съдимост. Тези бюлетини се съхраняват отделно.

6. Други

Ревизия на бюро е била извършена на 09.12.2019г. от комисия – съдиите Д.Михайлов и Е.Стоилова, назначена със заповед на Председателя на съда № 247 от 27.11.2019г. и е обхващала периода от 01.12.2018г до 30.11.2019г. При нея е била извършена материална проверка на бюлетините и на тези по чл. 78 А от НК, надлежно водените на азбучниците и регистрите, подреждането на бюлетините, съхраняването и унищожаването им, както и платените дължими държавни такси /чрез насрещна проверка в счетоводството на съда/ .

7. Обща оценка за работата на БС и препоръки.

Служителят на бюро се справя отлично със задълженията си, а в работата с гражданите проявява дължимото внимание и уважение.

През 2018г. са дадени следните препоръки:

✓ бюлетините над 100 години да се унищожават, след като се микрофилмират, съгласно чл. 24 ал.1 от Наредба № 8 от 26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюро за съдимост.

НЕИЗПЪЛНЕНО, всички бюлетини са сканирани предстои унищожаване.

В заключение следва да се отбележи, че извън горните констатации работата на съдиите разглеждащи наказателни дела в РС-Провадия е на добро ниво, както и че са положени видими усилия от ръководството на съда, съдиите и съдебните служители за преодоляване на негативните констатации от предходни години, което е довело до значително подобряване на цялостната дейност на съда през ревизирия подход.



ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Заповед № РД -9/09.01.2020 год. на Председателя на ОС-Варна.

Проверяващи: Обща организация на работата по граждански дела в РС-Провадия – Мария Терзийска. Работа на гражданските състави в РС-Провадия, СИС и Служба Вписвания – Цветелина Хекимова.

I. Изискана и предоставена информация

Предоставени за целите на проверката:

1. годишна статистическа справка за дейността на съда /обща и по съдии по образци, утвърдени с решения на ВСС;
2. справки за всеки един от съставите по образец съгласно Заповед № РД-009/09.01.2020г. на Председателя на ВОС; Заповеди на Административния ръководител на РС - Провадия, касаещи организацията на работа по граждански дела, приложени към настоящия доклад;
3. Вътрешни правила; водените в РС-Провадия - книги на хартиен и електронен носител;
4. конкретни граждански дела, предоставени на проверяващите съдии от ВОС.

II. Кадрова и техническа обезпеченост

Общото административно ръководство е осъществявано от административния ръководител Катя Савова.

Щатната численост на РС – Провадия – четири броя.

Реално заети през 2019 г. – три броя до 24.04.2019 г. и четири след тази дата до края на отчетния период като щатната бройка е заета от съдия Сона Гарабедян след конкурс на ВСС.

Със Заповед № 80/25.04.2019 г. и считано от 25.04.2019 г. съдия Сона Гарабедян е включена в разпределение на граждански дела.

Командировани съдии от и в РС Провадия за отчетния период няма.

Щат на специализирана съдебна администрация – четири броя деловодители /в това число един за регистратура/ до 03.06.2019 г. и три броя след тази дата, четири броя съдебни секретари. Добра кадрова обезпеченост.

Съдът разполага с две съдебни зали, които са подходящи за разглеждане и на наказателни дела.

За съдиите са предвидени два кабинета и един за административния ръководител, които са оборудвани с необходимата техника за изпълнение на служебните им задължения.

В съдебно-изпълнителната служба – една щатна заета бройка за съдебен изпълнител с титуляр Анна Новакова. Обезпечена е с деловодител. Службата заема само едно помещение от сградата, в което работят съдебният изпълнител и деловодителят, както и се помещава архива.

Към РС – Провадия - една щатна бройка за съдия по вписванията, заета от Гергана Горанова. Службата се помещава в един кабинет, където работят съдията, двамата деловодители и се съхранява архив.

III. Обща организация на работа по граждански дела. образуване на делата и спазване на случайния принцип при разпределение им. организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в СИНС

Всички новопостъпили дела се образуват и разпределят по правило в същия или в следващия работен ден, а обезпеченията и т.нар. „бързи производства“, вкл. по ЗЗДН - веднага.

Разпределението на делата се извършва административния ръководител, а при отсъствие – от определен съдия с нарочна заповед № 101/12.07.2017 г., чрез Централизирана програма за разпределение на дела.

При наличие на основание за изключване на случайния принцип /напр. в хипотезите на чл.80 ал.9 ПАС, респ. дежурство/ или съдия поради отпуск, причината се посочва при извършване на разпределението. Отразява се и статистически шифър на делото.

По всяко дело се прилага протокол за разпределение и избор на докладчик. Такъв се прилага и при преразпределение на делото.

Протокол за разпределените за деня дела се съхранява и в нарочна папка.

Групите на делата в ЦСРД, съдиите, участващи в разпределението и процента им на натовареност са определяни с Вътрешни правила от 26.09.2017г., и допълнение на Вътрешните правила, приети на ОС на 02.03.2018 г., в сила от 07.03.2018 г.

Издадена е и нарочна заповед № 42/02.03.2018 г., след приключване командировката на съдия Пламен Танев, предоставена на проверяващия, в сила до 25.04.2019 г., съгласно която всички съдии са с еднаква степен на натовареност, вкл. и административния ръководител /100%/. До заемането на свободната щатна бройка на III граждански с-в – 25.04.2019 г., тримата съдии участват в разпределението и на граждански, и на наказателни дела, по всички групи, при еднаква натовареност.

След постъпване на работа на съдия Сона Гарабедян, организацията по разпределението на дела и работата на дежурните състави е обективизирана в Заповед № 80/25.04.2019 г. и съответно 81/25.04.2019 г. Несвършените дела в трети граждански състав към 25.04.2019 г. са възложени със заповед № 80/25.04.2019 г.

Приключване на всяко едно дело и статуса му в СИНС - съдията попълва анкетна карта по образец, която се предоставя на разпределящия за утвърждаване /при посочен коефициент за корекция/, след което се обработва от административния секретар. Работната карта се прилага в нарочен класьор.

Към датата на проверката няма неотразени приключени през 2019г. дела. От проверените на случаен принцип прекратени дела се констатира, че по всяко от тях е отразен коригиращ коефициент, съобразно основанието за прекратяване.

Съгласно представените справки-извлечения от СИНС допълнителна дейност „доклад на бюро „съдимост“ по приложение № 6 от Правилата за оценка натовареността на съдиите е отчетена на с-я Михайлов и с-я Славова. На последната е отчетена и дейност в качеството ѝ на административен ръководител.

Въпреки, че данните в СИНС за поредна година не се вземат предвид от ВСС като част от статистическата отчетност, следва да се отчете високата натовареност на колегите от ПРС – Елена Стоилова – 138.45. По-ниска е на колегата Сона Гарабедян – 62.98, но следва да се има предвид встъпването ѝ като съдия по-късно през годината.

При предходната проверка е констатирано като проблем погрешно посочване на „група по натовареност“ в ЦСРД при разпределение на дела със статистически шифър 214 и 604.

Издадена е Заповед № 28/19.0.2019 г. на председателя на ПРС, в която съобразно дадените препоръки в доклада на ОС Варна за 2018 г. е отразено да се спазва и преценява коректната група по натовареност, но при проверка на случайно подбрани дела /гр.д.№ 884/2019 г., № 994/2019 г. и № 914/2019 г./ се констатира същия пропуск и през 2019 г., което налага да се отправи отново препоръка за спазване на правилото чрез по-внимателен прочит на исквата молба с цел преценка търговския характер на сделката.

IV. Книги и регистри

В отделението се водят изискуемите се съгласно ПАС /ДВ бр.8/29.01.2014г./ книги и регистри. На електронен носител се водят азбучен указател, описна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, книга за открити съдебни заседания по състави, книга за откази от наследство, регистър на решенията по чл.235 ГПК, регистър на отводите, регистър на изпълнителните листи и на върнати за администриране дела. Всички книги в края на календарната година, с изкл. книгата на закрити с.з., входящ дневник и входящ регистър, които се водят само електронно са разпечатани на хартиен носител, надлежно прошнуровани и пронумерирани.

Отстранени са констатирани при предходната проверка пропуски по водене на книгите.

Регистърът на решенията по чл.235 ал.5 ГПК се води както на ел.вариант, така и чрез подреждане на обезличени преписи от самите решения, съгласно разпоредбата на чл.50б от ПАС. Изпълнени са дадените указания във връзка с посочване длъжността и лицето, удостоверяващо верността на преписа с решението по делото. Данните за физическите лица са обезличени в изпълнение на препоръка от предходната проверка.

Регистърът на отводите е коректно попълнен като мотивите за отвода са видни изцяло. Посочен е и новоопределеният докладчик.

Регистърът на изпълнителните листи по граждански дела за 2019 г., в отличие от този за предходната съдържа в цялост задължителната информация, особено в частта относно приключилите изпълнителни производства и събрани суми в полза на ПРС.

Останалите регистри се водят в съда коректно.

В съда се води и книга за резултати от обжалвани дела като се констатира по две от делата, а именно с № № 456/2018 г. и 274/2017 г. грешка при определяне на индексите от инстанционна проверка: по първото дело е посочен индекс 1 при правилен 5а, по второто е посочен индекс 1 при отсъствие на основание за поставяне на индекс.

Препоръки по раздели III, IV.

1. При разпределение на дела със статистически шифри 214 и 604 да се избира в ЦСРД коректната група по натовареност в зависимост от източника на правоотношението /едностранна сделка, търговска сделка, а касателно шифър 604 и застрахователни правоотношения, неоснователно обогатяване и други по приложение № 3.1. на Номенкатурата на статистическите кодове/ - срок за изпълнение - целогодишен.

2. При грешно избран статистически шифър в ЦСРД, доколкото този показател не може да се променя чрез редакция на делото в ЦСРД, с разпореждане на разпределящия да се нанася в САС и СИНС коректният статистически код – срок за изпълнение - целогодишен.

3. Да се създаде организация за периодична проверка верността на индексите по върнатите от горните инстанции граждански дела – срок целогодишен.

V. Висящи и новообразувани дела. Подготовка на делата и насрочване в съдебно заседание.

Съгласно годишната статистическа справка в началото на проверявания период несвършените дела са били 214 броя, а новопостъпилите 1948 броя /в това число 9 броя продължаващи под същия номер/ при 1703 броя за 2018 г. и при 1710 бр. за 2017 г., т.е. налице е плавно увеличение спрямо предходния период, на постъпленията. От тях образуваните частни производства са 1508 броя, в това число и искания по чл.410 ГПК и чл.417 ГПК /1316 броя/. Спрямо общия брой на постъпилите дела делата от частен характер са 77%, а само на заповедните – 68% - идентични показатели като през 2018 г.

Образуваните граждански дела по общия ред 355 /в това число 9 продължаващи под същия номер/, а за предходния период делата от тази категория са 271 броя. На фона на двама граждански съдии разглеждащи дела по общия ред следва да се отчете, че увеличението е значително.

Общият брой подлежащи на разглеждане дела е 2162 бр. От тях са свършени 1905 броя. Останалите несвършени дела към 31.12.2018г. са 257 бр. Спрямо предходния отчетен период се забелязва плавно увеличение на останалите несвършени дела в края на периода /за 2018 г. 214 бр./, вероятно функция на увеличеното постъпление.

От депозираните обобщени справки за работата на отделните съдии е видно, че произнасянето по редовността на исковата молба, респ. постановяване на определение за без движение е срочно. Делата се насрочват в кратки срокове с определение по чл. 140 от ГПК. По всяко от проверените дела е изготвен проект за доклад, който се приема за окончателен в СЗ. Разпределя се и доказателствената тежест между страните, съдиите докладчици се произнасят по доказателствените искания, което осигурява процесуална икономия.

Постановените определения и разпореждания по принцип са мотивирани, подробни и ясни, не са констатирани конкретни пропуски по този показател от проверяващия.

Насрочването в о.с.з., респ. отсрочването е в рамките разумни срокове, съобразно графика на съответния състав.

Сроковете за насрочване и отлагане на делата, разглеждани по реда на Бързото производство на ГПК, както и делата по ЗЗДН, вкл. и през съдебната ваканция се спазват.

По исканията за издаване на заповед за изпълнение, респ. за обезпечение на бъдещ иск се спазват установените в процесуалния закон срокове.

VI. Провеждане на съдебни заседания. Изготвяне на доклад. Отлагане на делата. Поведение на съдията в открито съдебно заседание

Гражданските състави на РС - Провадия провеждат открити съдебни заседания веднъж седмично, а при необходимост от спазване на сроковете по гл. XXV ГПК се насрочват и извънредни заседания.

Проверяващите не са констатирани съществени отклонения от предварително насрочения график на делата и допуснати процесуални нарушения.

Няма данни за констатирани нарушения на разпоредбата на чл. 142 ал. 1 ГПК, както и неуважително отношение на съдия към страни и други участници в процеса.

В първото с.з. се извършва задължителния доклад по чл. 146 ГПК, който отговаря на изискванията за съдържание.

От анализа на предоставените справки и обобщена годишна статистика е видно, че общия брой на отложените дела е 266 бр. в това число в първо по делото заседание и помирително 99 броя, при общ брой насрочени дела в о.с.з. – 652.

Водеща причина за отлагането е за събиране на доказателства – 174 броя, което е значително увеличение спрямо предходния отчетен период, но следва да се отчете и характера на първоинстанционното производство. Следва отлагането поради нередовно призоваване на страните – 20 броя, по молба на страните 17 броя и за спогодба – 20 броя. В тази връзка като положителна оценка в работата следва да се отчетете създадената организация за предварителна проверка на делата, с цел обезпечаване редовността на призоваването за с.з. съобразно срока по чл. 56 ал. 3 ГПК/.

VII. Свършени дела. Несвършени дела, образувани преди 01.01.2017г., спрени дела, дела с отменен ход по същество.

Свършените дела за проверявания период са общо 1905 бр., от които 1764 броя в тримесечен срок, респективно с дял 93 %.

Свършените с акт по същество дела са 1699 броя, а прекратените – 206 броя.

Не може да не се повтори констатацията от предходната година, че горните показатели са атестат за много добра срочност в правораздаването като се отчита и процента на частните производства /обезпечения и заповедни, за които са въведени кратки срокове за произнасяне/, приключени изключително в горния срок – 99%.

Свършените граждански дела по общия исков ред са 315 бр., което е 59% от подлежащите на разглеждане дела от тази категория. Бързите производства, приключени през годината са 5 броя, от които в тримесечен срок 40%. Ниският процент на тази категория дела приключени в тримесечен срок може да се обясни и с фактическата и правна сложност на делата.

Срокът по чл.235 ГПК е спазван изцяло от съдиите от втори, трети и четвърти състав, което също е отличен атестат за работата на колегите като съдията, правораздаващ в първи състав е с преимуществено постановени актове в извън срока – 61%, респективно показателят е значително занижен спрямо предходния период, когато в срок са били постановени над 80% от обявените за решаване актове.

За проверявания период няма уважени молби по чл.255 ГПК.

Несвършени дела, образувани в периода преди 01.01.2018г. са общо 16 бр., 10 от които са на трети състав. Преимуществено исковете са със статистически код 400 – делба. Проверяващият е заключил, че причините за продължителността на разглеждане на делата е от една страна фактическата и правна сложност на делбените производства, обжалването на решението по първата фаза или друг акт по хода, множество страни и проблеми с призоваването им, правоприемства в хода на процеса, както и поради честата смяна на докладчици в трети състав, при което новите докладчици са извършвали едни и същи правни действия с предходните, без да съобразят този факт, а при преразпределението на делото не са предприемани своевременно действия по насрочването им. Всички дела от състава са преразпределени на съдия Сона Гарабедян със Заповед № 80/25.04.2019 г., която в кратки срокове е предприела действия по движение на производствата.

Спрените дела са 8 - преимуществено поради наличие на преюдициален спор или по съгласие на страните. По всяко спряно дело е приложен контролен лист, в който се отразяват извършените проверки.

Съгласно предоставените справки за проверявания период в първи състав има 2 дела, по което е постановено определение за отмяна ход по същество, с докладчик съдия Д. Михайлов – първото е за постигане на спогодба, а второто за спиране по чл. 299 а.1 т.4 от ГПК. Във втори и трети състав няма дела от тази категория, което е положителен атестат за работата на колегата Стоилова и колегата Гарабедян. В четвърти състав едно дело е с ОХС за внасяне на държавна такса, което би могло да бъде избегнато от докладчика с произнасяне по чл. 77 от ГПК при постановяване на съдебния акт. Второто дело в състава е с ОХС поради молба за постигната спогодба.

VIII. Отменени изцяло и обезсилени съдебни актове

Според статистическия отчет малка част от делата са обжалвани. Общо обжалвани са 106, от които преимуществено дела по общия исков ред - 88, а от частните – актове на съда в заповедните производства - 11.

Обобщените данни за периода сочат, че повече от 50% от върнатите от обжалване решения за потвърдени, само 7 дела са с индекс 3а и 3б спрямо върнатите 54 броя, което е 13% и по този показател през отчетния период се наблюдава значително подобрение.

Проверяващите са констатирани, че водещата причина за отмяната на решенията е неправилно приложение на материалния закон. Следва да се отбележи, че титулярите на трети и четвърти състав са без изцяло отменени актове.

От обжалваните и върнати определения и разпореждания – 33 броя изцяло потвърдените са 11 бр., а изцяло отменените с индекс 3а, 3б и 3в - 18 броя или 54% /слабо повишение на процента спрямо предходната година/.

При преглед на справките по върнатите от обжалване актове се констатира, че по един съдебен акт – определение с докладчик Д. Михайлов по гр.д. № 168/2017 г., е нанесен резултат с индекс „2” – недопуснат до касационно обжалване.

Този индекс не се прилага за резултати по обжалване, от районните съдилища, като проверяващият счита, че индексът е 3а, а следва да се обърне внимание на председателя на съда за евентуалната му корекция.

IX. Върнати дела за отстраняване на офг, допълване по чл.250 гпк, произнасяне по чл.248 гпк. Окомплектоване на делата и надлежното администриране на постъпилите жалби.

От проверените дела не са констатирани съществени пропуски при администрирането на постъпилите частни и въззивни жалби. По принцип преписката съдържа всички книжа, касаещи депозираната жалба, постановените актове на съдията по нейното администриране и постъпили отговори. Същите се изпращат прикрепени към вътрешната корица на делото, съгласно изискванията на ПАС.

По данни от регистъра към ОС-Варна за върнати дела по чл.39 т.13 ПАС върнатите са общо 4, преимуществено за надлежно администриране, от които три дела в първи състав. Значително спрямо предходната година е спаднал броят на тази категория дела, което е положителен атестат и за високото качество на работа на съдебните служители. Във втори и трети състав няма дела от тази категория.

X. Изводи и препоръки

Данните от проверката сочат, че като цяло е създадена много добра организация от съдиите за своевременното приключване на делата. Това следва да се отчете и за РС-Провадия, въпреки кадровия дефицит през част от проверявания отчетен период, до встъпване в длъжност на Сона Гарабедян като титуляр на трети състав. За този съдия следва да се отрази и констатацията на проверяващия съдия, че е създадена много добра организация за преодоляване на проблемите по движение на делата натрупани пред предходните години вследствие честата смяна на съдии, без това да се отразява на много доброто качество на работа и постановени актове. Дължимите процесуални действия се извършват срочно. Поведението на съдията в съдебна зала е съобразено с етичните правила, процесуалните реакции по делата са адекватни.

Оценката за работата на администрацията в съда е изцяло положителна. Следва да се отправят препоръки в няколко насоки:

ДА СЕ ПРЕУСТАНОВИ нанасяне на индекс 2 като резултат от обжалване по решения/определения по дела на районния съд.

В първи състав да се положат усилия от докладчика за спазване процесуалните срокове по чл. 235 от ГПК.

Проверка за дейността на Съдебно изпълнителната служба

През проверявания период длъжността ДСИ е изпълнявана от съдебен изпълнител Анна Новакова. В службата работи и един деловодител.

Броят на несвършени изпълнителни дела към началото на отчетния период е 1389, постъпили са 261, в това число с взыскател държавата. Общият брой на разглежданите изпълнителни дела през 2019г. е 1650.

Броят на свършените през отчетния период изпълнителни дела е 211, от които приключени поради реализиране на вземането са 103, изпратени на друг съдебен изпълнител са 2, прекратени по други причини са 106. Събраната сума е 355 202 лв.

Брой приключени дела с взыскател държавата са 77, по които е събрана сума в размер на 79111 лв.

Несъбрани вземания в края на отчетния период, в това число с взыскател държавата са 7 963 675 лв.

Насрочена е била 1 публична продан на недвижими имоти, извършени са 2 на брой въвод във владение на недвижими имоти, а другите извършени изпълнителни действия са 118.

Срещу действия на държавния съдебен изпълнител няма постъпили жалби, което за поредна година е атестат за много добро качество на работата.

Проверка за дейността на Служба по вписванията

На щат в Служба по вписванията към РС – Провадия е назначен 1 съдия по вписванията – Гергана Горанова –Радева. Към службата работят и двама деловодители

Общият брой на постъпилите актове за вписване е 2944, от които 2868 бр. - продажби, дарения замени, КНА, АДС, АОС и други актове; 55 бр. – договорни ипотечи и 21 бр. – законни ипотечи.

През отчетния период са постановени 9 бр. откази за вписване, отбелязване и заличаване, от които е обжалван един и е отменен, което е показател за много добро качество на работа.

През 2019 г. са извършени 368 бр. –устни справки в т.ч. за държавен орган. Издадени са 2 066 бр. заверени/незаверени преписи и 1 477 бр. удостоверения. Заличаване на ипотечи – 49 бр.; заличаване на възбрани – 203 бр. и обявени завещания – 8 бр.

Не са налице пропуски, налагащи даването на конкретни препоръки. Както и през предходния отчетен период, проверяващият е констатирал, че работните условия, включително по съхранение на архивите са крайно незадоволителни. В разговор с Председателя на съда и съдията по вписванията бе споменато, че отговорните институции отново са сезирани с проблема и се очаква разрешаването му.