

УВОД

Варненски окръжен съд осъществява своята юрисдикция над област Варна, като в съдебния му район са обхванати 12 общини, разпределени в три районни съдища - Районен съд Варна, Районен съд Девня и Районен съд Провадия.



Отчетният доклад на Окръжен съд Варна е изготвен на основание чл.86, ал.1, т.15 от Закона за съдебната власт и в съответствие с указанията на Висшия съдебен съвет за структурата и обхвата на годишните доклади за прилагането на закона и дейността на съдилищата.

Годишният доклад отчита работата на Окръжен съд Варна за 2016 г. и резултатите от проверките на Районните съдилища във Варна, Девня и Провадия, изпълнение на задълженията им по чл. 117 от Конституцията на Република България: защита на правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт: справедливо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички.

Правораздавателната работа през отчетната година е обусловена от географските, демографските и икономическите характеристики на съдебния окръг, който съвпада с административно-териториалните граници на Варненска област.

В годишният доклад за 2016 година в аналитичен вид са представени данни, изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съда. Те са съпоставени с данните от 2014 и 2015 години. Представени и анализирани са показателите и в дейността на районните съдилища в съдебен район Варна - РС Варна, РС Девня и РС Провадия.

Докладът съдържа:

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Съдии.
2. Служители.
3. Структура и управление на съда.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2014 - 2016г.
2. Срочност на правораздавателната дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2014 - 2016г.
3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.
4. Качество на съдебните актове - потвърдени (включително и като %), изменени (включително и като %), отменени и върнати (включително и като %) за периода 2014 - 2016г.
5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2014 - 2016г.

III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ:

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на наказателните дела за периода 2014 - 2016г.
3. Разпределение на наказателните дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на наказателните дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Натовареност.
8. Качество на съдебните актове.
9. Тенденции в дейността на Наказателно отделение.

IV. ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ:

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на гражданските дела за периода 2014 - 2016г.
3. Разпределение на гражданските дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на гражданските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприключили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.

9. Качество на съдебните актове.
10. Тенденции в дейността на Гражданско отделение.

V. ТЪРГОВСКО-ФИРМЕНО ОТДЕЛЕНИЕ:

1. Кадрова обезпеченост.
2. Постъпление на търговските дела за периода 2014 - 2016г.
3. Разпределение на търговските дела, изключение от принципа за случайно разпределение.
4. Разглеждане на търговските дела.
5. Свършени дела, срочност при изготвяне на съдебните актове.
6. Неприклучили в разумен срок дела - брой и причини.
7. Дела с отменен ход по същество.
8. Натовареност.
9. Качество на съдебните актове.
10. Тенденции в дейността на Търговско отделение.

VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2016 ГОДИНА.

VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ.

VIII. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА.

IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

X. ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ.

XI. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ.

XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА

XIII. Приложения:

1. Статистически отчет за работата на Окръжен съд Варна за 2016г.;
2. Статистически отчет за работата по граждански и търговски дела – I инстанция;
3. Статистически отчет за работата по граждански и търговски дела – II инстанция;
4. Статистически отчет за работата по наказателни дела – I инстанция;
5. Статистически отчет за работата по наказателни дела – II инстанция;
6. Статистическа справка за дейността на съдиите в ОС-Варна;
7. Статистическа справка за резултатите от върнати обжалвани и протестиращи дела на съдиите от ОС-Варна.

I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В началото на 2016 година щатната численост на Окръжен съд Варна включва 70 щатни бройки за съдии и 106,5 щатни бройки съдебни служители или общо 176,5 щатни бройки.

1. Съдии

През отчетната 2016 година Окръжен съд Варна разполага с 70 щатни бройки за магистрати със следното разпределение по длъжности:

- ✓ административен ръководител – председател - 1;
- ✓ заместник председатели - 3;
- ✓ съдии - 58;
- ✓ младши съдии - 8;

Щатната численост, както и съставът на действително работилите в институцията съдии, се характеризира с динамика през отчетния период поради: командироване на съдии от ВСО, назначени след конкурс в Апелативените съдилища в София и Варна, незаети щатни бройки и командировани мл. съдии.

Утвърдената щатна численост – съдии за 2016г. е 70 щатни бройки. Заетият щат към м.декември 2016г. е 58 щатни бройки, както следва: 1 адм.ръководител - председател, 3-ма зам.председатели, 51 съдии и 3 мл.съдии. Свободните щатни бройки в края на годината са 12, от тях 7 съдии 5 мл.съдии. Отработените човекомесеца през 2016г. общо са 599, разпределени както следва: за Наказателно отделение - 165, за Гражданско отделение - 244 и за Търговско отделение - 165.

През цялата година командировани в Апелативен съд Варна са били 4-ма съдии – Светослава Колева - НО, Жени Димитрова, Николина Дамянова и Дарина Маркова - ТО. За 4 месеца командирована е била и Юлия Бажлекова-ГО.

От 10.05.2016г. съдиите Росица Тончева, Ангелина Лазарова и Георги Йовчев са напуснали длъжността „окръжен съдия“ и са встъпили в длъжност „апелативен съдия“ в Апелативен съд Варна, а Бистра Николова в Апелативен съд София на 19.05.2016г. Като апелативен съдия е встъпила и Мария Маринова на 15.06.2016г. На 25.06.2016г. са встъпили в длъжност „районен съдия“ и 5 мл.съдии - Теодора Шишкова, Кристияна Табакова, Ива Анастасиадис, Евгения Мечева и Борислава Борисова.

По решение на ВСС - Протокол № 10/25.02.2016г. от 08.03.2016г. на осн. чл.165, ал.1 т.2 от ЗСВ е освободена от заеманата длъжност съдия Татяна Вълчева.

Четирима съдии са встъпили в длъжност „окръжен съдия в ОС-Варна през 2016г., както следва: на 06.07.2016г. съдия Ралица Костадинова, след проведен конкурс за първоначално назначаване; на 01.03.2016г. съдия Диана Стоянова, на 15.06.2016г. съдия Яна Панева и на 07.12.2016г. съдия Иванка Дрингова, след конкурс по преместване.

На 06.07.2016г. като „младши съдии“ в ОС-Варна са встъпили - Неделина Маринова, Пламен Танев и Андон Вълков.

В ОС - Варна като командировани през 2016 г. са работили общо трима съдии: през цялата година Цветелина Хекимова, Иванка Дрингова /до встъпването и като окръжен съдия/ и от 01.07.2016г. Деян Денев /съдия от ОС-Силистра/.

В обобщение следва да се посочи, че в рамките на отчетната година щатът на съдии от ОС - Варна се е запазил от предходната. Въпреки продължаващите дълго конкурсни процедури за заемане на свободните съдийски щатове и командированията на съдии в други съдебни институции, не се допусна дисбаланс в работата на съда.

2. Служители

Щатната численост на съдебните служители от ОС - Варна в началото на 2016г. и към 31.12.2016г. е била 106.5 щатни бройки. Към 31.12.2016г. няма незаети щатове. От началото на 2017 г. е освободен един съд.служител поради навършване на пенсионна възраст.

Съотношението на съдебни служители спрямо магистрати е 1:1.52, което се е запазило спрямо 2014г. и 2015 г. **Съотношението съдебни служители от специализираната администрация спрямо магистрати през 2016г. е 1:1.19**, такова каквото е било през 2014г. и 2015 г. Това съотношение е все още доста под средното за окръжните съдилища в страната.

3. Структура и управление на съда

Ръководството на съда се осъществява от Административен ръководител - Председател - Марин Маринов и трима заместник-председатели, които ръководят:

Наказателно отделение - Иваничка Славкова

Гражданско отделение - Росица Станчева

Търговско отделение - Мария Терзийска

Председателят осъществява общо организационно и административно ръководство на окръжния съд Варна и съответните районни съдилища в съдебният му район. Той представлява и съдебната институция.

Съдебната администрация се ръководи от Съдебния администратор Анелия Бъчварова, Административния секретар Красимир Чернев и Главния счетоводител Дарина Иванова.

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

1. Постъпили дела, дела за разглеждане и свършени дела за периода 2014 - 2016г.

Година	Постъпили	Дела за разглеждане	Свършени				
			Всичко	Със съдебен акт по същество	Прекратени	В 3 -месечен срок	%
2014	7217	8519	7273	6194	1079	6245	86%
2015	7618	8864	7762	6361	1401	6796	88%
2016	6139	7241	6086	4995	1091	5262	86%

Анализът на данните сочи намаление на постъпилите и разгледани дела през 2016г. спрямо 2015г. и 2014г. Тенденцията за намаляване на този показател дава възможност на съдиите за по спокойна и ритмична работа. По отношение на свършените дела справка показва, че с два процента са намалени те спрямо 2015г. и са се запазили спрямо 2014, което определено показва стабилитет по отношение на този показател.

2. Срочност на правораздавателната дейност - приключили в 3-месечен срок дела за периода 2014 - 216г.

Година	Свършени				
	Всичко	Със съдебен акт по същество	Прекратени	В 3 -месечен срок	%
2014	7273	6194	1079	6245	86%
2015	7762	6361	1401	6796	88%
2016	6086	4995	1091	5252	86%

3. Постановени в 1-месечен срок съдебни актове.

Година	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
2014	6920	6729	191	97%
2015	7410	7277	133	98%
2016	4834	4703	131	97%

Процентът на решенията в едномесечен срок дела се запазва относително стабилен за тригодишния период видно от справка. Високият процент е

показателен за бързината на правораздаване във ВОС, като положителното е, че не се повлиява от кадровата динамика.

4. Качество на съдебните актове - потвърдени (включително и като %), изменени (включително и като %), отменени и върнати (включително и като %), за периода 2014 - 2016г.

Година	Върнати от обжалване	Потвърдени	Процентно съотношение на потвърдените спрямо върнатите от обжалване	Отменени	Процентно съотношение на отменените спрямо върнатите от обжалване	Изменени	Процентно съотношение на изменените спрямо върнатите от обжалване	Недопуснати до касац. обжалване
2014	1554	843	54%	261	17%	136	9%	313
2015	1450	734	51%	224	15%	152	10%	287
2016	1385	705	51%	231	17%	143	10%	267

Видно е от цифрите в таблицата, че е налице стабилизиране, спрямо предходната година на успеваемостта при качеството на съдебните актове, постановени от съдиите във ВОС, спрямо 2014г. тези резултати следва да бъдат анализирани като се прецени видът на най-често отменяните дела (по отделения) и да се установят причините за тези негативни тенденции. Като цяло горните цифри, сравнени с процента за срочност показват, че бързината не е за сметка на качеството.

5. Натовареност - по щат и действителна натовареност, спрямо дела за разглеждане и спрямо свършени дела, за периода 2014 - 2016г.

Година	Брой съдии по щат	Натовареност по щат		Отработени човекоме сеци	Действителна натовареност	
		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела
2014	70	10.14	8.66	655	13.01	11.1
2015	70	10.55	9.24	659	13.45	11.78
2016	70	8.62	7.25	599	12.09	10.16

Натовареността на съдиите от ВОС - по щат и действителна през 2016г. е по-ниска в сравнение с тази от 2015г. и 2014г. Сравнени цифрите с останалите

окръжни съдилища в страната е видно, че ВОС се нарежда по натовареност след СГС и ОС-Пловдив.

СПРАВКА ЗА ДАДЕНИТЕ РАЗРЕШЕНИЯ ЗА СРС (чл.29, ал.8 от ЗСРС) ОТ ОС-ВАРНА

година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екзл. № 1	Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС	ефективност
2014	244	34	4	13.93 %
2015	112	75	0	66.96 %
2016	111	82	0	73.87 %

През 2016г. са постановени 29 броя отказа, от които 7 броя частични отказа.

III. НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2016 година в Наказателно отделение на Окръжен съд Варна отново имаше немалка динамика, както по отношения на съдийския състав, така и в служба деловодство и секретари. От началото на годината трима съдии са командирани в АС- Варна- Ангелина Лазарова, Росица Тончева и Светослава Колева, като първите две в средата на годината встъпиха в длъжност след проведен конкурс, а съдия Колева продължава и до момента да е командирована там. Младши съдия Теодора Шишкова е командирована в РС-Варна от 01.10.15 г., а встъпи като районен съдия в средата на 2016г. От 01.07.2016 г и до края на отчетния период в отделението работи младши съдия Неделина Маринова при 100% натовареност по всички видове въззивни дела. Отделно от командированите съдии, съдия Н.Петков е ползвал отпуск за отглеждане на малко дете до 20.04.16 г. От 11 март 2016г. от РС Варна е командирована съдия Яна Панева, която встъпи в длъжност съдия в ОС Варна на 15.06.2016г. Съдия Деян Денев е командирован от ОС – Силистра от 11.07.2016г. Така, през годината са работили общо 17 съдии и един младши съдия, като през цялата година – 14 от тях: Соня Нейкова, Уляна Савакова, Жулиета Шопова, Иваницка Славкова, Светла Даскалова, Мая Нанкинска, Асен Попов, Петър Митев, Марин Атанасов, Трайчо Атанасов, Станчо Савов, Светлозар Георгиев, Димо Димов, Красимир Гайдаров, а към края на годината – и съдиите Николай Петков, Яна Панева, Деян Денев и младши съдия Неделина Маринова - или 17 старши съдии и един мл. съдия. Отделението през годината се ръководи от съдия Ив.Славкова. До средата на годината са работили пет въззивни състава, като след попълване на съдийския състав с един съдия /встъпил след конкурс, един командирован и един младши съдия/ от септември 2016 г. със заповед на Председателя на съда са обособени шест въззивни

състава. През 2016г. е обявен конкурс за две щатни бройки съдии в отделението, който предстои да се проведе през 2017г.

В отделението през годината е работил съдебен помощник Елена Геренска, след провеждане на конкурс през декември 2015г. За кратък период от време се постигна отлично взаимодействие с деловодство, секретари и съдии.

Секретари. В отделението са работили девет секретар-протоколисти, като през годината има един напуснал - преминал на работа в АС Варна.- П.Паскалева и двама новопостъпили секретари. Съставът е следният: Нели Йовчева /завеждащ служба/, Катя Апостолова, Родина Петкова, Десислава Вълчева, Теодора Иванова, Галя Иванова, Елка Колева, Даниела Тодорова, Нели Ковачева. Със заповед на Председателя на съда секретарите са разпределени по отделни първоинстанционни състави, като всеки секретар работи с двама съдии. Това разпределение се е спазвало, когато графици за съдебни заседания са го позволявали. Тъй като първоинстанционните състави нямат предварително определени дати за съдебни заседания, те се определят съобразно заетостта на наличните зали и преценката за обема на делото. За въззивните дела и други, извън НОХД, работата се разпределя по текущи графици от завеждащия служба "Секретари" – Нели Йовчева. Задължение на секретарите е и разпределението на случаен принцип на съдебните заседатели по делата, което се извършва в съда от 01.04.2016г. По-голямата част от секретарите са с голям опит, а това в значителна степен подпомогна новопостъпилите секретари да навлязат по-бързо в работата.

Деловодство. Деловодната работа се е обезпечавала постоянно от шестима служители: Ивелина Сименова, Ирина Енчева, Надя Иванова, Ценка Нейкова, Гинка Иванова, Марийка Данова. Деловодството се завежда от Ивелина Симеонова. Деловодителите организират работата по делата на определени съдии, като няма обособено деловодство или деловодител за работа със свършени дела. Работата по приемането, съхраняването и унищожаването на веществени доказателства е възложена на Ирина Енчева при условия на заместване от Гинка Иванова. За годината са постъпили, приети и обработени веществени доказателства общо по 62 дела /за сравнение с 2015г. по 71 дела, за 2014 г- по 56 дела/. Ир.Енчева е отговаряла и за внасянето на делата в архив.

Във връзка с въвеждането на системата ЕИСПП двама служители от НО - основно деловодителя Ивелина Симеонова, както и Теодора Иванова имат задължение да извършват ежедневна проверка на правилността на нанесените в ЕИСПП данни и при констатиране на нередности да извършват необходимото, за да направят корекции, включително и чрез кореспонденция в други институции, вносител на съответния документ, подлежащ на регистрация. Тази работа продължава и към настоящия момент, като стриктно се следи за правилността на получените данни по ЕИСПП, с оглед изпращане на коректна информация в ядрото.

Няма промяна в организацията на работата на наказателната регистратура. В нея се обработват постъпващите в отделението дела и книжа, както и се правят справки по тях. Регистрирането на делата и входящите документи се обезпечават единствено от Дечка Петрова. В деловодството през годината нямаше кадрови промени, но следва да се има предвид, че от общо

шестима деловодители, трима от тях са по-малък опит като деловодители и с различно ниво на познаване на деловодната работа. Въпреки това обаче, под ръководството на завеждащ служба „Деловодство“ Ив.Симеонова всички изпълняват стриктно, правилно и своевременно необходимите дейности по движението на делата и осъществяват добро взаимодействие със служба „Секретари“. През годината се забелязва известно намаление в броя на делата, но той не е право пропорционален на обема от деловодна работа и сроковете, в които трябва да се свърши, поради което все още е актуален въпросът с необходимостта от още един деловодител, който при необходимост да замества единствения служител на фронт офис, както и да се обособи работа по свършени дела.

2 .РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА, ИЗКЛЮЧЕНИЕ ОТ ПРИНЦИПА НА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ

Образуването и разпределението на делата се извършва от заместник-председателя или друг разпределящ съдия чрез Централизирана система за разпределение на делата /ЦСРД/. Промяна в работната номенклатура на софтуерния продукт не е правена, тъй като съдиите от отделението са преценили, че обособените в 15 групи видове дела са съобразени с тяхната предполагаема тежест, очаквана сложност, както и продължителност за разглеждане. Всяко новообразувано наказателно дело се разпределя на случаен принцип, с изключение на частните наказателни дела и въззивни частни наказателни дела за контрол от досъдебната фаза, които се разглеждат и решават от дежурния съдия от отделението или от съдия, който при предходно дежурство се е произнасял по същото производство по искане за вземане на мярка за неотклонение. Със Заповед № РД-0219/19.03.2013г. на, допълнена със Заповед №РД-0418/15г. на Председателя на ВОС е определен кръгът от дела за разглеждане и решаване от дежурния съдия на отделението. Друго изключение при разпределение на делата и използване на опция за разпределение “ръчно“ е съобразно предвидените в ПАС хипотези: при повторно внасяне на дело, прекратено и върнато за доразследване, както и при повторно внасяне на въззивно дело, върнато от докладчика за администриране.

Администрирането на системата за разпределение на делата се извършва от заместник-председателя на ВОС, Наказателно отделение. По изрична заповед в условия на заместване, дела са били разпределяни от други съдии в отделението - Светла Даскалова, Асен Попов и Мая Нанкинска. При разпределяне и образуване на делата по дежурство, при невъзможност на разпределящия съдия да стори това – постъпване на дело по дежурство, след разпределението за деня, поради извънработно време, почивен ден или служебни ангажименти, всеки дежурен съдия разполага с КЕП, както и достъп до системата, само за категориите дела по дежурство, които образува и разпределя ръчно, а след това се обработват от съответния деловодител /в извън работно време - от дежурният деловодител/. Спазва се въведения нов подход при разглеждането на делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК, при който се изготвя съдебен протокол от секретар от отделението, при спазване на изготвяните целогодишни графици за дежурства на служби “Деловодство“ и

„Съдебни секретари“, за след работно време и в почивни и празнични дни. По този начин и без затруднения се осигурява незабавно разглеждане и произнасяне по делата, които по дежурство практически постъпват непрекъснато, а и немалко случаи и в почивните дни, и налагат незабавни действия от страна на дежурни съдия, деловодител и секретар.

По делата, свързани с контрол по досъдебната фаза на разследването се е произнасял един дежурен съдия за седмица, по предварително изготвени графици, утвърдени със заповед на Председателя на съда. При прекомерна ангажираност за текущата седмица, следващият по график съдия - т.нар. резервен дежурен, е поемал част от ангажиментите на съответния колега. При необходимост от замяна на един дежурен съдия с друг /служебни или лични ангажименти/, тя се извършва след молба от съдията, със съгласието на заместващия го съдия, за което се издава съответната заповед от председателя на съда.

На случаен принцип се определят и член-съдиите в разширени първоинстанционни състави, както и членовете на въззивните състави за открити съдебни заседания, при необходимост от попълване на въззивен състав. За тези нужди се използва от разпределящия съдия софтуерния продукт LawChoice, с три възможни опции: член-съдия в разширен състав, член във въззивно дело и член във въззивен състав.

Хипотезите на заместване на съдиите при продължително отсъствие поради отпуск, командировка и болнични се прилагат съобразно приетите Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, изменени и допълнени от ОС на ВОС на 10.12.2015г., на ОС на ВОС от 06.07.2016г., като изключенията за наказателно отделение са уредени в т.IV и т.V от Вътрешните правила.

От м. октомври 2015 г. в съда са създадени специализирани състави - първа и втора инстанция за разглеждане на дела с участници – деца. В наказателно отделение делата, по които подсъдими са непълнолетни лица или пострадали са деца / лица до 18 години/ се разглеждат измежду четирима съдии от отделението, съгласно заповед № 1222/15г. на Председателя на съда. Това изключение от принципа на случайно разпределение се предопределя от участието на ВОС в проект на МП „ Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“ , като крайната цел е създаване на специализирани съдебни състави, подготвени за работа с деца, участници в съдебни процеси. Със Заповед № РД-0566/2016г. е създадена организация на тези съдии да се разпределят и делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК - в случаите, когато по досъдебни производства обвиняеми са непълнолетни или ще се разпитва като свидетел лице до 18 години. Съобразно изготвен график за дежурства за цял месец измежду четиримата съдии, се разпределят чрез ЦСРД делата, с опция за разпределение “ръчно“.

Съдебните заседатели се разпределят също на случаен принцип, считано от 01.04.2016г., като са създадени и Вътрешни правила за случайно разпределение на съдебните заседатели, утвърдени със заповед на Председателя на съда № РД- 0225/08.03.2016г. Изборът са извършва от секретар от отделението, като се прилага протокол по всяко дело. В случай че не може да бъде осигурен заседателя за датата- поради ангажираност,

отразява и на конкретната работа със системата, тъй като в някои случаи налага въвеждането на нови предмети, съответно с нова натовареност ръчно, за всяко едно дело поотделно.

Въведените коефициенти за тежест на делата не наложи промяна в групите за разпределение през отчетния период, тъй като предметите на делата в обособените групи са с приблизително равностоен коефициент и по този начин не се получава дисбаланс при разпределението, съответно натовареността на съдиите. Единствения проблем, който наложи преразглеждане на групите в края на 2016г. е породен от една страна от по-малките постъпления, а от друг - необходимостта от зануляване на данните за текущата година общо за целия съд. Оптимално за отделението би било следващата година да продължи с натрупване на данните от 2016г. , но това решение следва да е приложимо за всички отделения в съда. Това наложи и намаляване на групите за разпределение от 2017г., след обсъждане на Общо събрание на отделението и валидно от 01.01.2017г.

3. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА ЗА ПЕРИОДА 2014-2016г.

Постъпили, свършени и дела за разглеждане, общо за 2016 г са следните:

- постъпили – 1620 дела
- за разглеждане – 1759 дела
- свършени – 1655 дела

СПРАВКА за постъпилите дела 2014-2016

Инстанция	2014	2015	2016
I	1075	1190	1118
II	557	593	502
Общо	1632	1783	1620

Като цяло има намаление на общия брой постъпления, най-вече въззивни дела, както и внесени обвинителни актове и дела по глава 29 от НПК . По видове са както следва:

Постъпили I инстанция по видове

Образувани по:	Година		
	2014	2015	2016
Обвинителен акт	140	139	114
Споразумение	34	54	31
Постановление 78А НК	3	2	0
ЗЕЕЗА	41	19	26
Дела по чл.222, 223, 161, 164 от НПК и др. от ДП	367	316	338
ЧНД други	490	660	609
Общо	1075	1190	1118

Сравнително стабилно число са делата по контрол от досъдебната фаза, както и делата с предмет заповеди за арест и екстрадиции. Следва да се отбележи обаче, че делата по чл. 222 и чл. 223 от НПК отнемат в немалко случаи значително време, включително и във връзка с предварителната организация и осигуряване на лица. Значително е намалял броят на споразуменията, които са основно по дела за притежаване с цел разпространение на наркотични вещества, както и на другите частни дела. Макар и близки като постъпление с числата от 2014г., най-съществено намаление се забелязва при внесените обвинителни актове - с 25 бр. по-малко от предходната година.

Постъпили II инстанция

Вид дело	Година		
	2014	2015	2016
ВНОХД	231	230	204
ВНЧХД	40	46	45
ВНАХД	21	27	30
ВЧНД	265	290	223
Общо	557	593	502

Ясно открояваща се тенденция е намаляване на постъпленията на въззивни дела. Това се дължи на намаляващия брой решени от районните съдилища дела от общ характер, както и на константния процент от тях, разглеждани от първостепенните съдилища като споразумения, които не подлежат на въззивна проверка, както и тези, приключили в процедура по чл. 371 т.2 от НПК, което също дава отражение на намаляващия брой въззивни жалби.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИТЕ ДЕЛА

Съдиите-докладчици са насрочвали делата в кратки срокове при спазване на чл. 252 от НПК. Този подход се прилага и при въззивните дела, приложим по препращане от чл. 317 от НПК. При определянето на дата, извън законовия двумесечен срок, причините се заключават в ползването на платен годишен отпуск, в големия обем на конкретното дело, изискващо призоваването на голям брой подсъдимни, свидетели и вещи лица, както и липсата на свободна съдебна зала. Извън двумесечния срок, с изрично разрешение на Председателя на съда, съгласно чл. 252 ал.2 от НПК са насрочени 54 дела /при 56 за 2015г./, но при 31бр. от тях няма поискано разрешение от Председателя на съда за това. Макар това да не се е отразило на общата продължителност на разглеждане на делата /вж. т.5/, то необходимостта от по-дълъг срок за първо съдебно заседание е наложен от преценката на съдията от по-дълго време за подготовка, включително и за осигуряване на участниците в процеса. Значителният брой дела, насрочени по чл. 252 ал.2 от НПК / три месеца/ се дължи и на спазването на изискването на ЗСВ през периода на съдебната ваканция да не се разглеждат дела, извън тези, по които има задържани лица. При извършената

проверка от АС-Варна за втора година са направени констатации в тази насока, за което предстои да се вземат съответните организационни решения, както от ръководството на съда, така и по-прецизна преценка от всеки един съдия в отделението.

Извън срока по чл. 271 ал.10 от НПК – три месеца, са били насрочени/отложени общо 12 дела, четири от които с повече от десет дни, основно преди периодите на съдебната ваканция. Следва да се обърне внимание на този показател, защото той може да даде като краен резултат негативно отражение при общата продължителност за разглеждането на делото в тази инстанция. Поради това и следва да се предвидят мерки по засилен контрол по движението на делата.

При спазване на предвидените кратки срокове са били разглеждани производствата, за които процесуалният закон изисква това – предимно във връзка с упражнявания от Окръжен съд досъдебен контрол, дела от общ характер по чл. 384 от НПК, въззивни дела - по Закона за здравето, по УБДХ, ЗБППМН, въззивни частни дела по реда на гл. XXII от НПК и пр. През предходната година в наказателното отделение са постъпили седем бързи производства /при едно за 2015г/. По-големия брой постъпили ВЧНД, като значителна част от тези дела са със срок за произнасяне 7 дни, увеличава и общия брой дела, разглеждани от съдиите в отделението, с много кратки срокове.

Първоинстанционните съдебни състави нямат определени дати за заседания, поради липсата на достатъчен брой зали, разпределени между тях. Независимо от това, съдиите от отделението успяват да балансират с насрочването и разпределението на залите по начин, напълно съобразен с вида, сложността и прогнозната продължителност на делото, така че това да не доведе до организационни затруднения.

Насрочени и отложени дела

Година	Инстанция	Насрочени	Отложени	Процентно съотношение
2014	I	787	187	24%
	II	448	65	15%
	Общо	1235	252	20%
2015	I	942	215	23%
	II	454	66	15%
	Общо	1396	281	20%
2016	I	900	223	25%
	II	434	80	18%
	Общо	1334	303	23%

По този показател има известно увеличение, като основна причина за това са отложените дела II инстанция, което се дължи на законодателната промяна и задължителното участие на подсъдим в тази фаза на процеса.

Пряко отношение към отлагането на делата има тяхната сложност, както и динамиката в процеса на доказване, както и неявяването на участници в процеса и затруднения с редовното им призоваване.

Причините за отлагане на делата са в две основни, повтарящи се в годините категории - за събиране на нови доказателства, както и поради неявяване на подсъдими, процесуални представители, свидетели и вещи лица или тяхното нередовно призоваване, респ.служебна ангажираност на адвокат – все обстоятелства, които не могат да се предвидят от съдията-докладчик. Първата категория е и най-честата и тя е свързана усложняването на делата от фактическа и правна страна. Тук е мястото да се отбележи, че значителен брой от отложените дела са във връзка с назначените експертизи – 27 бр. дела, а още 6 бр. са отложени поради неявяване на експерт, на чието изслушване страните държат. Показателни са сумите, които са присъдени да се заплатят за експертизи от бюджета на съда- само за наказателни дела е 32 525 лева от общо 63 903 лева за съда / при 34 557,44 лева от общо 59 191, 94 лева за целия съд за 2015 г./ .

Нередовното призоваване е сведено до минимум, като съдебната администрация извършва необходимото по своевременното и точно връчване на съобщенията, като се използват всички възможни подходи. На първо място да се установи местоживеенето на едно лице и на второ - да се връчат своевременно призовките и съобщенията. За целите се използват правомощията на съда по ЗМВР и се възлага връчване на книжа чрез техни служители, както и чрез ОЗ “Съдебна охрана“. Като резултат в много малко случаи се пристъпва към обявяване на издирване на подсъдими или свидетели, с мярка „установяване на местоживеене“. Последното средство е крайна мярка, след положените усилия от страна на служителите по установяване на лицето. Всички съдии следят непрекъснато движението на призовките по делата, а не само дни преди съдебното заседание, като дават изчерпателни и точни указания по извършването на необходимите действия за установяване на лицата. Все пак съществуващата НБД относно настоящ и постоянен адрес на местоживеене, както и непълни и неактуални данни за задгранични пътувания на българските граждани на територията на ЕС са обективни за съда, но дават негативно отражение на срока за разглеждане на делото. Чрез електронната връзка с ОД-МВР- Варна се получават по електронен път данни за задгранични пътувания на лицата, което намалява излишната размяна на писма и времетраенето на получаване на информация/ т.нар. КИАД/ .

Работата на съдиите и съдебните служители от наказателното отделение за своевременно отстраняване на пречките по хода на делата не може да намали броя на отлагането им, доколкото основна причина за отлагане е събирането на нови доказателства. Откроява се като тенденция все по-задълбочаващата се необходимост от събиране на нови доказателства в хода на съдебното следствие, с оглед спазване на принципа на обективната истина. Впрочем в последните години е трайна тенденцията съдебната фаза по дела с фактическа и правна сложност да представлява централно място в

наказателния процес, съгласно прогласеният в чл. 7 от НПК принцип. Така за 2016г общо 98 бр. дела са били отложени за събиране и проверка на нови доказателства. При въззивните дела съдебни следствия са били проведени по 18 дела, макар и не по всички от тях да са постановени нови присъди, то преценката на решаващите състави е била необходимостта от попълване на делото с необходимия обем доказателства.

Следва да се отбележи, че броя на отложените въззивни дела се е увеличил. И макар законодателна промяна, от средата на 2015г., която въведе правилото за задължително участие по въззивни дела на подсъдимия, когато е за тежко умишлено престъпление, да не даде съществено отражение, то това не е така за отчетния период. Това увеличение с 3% по въззивни дела се отразява и на общия брой отложени дела. В тази насока все още има ресурси - в насока дисциплиниране на страните, своевременно подготовка в стадия на съдия-докладчик, както и свеждане до минимум субективните причини за отлагане, чрез надлежна и своевременно проверка на редовността на призоваването.

На последно място, но не по значимост следва да се отбележи, че през годината по две дела бяха проведени общо четири разпита на свидетели, осъществени чрез видеоконференция - с Полша, Германия и Франция, при много добра организация от страна на докладчиците по делата, съдебните служители и системните администратори, които осигуриха изцяло техническата част по изпълнението им.

По отделни видове причини за отлагане

- За събиране на доказателства - 98 бр./ при 87 бр. дела за 2015г./
- Неявяване на подсъдим/пълномощник / жалбоподател - 68 бр./61 бр. за 2015 г./
- За допълнителна или повторна експертиза - 27 бр./ 35 бр. за 2015г./
- Неявяване на свидетел/пострадал - 29 бр./ при 32 бр. за 2015г./
- Нередовно призоваване – 27 бр. / при 9 бр. за 2015г./

Със съжаление следва да се отбележи увеличения брой дела с нередовно призовани подсъдим, основно от проблеми с призоваването по въззивни дела.

Голяма част от делата – общо 78 бр. от общ характер са били насрочени за разглеждане по реда на гл 27 от НПК, като само 15 бр. дела от тях са били отложени и насрочени за разглеждане по общия ред. / за 2015 г. същото число отложени/. С други думи, от общия брой отложени дела първа инстанция – 223 бр./, само в 15 от случаите делата са били отлагани, поради заявено нежелание на страните да се приложи диференцирана процедура. В това отношение следва да се приеме тази причина за отлагане на делата като обективна, извън правилната /или не/ преценка на съдията и тя съвсем не се влияе от заявената линия на поведение на защитата и на подсъдимия в досъдебното производство. Доколкото всяко насрочване по диференцирана процедура води до спестяване на ресурси в различни посоки- ненужно призоваване на участници в процеса, значително съкращаване на времето за разглеждане на делото и пр. то насрочването на делата по този ред като правило ще продължи и занапред.

5. СВЪРШЕНИ ДЕЛА. СРОЧНОСТ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Свършени наказателни дела по видове в следните таблици:

Свършени I инстанция

Образувани по:	Година		
	2014	2015	2016
Обвинителен акт	138	136	133
Споразумение	34	54	31
Постановление 78А НК	3	2	0
ЗЕЕЗА	41	19	25
Дела по чл.222, 223, 161, 164 от НПК и др. от ДП	367	316	338
ЧНД други	489	656	620
Общо	1072	1183	1147

Макар и при намалено постъпление на дела от общ характер са свършени първоинстанционни дела, близки като стойност с предходната година. Постановени са и значително повече актове в закрити заседания и тенденцията от последните две години бележи чувствително увеличаване.

Постановени съдебни актове общо/открити и закрити заседания /вкл. и по същество /

Инстанция	Година		
	2014	2015	2016
I	2285	3301	3359
II	518	632	841
Общо	2803	3933	4200

Срочността изготвяне на съдебни актове е със стабилна показатели-отново 98 % от актовете са постановени в месечния срок, видно от следната таблица:

Инстанция	Година											
	2014				2015				2016			
	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
I	948	941	7	99%	865	853	12	99%	863	845	18	98%
II	538	502	36	93%	553	537	16	97%	464	449	15	97%
Общо	1486	1443	43	97%	1418	1390	28	98%	1327	1294	33	98%

От общо постановените 1327 съдебни акта 1294 от тях са постановени в законния срок. Само 2% от делата са с изготвени актове над един месец, като просрочието е в рамките на дни до две седмици. По четири дела актовете са изготвени за срок по-голям от три месеца. Без просрочени дела са съдиите Ас. Попов, Д. Денев, Д. Димов, Ж.Шопова, Кр.Гайдаров, М. Атанасов, М.Нанкинска, Я.Панева. Все пак следва да се отбележи, че по една малка част от делата и то основно от общ характер има значителни просрочия, което не е подминато и в годишната ревизия на АС-Варна, с дадени конкретни препоръки.

Долната таблица е обобщаваща и показва броя дела – постъпили, за разглеждане, от тях - свършени и колко от тях в тримесечен срок от постъпването на делото до приключването му със съдебен акт. Тенденцията е да се запазва броят на делата, приключващи в кратки срокове и до три месеца.

Година	Инстанция	Постъпили	Дела за разглеждане	Свършени		
				Всичко	В 3-месечен срок	%
2014	I	1075	1145	1072	1010	94%
	II	557	626	562	494	88%
	Общо	1632	1771	1634	1504	92%
2015	I	1190	1263	1183	1116	94%
	II	593	657	598	536	90%
	Общо	1783	1920	1781	1652	93%
2016	I	1118	1198	1147	1088	95%
	II	502	561	508	445	88%
	Общо	1620	1759	1655	1533	93%

5А. СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО ПРЕДМЕТИ ОТ НК. СТРУКТУРА НА ПРЕСТЪПНОСТТА СПОРЕД БРОЯ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ

При значително намален брой произнесени общо присъди, броят на оправдателните присъди също намалява с два процента.

Присъди	Година		
	2014	2015	2016
ОБЩО произнесени присъди	157	184	151
Осъдителни	147	174	147
%	94%	95%	97%
Оправдателни	10	10	4
%	6%	5%	3%

Тъй като броят на произнесените присъди никога не е равен на броя лица за съдене, долната таблица показва тенденцията за стабилност при броя оправдани лица. В процентно съотношение обаче, спрямо броя лица за съдене, който е намалял значително, то и увеличението е с два процента.

Брой лица	Година		
	2014	2015	2016
За съдене	194	251	213
Осъдени	183	225	185
%	94%	90%	87%
Оправдани	11	16	16
%	6%	6%	8%

Общият процент на осъдени лица и оправдани лица не е равен на 100%, тъй като по няколко дела с подсъдими, включени в общия брой лица за съдене, няма нито един от двата резултата / например делото е изпратено на друг орган по подсъдност, прекратено и върнато на прокуратура и невнесено отново в съда, прекратено поради смърт на подсъдим и др. / . Най-голям е броят на осъдените лица за дела по гл.XI от НК - Общопасни престъпления- основно дела за наркотици, който бележи тенденция всяка изминала година да се увеличава стабилно. Почти двойно намаление бележат лицата, осъдени лица по гл.V от НК - Престъпления против собствеността, както и тези против финансовата и данъчна система/гл.VI от НК/ са намалели сериозно близо три пъти в сравнение с 2015г. и дори не и достигат числата от 2013г. В сравнителен табличен вид данните са следните.

Глава от НК	Година					
	2014		2015		2016	
	Свършени дела	Брой осъдени лица	Свършени дела	Брой осъдени лица	Свършени дела	Брой осъдени лица
Глава втора	13	8	13	17	18	22
Глава пета	18	18	36	41	18	24
Глава шеста	27	28	30	32	12	12
Глава седма	34	33	26	33	20	25
Глава осма	18	22	11	10	15	13
Глава девета "а"	0	0	0	0	0	0
Глава десета	1	0	0	0	1	0
Глава единадесета	60	72	76	92	80	89
в т.ч. престъпления в транспорта					26	27
наркотици					54	62
Глава дванадесета	1	2	0	0	0	0
Общо	172	183	192	225	164	185

6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА - БРОЙ И ПРИЧИНИ

През 2016г. няма висящи дела от 2013г. и 2014г., а от 2015г. има само 7 дела от общ характер. Към края на годината има само едно спряно дело, по което е произнесена присъда по отношение на един от подсъдимите. Делото е преразпределено на нов докладчик, поради налично основание за отвод по чл. 29 ал.1 т.1 от НПК на докладчика, произнесъл присъдата и спрял производството по отношение на втория подсъдим.

Основните причини за неприключване на делата от 2015 година е необходимостта от събиране на нови доказателства или назначаване на

допълнителни експертизи, които отнемат време. По две от делата, поради законодателна промяна се наложи освобождаване на съдебни заседатели, които не могат да имат това качество поради заемана изборна длъжност-общински съветници. Това предопредели и необходимостта от започване на делата с нов съдебен състав.

Само седем неприключени дела от 2015 година са много добър показател за работата на наказателно отделение, но все още има възможности, така щото делата да приключват в по-кратки срокове- чрез дисциплиниращи мерки за страните, кратки периоди, по-малки от три месеца при отлагане на делата и др.

7. НАТОВАРЕНОСТ

Съобразно броя на делата за разглеждане и отработените човекомесеци за 2015г. средномесечно един съдия е имал за разглеждане 9,26 дела. Свършените дела на месец на съдия са 8,71. По този показател натовареността / спрямо свършените дела/ бележи много леко намаление с 0,52 дела на месец, резонно обясним с намаляване броя на постъпленията при запазване на броя на работещите в отделението съдии. При тази натовареност има възможност за спокойно и детайлно проучване, подготовка, организиране и разглеждане на делата. Все пак, следва да се има предвид, че тези данни са статистика, основана на отработените човекомесеци, броя на съдиите и делата за разглеждане, респ. свършени дела и тя дава идеалните числа за всеки месец. Действителността обаче не е такава. Тези данни не сочат реално натовареността на съдиите, според постъпленията на делата за месец. Софтуерът, чрез който те се разпределят отново осигурява случайност, но не и равномерност. Като резултат - в рамките на една година постъпленията за всеки съдия са неравномерни и за известни периоди съдиите са извънредно натоварени с различни по характер и срокове дела, а в други – не. Това затруднява нормалното планиране на работата по делата и води до напрежение и субективно усещане за прекомерна натовареност, а понякога и невъзможност да се изготвят съдебните актове в законните срокове. Пак по тази причина е и увеличението брой дела с насрочено първо съдебно заседание в тримесечен срок по чл. 252 ал.2 от НПК. Значително се увеличават делата, по които съдът дължи произнасяне в кратки срокове - от седем дни до незабавно. Често това са дела със значителна фактическа сложност, немалък обем, както и с правна сложност. Долната таблица показва статистиката за натовареност с предходни години.

Година	Брой съдии по щат	Натовареност по щат		Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела		спрямо делата за разглеждане	спрямо свършените дела
2014	21	7.03	6.48	210	8.43	7.78
2015	21	7.62	7.07	193	9.95	9.23
2016	21	6.98	6.57	190	9.26	8.71

В т.2 е посочена натовареността на съдиите в отделението съобразно данните от Системата за изследване натовареност на съдиите /СИНС/, които са за девет месеца, но и така достигат стойностите за нормална натовареност,

според приетите в ПОНС критерии за натоварване, които са на база едногодишен период. Все пак системата все още се доусъвършенства и променя многократно, включително и в посока коригиране на вече приетите коефициенти за натоварване, увеличаващи и намаляващи коефициенти, така че анализът чрез СИНС би бил коректен след приключване и отчитане на първия едногодишен период.

8. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Съобразно въведените нови индекси за отчитане на резултати от проверка на делата, считано от 01.07.2016г. и за да е коректно, сравнението е само с предходната 2015г. Резултатите са следните.

По отношение на присъди и решения:

- Потвърдени са 32 бр или 40% спрямо върнати от обжалване /при 54 броя или 65 % спрямо върнати от обжалване за 2015г./;
- Изменени – 33 бр. или 41 % спрямо върнати от обжалване/ при 17 броя, или 20 % от върнати от обжалване за 2015г./;
- Отменени 15 броя или 19 % спрямо върнати от обжалване/ при 12 броя, или 14 % спрямо върнати от обжалване за 2015г./.

По отношение на определения

- Потвърдени 114 броя или 81% спрямо върнати от обжалване / при 91 броя или 78 % спрямо върнати от обжалване за 2015г./;
- Изменени – 17 бр. или 12% спрямо върнати от обжалване/ при 22 броя, или 19 % от върнати от обжалване за 2015г./;
- Отменени - 9 бр или 6% спрямо върнати от обжалване / при 4 броя, или 3 % спрямо върнати от обжалване за 2015г./.

Изцяло отменени актове са общо 23 бр.- при 15 броя за 2015г. От тях:

-13 присъди, 3 от които въззивни, с причини – 5 бр. поради допуснати съществени процесуални нарушения, 3 бр. поради допуснати съществени процесуални нарушения в досъдебното производство, 4 бр. поради липса на мотиви и 1 бр. поради смърт на подсъдимия. Отменено е едно решение по НАХД поради неправилно приложение на закона, 1 бр. разпореждане по чл. 249 от НПК, както и:

- 8 бр. определения, от които 3 бр. по реда на чл. 243 от НПК/ едно недопустимо, при 2 бр. контролната инстанция е взела противоположно решение, 3 бр. в производство по чл. 451 от НПК /замяна на пробация/, 2 бр. определения за групиране по реда на чл. 306 от НПК.

Следва да се отбележи, че се увеличава броят на отменените изцяло актове, като обаче това не е открояваща се тенденция, с оглед статистиката, основаваща се на критерий, изчислен спрямо върнати от обжалване дела. Така например, за 2014 г. е имало общо 25 броя отменени актове/ присъди, решения и определения/ . При това положение, по този показател работата на отделението следва да се прецени като добра.

9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Намалява броя на постъпилите дела, както първа, така и въззивна инстанция. Остава сравнително стабилен броя на разгледани и свършени дела, както и на делата, приключени в тримесечен срок /от постъпване на делото в съда до крайния съдебен акт/. Намалява и действителната натовареност на съдиите от отделението, което се дължи на намаляващото постъпление. Значително се увеличават делата, по които съдът дължи произнасяне в кратки срокове- от седем дни до незабавно.

Тенденцията за намаляване на броя на първоинстанционните дела от общ характер е видимо очертаваща се, като вероятно тя ще се задълбочава, и основание за такъв извод може да се намери в статистическите данни за състоянието на регистрираната и разкрита престъпност на ОД МВР- Варна.

Статистиката за постъпленията на делата и данните за натовареността на съдиите в отделението дава основание да приемем, че има достатъчно времеви и интелектуални ресурси, които позволяват своевременна, спокойна и задълбочена подготовка по делата, планирането на разглеждането им, значително съкращаване на сроковете за разглеждане, както и изготвяне на съдебните актове. И през отчетната година при подготовката и разглеждане на делата се използват всички възможности, предвидени както в НПК, така и в специални закони, за събиране и проверка на доказателства. Увеличава се броя на осъществените разпити чрез видеоконференция. Продължава разпределението на дела на обособените специализирани състави за детско правосъдие /по дела с подсъдимими непълнолетни и /или пострадали деца/, като съответните съдии, определени със Заповед на Председателя на съда, са преминали обучение в рамките на проекта на МП за детско правосъдие и обучение в НИП. Увеличава се броят на делата, по които съдия - докладчикът изисква предсъдебни доклади от Сектор „Пробация“ за подсъдимите по дела от общ характер. Материалите от досъдебните производства, които в сканиран вид се намират и на оптичен носител, както и в електронната папка на делата в САС позволяват работа в и извън съдебната зала по лесен и удобен начин.

Изводът за професионализъм в работата на наказателно отделение намери потвърждение и в извършената годишна ревизия от Апелативен съд Варна. По основните критерии /освен тези, отнасящи се до първоначалното насрочване на делата/ няма нито една негативна констатация. Продължава и доброто взаимодействие с районните съдилища, като и за предстоящата година се предвиждат съвместни обучения и срещи за обсъждане на текущи въпроси.

IV.ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

1.КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2016г. в гражданско отделение са работили общо 24 съдии и 3-ма младши съдии, като поради командироване на съдии, ползване на продължителен отпуск, напускане и изтичане срока на младши съдия, реалната

численост в различни периоди е варирала в границите на 20 – 21 съдии и 1 - 2 младши съдии.

Считано от 08.03.2016г. съдия Татяна Вълчева е освободена от длъжност, като на нейно място е работила съдия Иванка Дрингова-Каракашева – командирована от РС - Варна. На 07.12.2016г., след приключване на конкурсна процедура съдия Дрингова встъпи на длъжност съдия в ОС – Варна.

В периода 01.01.2016г. – 28.04.2016г. съдия Юлия Бажлева е била командирована в АС – Варна, а след това от 03.05.2016г. до 15.06.2016г. - съдия Мария Маринова. Считано от 15.06.2016г. съдия Маринова е всъпила в длъжност „апелативен съдия“.

През цялата 2016г. съдия Невин Шакирова е ползвала отпуск за раждане и отглеждане на дете, респ. платен годишен отпуск, който продължава и към настоящия момент.

Считано от 01.10.2016г. съдия Деспина Георгиева е избрана за член на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, поради което и от този момент не участва в разпределението и разглеждането на дела в отделението.

На 06.07.2016г., след спечелен конкурс за първоначално назначаване като съдия в Гражданско отделение е встъпила съдия Ралица Костадинова. Същата обаче непосредствено след встъпването до края на 2016г. е била командирована в РС – Провадия, поради което през отчетния период не са й разпределяни дела.

До 25.06.2016г. в отделението е работила младши съдия Евгения Мечева, понастоящем съдия в РС – Варна.

Считано от 06.07.2016г. в гражданско отделение работи младши съдия Андон Вълков, а от 01.12.2016г. и младши съдия Неделина Маринова.

Към настоящия момент е обявен и неприключил конкурс за повишаване и преместване в длъжност за 1 щ.бр. съдия в гражданско отделение.

Съгласно организацията на работа в отделението през отчетната година са обособени шест първоинстанционни и пет въззивни състави, както следва:

ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪСТАВИ

- VI с-в** – Атанас Славов
- VII с-в** – Елена Андреева
- IX с-в** – Даниела Христова
- X с-в** – Мирела Кацарска
- XI с-в** - Мая Недкова
- XII с-в** – Нейко Димитров

ВЪЗЗИВНИ СЪСТАВИ

- I-ви възз. с-в** – Росица Станчева, Светла Пенева, Красимир Василев
- II-ри възз. с-в** – Ирена Петкова, Мариана Христова, Константин Иванов до 03.05.2016г., а след тази дата Наталия Неделчева

III-ти възз. с-в – Наталия Неделчева до 03.05.2016г., а след тази дата Юлия Бажлекова, Татяна Макариева, Светлана Цанкова

IV-ти възз. с-в – Ивелина Събева, Мария Маринова до 03.05.2016г., а след това Константин Иванов, мл.с-я Евгения Мечева до 26.06.2016г., а от 06.07.2016г. мл.с-я Андон Вълков

V-ти възз.с-в – Деспина Георгиева до 01.10.2016г., Татяна Вълчева до 01.03.2016г., след което на нейно място Иванка Дрингова, Златина Кавърджикова. От 01.12.2016г. трети член на състава е мл.с-я Неделина Маринова

През 2016г. в отделението са работили двама съдебни помощника – Мирослава Славчева и Александър Цветков /назначен на 11.01.2016г./. Съгласно Заповеди №№ РД-1122/11.11.10г., РД-1274/15.12.10г. и РД-0505/29.05.12г. на Председателя на ВОС на съдебните помощници са вменени задължения по извършване проверка по редовността и допустимостта на касационните жалби, респ. въззивни жалби по първоинстанционни дела и частните жалби, като изготвят проект за съответно разпореждане; изследват практиката на посочената от съдията-докладчик материалноправна или процесуалноправна норма по конкретно дело; изготвят проекти на съдебни актове по дела, при възлагане; при конкретно възлагане обобщават практиката на ВКС и Апелативен съд-Варна по актовете на ВОС, обобщават становища по образувани тълкувателни дела; осъществяват преценката относно срока на съхранение на съдебните актове по граждански дела, чието унищожаване предстои, съобразно критериите по ПАС; извършват проверка на всички непотърсени в срок по чл. 82 от ГПК гаранции, разноски и депозити за вещи лица, внесени по сметка на ВОС и съставят проект на разпореждане за конфискация.

По отношение на служителите от т.нар. специализирана администрация /съдебни деловодители и секретари/, които работят в ГО през отчетния период също е налице динамика в персоналия и числения им състав. Един секретар е напуснал, а един е преназначен на длъжност в общата администрация. От м.октомври 2016г. на един деловодител са възложени други функции в служба „Архив“ /обща за целия съд/. В същото време е назначен един нов секретар и един се е върнал след ползване на отпуск за отглеждане на дете. Един секретар продължава ползването си на отпуск за отглеждане на дете и през отчетната 2016г. В резултат на това, към края на годината в отделението работят 5 деловодителя в деловодство «несвършени дела» /Анка Дянкова, която е и завеждащ служба „Деловодство“ в ГО, Кремена Димитрова, Пламена Димитрова, Невена Маринова и Десислава Лазарова/, 3-ма в деловодство «свършени дела» /Веселина Перчева, Димитричка Йорданова и Светла Пенкова/ и 11 съдебни секретари /Галина Славова – завеждащ служба „Секретари“ в ГО, Елка Иванова, Светлана Тодорова, Атанаска Иванова, Галя Славова, Доника Христова, Славей Янчева, Венета Атанасова, Нина Иванова и Габриела Димитрова/.

Под организационното ръководство на ръководителя на ГО е и създаденото структурно подразделение на съдебната администрация „**фронт-офис**“, чиито основни функции са регистриране на всички постъпили книжа, по които се образуват дела в ГО и ТО на ВОС /искови молби и обжалвани

първоинстанционни дела/, по висящи граждански дела, сканиране, справки по несвършени и свършени граждански дела, копиране на документи по тези дела, предоставяне на издадени съдебни удостоверения и на обезпечителни заповеди, както и на заверени преписи от документи и съдебни актове; предоставяне на свършени и несвършени дела за запознаване от граждани и адвокати; проверка на депозирани платежни документи. Броят на служителите в това звено е четири и е константен през цялата година /Таня Добрева, Кирил Дръндарски, Кристиан Торлаков и Николай Андонов/.

2. ПОСТЪПЛЕНИЯ НА ДЕЛА В ОТДЕЛЕНИЕТО ЗА ПЕРИОДА 2013-2015

През отчетния период в гражданско отделение са постъпили **общо 2 554** дела, от които **427 първоинстанционни дела /искови, охранителни и частни/ и 2127 второинстанционни дела /въззивни и въззивни частни/**. В този брой са включени и 14 бр. /11 първоинстанционни и 3 въззивни/ дела, които са върнати след отмяна на прекратително определение и продължаващи под същия номер.

Средно месечно в отделението са образувани 213 дела /при 287.92 дела за 2015г., 255.33 дела за 2014г., 307.58 дела за 2013г., 310.08 дела за 2012г./ - постъплението, разделено на 12 месеца.

Сравнението на постъпленията спрямо предходните две години е дадено в таблицата.

СПРАВКА за постъпилите дела 2014-2016

Инстанция	Година		
	2014	2015	2016
I	468	559	427
II	2596	2896	2127
Общо	3064	3455	2554

Намалението спрямо предходната година, когато се отчете увеличаване на броя на постъпилите дела, е 26%. Макар в цифрово изражение намалението да е по-явно при въззивните производства /769 бр. при разлика 132 дела при първа инстанция/, в процентно съотношение спрямо постъпленията за предходната година намалението е почти еднакво за двете инстанции /24% при първоинстанционните дела и 27% при въззивните/.

Анализът, на база искиви и частни първоинстанционни дела сочи, че разликата се дължи на по-малкото постъпили **искови производства**, които за отчетната година са **344 бр.** /при 490 бр. за 2015г., респ. 398 дела за 2014г. и 433 дела за 2013г./ . По отношение **първоинстанционните дела от частен характер** тенденцията е за несъществено увеличение – **79 дела** /при 69 дела за 2015г., 70 дела за 2014г. и 87 дела за 2013г./ . В броя на частните първоинстанционни производства не са включени четирите дела, образувани по молби с правно

основание чл.255 ГПК, които се разпределят измежду съдиите от въззивните състави.

При въззивните дела съобразно критериите въззивни по жалби срещу решения, респ. актове на съдебен изпълнител и въззивни частни дела се наблюдава по-значително намаление на първата група. Постъпилите **въззивни дела** по жалби срещу решения на първоинстанционните съдилища и жалби по чл.435 ГПК през 2016г. са **1 638бр.** /при 2 081 бр. за 2015г. и 1 973 бр. за 2014г./.

Въззивните частни дела през отчетния период са **489 бр.**, докато през 2015г. техният брой е 798 дела, съответно 606 бр. през 2014г.

2.1 Постъпления на първоинстанционните дела по видове

Образуваните в ГО през 2016г. частни дела по искания за обезпечение на бъдещ иск по чл.390 ГПК и ЗОПДНПИ са 73 бр., от които 13 са по искане на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество.

5 частни производства са образувани по искания, основани на Регламенти на ЕС.

При исковите производства 42% от постъпленията съставляват делата по облигационни спорове. Следват делата по искове за произход, поставяне под запрещение и осиновяване – 40 %, вещните дела – 11% и останалите са други дела /прекратяване на осиновяване, разкриване тайната на осиновяването, обжалване решения на ОС на сдружения, по КТ и ЗОПДНПИ/.

Сравнението спрямо предходната година сочи на намаление в постъпленията при почти всички видове спорове.

Образуваните **облигационни дела** за 2016г. са 146 бр. /при 207 дела за 2015г. и 143 бр. за 2014г./.

От тях делата по ЗОДОВ са 18 бр. /при 27 бр. за 2015г. и 9 бр. за 2014г./.

Исковите производства за отнемане на незаконно придобито имущество по ЗОПДНПИ са 6 бр., при 9 дела за 2015г., респ. 4 бр. за 2014г.

Делата за **допускане на осиновяване** са 47 бр., докато за 2015г. са били 72 бр. и 61 бр. за 2014г.

По **вещни спорове** са образувани 38 дела /при 63 бр. за 2015г. и 74 бр. за 2014г./.

По-малко са и делата за **поставяне под запрещение** – 53 бр. през 2016г., при 81 бр. за 2015г. и 70 бр. за 2014г.

Единствено **делата за произход** са повече спрямо образуваните такива през 2015г. /39 бр. за 2016г., 25 бр. за 2015г. и 35 бр. за 2014г./.

2.2 Въззивни дела

Анализът на постъпилите въззивни производства съобразно предмета на материално-правния спор и тук показва, че най-голям дял заемат делата по облигационни спорове – 44%, следват делата, образувани по жалби срещу действията на съдебните изпълнители – 21%, вещните спорове – 13 %, делата по СК и ЗЗДН – 10% и трудовите дела – 8%. Останалите 4% са други дела.

От постъпилите 715 бр. въззивни жалби срещу решения по **облигационни спорове** 609 дела са със страна „Енерго-про Продажби“ АД или „Енерго-про

Мрежи“АД и касаят преимуществено „спорове по корекции“ и за непогасени задължения по редовен отчет на ел.енергия. За сравнение през 2015г. техният брой е бил 814 дела. В тези бройки не са включени образуваните въззивни частни производства по дела, касаещи такива спорове, които за 2016г. са 83, при 363 бр. през 2015г. и 76 бр. за 2014г.

Вещните дела през 2016г. са 214 бр., 68 от които са по искове за делба. През 2015г. те са били 283 бр., от които 101 бр. делби, а през 2014г. – 266 дела, в т.ч. 89 делби.

Леко намаление се наблюдава при **делата, образувани по жалби срещу действия на съдия-изпълнител** – през 2016г. те са 337 бр., докато през 2015г. са били 394 бр. и 372 бр. през 2014г.

Що се отнася до **делата по трудови спорове**, то през отчетния период се наблюдава запазване на тенденцията за намаление на постъпленията. През 2016г. постъпилите дела по трудови спорове са 123 бр., при 155 бр. за 2015г. и 223 бр. за 2014г.

Няма съществена промяна в постъпленията на **делата по Семейния кодекс и Закона за защита от домашно насилие** /157 бр. за 2016г., при 177 бр. за 2015г. и 165 бр. за 2014г. /. В тази бройка са и 97 дела, образувани по спорове по т.нар. „детско правосъдие“, в които пряко се засягат интересите на ненавършили пълнолетие деца и които се разглеждат от определени съдии.

От образуваните през 2015г. въззивни производства 81 бр. са по реда на гл. XXV ГПК /»**Бързо производство**»/ и по **ЗЗДН**, които също се разглеждат в кратки срокове. Броят им през предходните две години е 116 бр. за 2015г. и 69 бр. за 2014г.

3. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА

В ГО се разглеждат първоинстанционни и въззивни дела, образувани по гражданско-правни спорове. На основание Заповед № РД-0648/29.05.2015г. и през 2016г. в отделението продължи образуването и разглеждането на второинстанционни дела по спорове между „Енерго-про продажби“ АД / “Енерго-про Мрежи“ АД и крайните потребители на ел.енергия, касаещи корекционни процедури, неизпълнение на задължения по договор за доставка на ел.енергия, частни жалби по заповедни и искиви производства, свързани с такива спорове.

Запазена е създадената от предходни години организация за вътрешна специализация – съдии, разглеждащи само въззивни дела и съдии, разглеждащи първоинстанционни дела. Всеки съдия участва в разпределението на всички дела от съответния вид /първоинстанционно, респ. второинстанционно/, съобразно тази специализация, като единствено молбите по чл.255 ГПК, които по номенклатура се образуват в частни първоинстанционни дела, се разпределят на съдиите от въззивните състави /без младши/ .

Във връзка с участието на ОС - Варна в проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на правосъдието на деца“ отклонение от горния принцип е налице и по отношение на въззивни дела с участие на деца, изчерпателно посочени в Заповед № РД-1222/29.09.2015г., допълнена със заповед № РД-1282/20.10.2015г. и Заповед № РД-1110/26.09.2016г. на Административния ръководител. Тази категория дела се разглеждат само от съдиите Светла Пенева, Юлия Бажлекова, Ирена Петкова,

Ивелина Събева, Деспина Георгиева /до м.09.2016г./, Златина Кавърджикова и Татяна Макариева /последните две от 26.09.2016г./. Разпределението на тези дела се извършва в общата група на въззивни, респ. въззивни частни дела, с цел гарантиране равномерната натовареност на всички съдии.

На младшите съдии в отделението се разпределят въззивни и въззивни частни дела, както и дела по жалби срещу действия на съдебните изпълнители.

Разпределението на делата се извършва от заместник-председателя, ръководител на отделението, а при отсъствието му от определен с нарочна заповед на административния ръководител съдия от отделението и на когото е издаден електронен подпис. През 2016г. такива функции са изпълнявали съдиите Константин Иванов, Ирена Петкова, Юлия Бажлекова и Мария Маринова.

Делата се образуват и разпределят чрез Централизираната система за разпределение на дела в деня на постъпването им или най-късно на следващия работен ден. Делата по т.нар. „бързи производства“ по чл.310 ГПК, молбите за осиновявания и искания за обезпечения, постъпили до 12:00 часа се образуват в деня на постъпването им. Постъпилите след този час се докладват за образуване на разпределящия на следващия ден сутринта.

Делата се образуват по поредност на постъпването им.

С оглед равномерното натоварване на съдиите, предметните критерии при разпределението са окрупнени. Групите дела, заложи в програмата за случайно разпределение са: **ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА** /обхваща всички книжа, които се образуват в граждански дела първа инстанция на ГО, които не са обхванати от следващите групи/; **ОСИНОВЯВАНИЯ** (само молбите за допускане на осиновяване); **ИСК ПО ЗОПДНПИ; МОЛБИ ПО ЧЛ. 390 ОТ ГПК; МОЛБА ЗА ОБЕЗПЕЧЕНИЕ НА БЪДЕЩ ИСК ПО ЗОПДНПИ; ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА** /постъпилите въззивни жалби срещу решения на районните съдилища/; **ВЪЗЗИВНИ БЪРЗИ** /въззивни дела по гл. XXV ГПК и ЗЗДН/; **ВЪЗЗИВНИ ЧАСТНИ ДЕЛА** /постъпилите частни жалби против определения на районните съдилища, както и срещу откази на съдиите по вписванията/; **ДРУГИ** (образувани по жалби срещу действията на съдебен изпълнител /до 01.06.2016г./, по молби за определяне на срок при бавност; по заявления по чл. 622-627, чл. 627в от ГПК /до 01.06.2016г./ и искания за отмяна на неприсъствени решения; определяне на друг равен районен съд по реда на чл. 23, ал. 3 от ГПК, препирня за подсъдност и др., необхванати от горните категории); **ЖАЛБИ ЗА БАВНОСТ ПО ЧЛ. 217а ОТ ГПК /отм./;**

След взето решение на общото събрание на съдиите от ГО със Заповед № РД – 0590/31.05.2016г. на Административния ръководител е утвърдено изменение на Вътрешните правила за случайно разпределение на делата като в ЦСРД са създадени три нови групи, считано от **01.06.2016г.** – „**ЖАЛБИ СРЕЩУ ДСИ**“, в която се разпределят жалбите срещу действията на съдебните изпълнители, „**ЗАПРЕЩЕНИЯ И ПРОИЗХОД**“ за иски молби по чл.5 ЗЛС, оспорване и установяване на произход и „**ЧАСТНИ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА**“, в която се образуват молби т.нар. Регламенти /признаване и изпълнение на съдебни решения, събиране на доказателства, издаване на европейска заповед за плащане/.

При разпределението на делата се спазват **действащите Вътрешни правила за случайно разпределение, приети на ОС на съдиите в ОС – Варна на 02.02.2015г. и одобрени от административния ръководител на 12.02.2015г., изменени и допълнени със Заповед № РД – 0590/31.05.2016г. и Заповед РД- 0770/06.07.2016г., и Единната методика за случайно разпределение на делата /приета с протокол на ВСС от 04.12.2014г./, при съблюдаване на следните принципи:**

1. На всички съдии е определена 100% натовареност по всички дела от съответната категория /въззивни, респ. първоинстанционни производства/, които разглеждат. Изключенията са по отношение на заместник-председателя, който до м.октомври 2016г. е със 70% натовареност, съгласно нарочна заповед на Председателя от 2014г. На основание чл.12 ал.8 от новоприетите Правила за оценка натовареността на съдиите със Заповед № РД-0770/06.07.2016г. на заместник-председателя на ГО е определен процент натовареност 62%, който е заложен в ЦСРД от **01.10.2016г.** Съображенията за по-късното въвеждане на тази натовареност е съдебната ваканция и ползваните отпуски от съдиите.

2. При продължително отсъствие на съдия, извън редовния платен годишен отпуск или предстоящо напускане, респ. командироване, същият се изключва от разпределението въз основа на нарочна заповед на административния ръководител. При отсъствие поради ползване на платен годишен отпуск правилата относно изключването от разпределението са регламентирани във Вътрешните правила и приетите на ОС на съдиите от ГО на 19.06.2015г. Правила, също утвърдени от административния ръководител.

3. При постъпване на съдия, същият се включва в разпределението при 100 % натовареност и въвеждане в началната информация на програмата брой дела, равен на средноаритметичния брой дела, достигнат от останалите съдии. Това става въз основа на нарочна заповед на административния ръководител.

4. При необходимост от преразпределение на дела, извън хипотезите на отвод, това става въз основа на заповед на Председателя чрез програмата за случайно разпределение, а по изключение /напр. преминаване на младши съдия от едно отделение в друго, преминаване на съдия от първоинстанционен във въззивен състав/ само въз основа на заповед на административния ръководител. С цитираната по-горе Заповед № РД – 0590/31.05.2016г. са утвърдени и приетите от ОС на съдиите от отделението правила за заместване при отсъствие на съдия, включващи и хипотези на преразпределение на насрочени в о.с.з. дела чрез ЦСРД.

5. Хипотезите, при които в разпределението не участва даден съдия, респ. делото се разпределя на конкретен съдия са посочени във Вътрешните правила и приетата от ВСС методика. Към тях трябва да се прибавят и делата по т.нар. „детско правосъдие“, които се разпределят само измежду посочените по-горе съдии.

6. След въвеждането на новата ЦСРД при преразпределение на дело, образувано след 01.10.2015г. поради отвод, отделия се съдия-докладчик е изключен автоматично и в този случай не се извършва корекция в броя на разпределените му дела. Корекция в броя на делата в ЦСРД се извършва в хипотезите на чл. 76 ал.9 от ПАС при прекратяване на производството като административен номер и присъединяването му за разглеждане към друго дело

или изпращането му в друго отделение, когато не е имало произнасяне с акт по същество и при разрешаване спор за подсъдност /когато делото е върнато на съдията, повдигнал препирнята/.

Във всички случаи на ограничаване на подбора на определени съдии в ЦСРД се посочва конкретната причина за това. Аналогично е и при извършването на корекции в броя на делата в ЦСРД.

7. По всяко дело се прилага протокол от извършеното разпределение, а при зам.-председател се съхраняват обобщена справка за разпределения за деня дела.

Във връзка с приетите от ВСС Правила за отчитане натовареността на съдиите, в сила от 01.04.2016г. в разработения модул към ЦСРД – СИНС са въведени всички неприключени дела към 01.04.2016г. Отразяването на приключването на делото и въвеждането на коригиращи коефициенти се извършва ежемесечно от разпределящия зам.-председател, въз основа на представена от съдията работна карта по образец.

Предвид обстоятелството, че първият отчетен период за индивидуалната натовареност на съдиите ще е 01.04.2016г. – 01.04.2017г. в настоящия доклад не се посочват данни в тази насока.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

Останалите несвършени дела в началото на отчетния период са 514 бр., от които 226 бр. са граждански дела – I инстанция, 244 бр. са въззивни дела и 44 бр. частни въззивни. Прибавени към новообразуваните дела и върнатите за разглеждане под същия номер **общия брой на подлежащите за разглеждане дела са 3 068 бр., разпределени както следва: 570 първоинстанционни дела /искови производства/, 79 бр. частни първоинстанционни дела и 4 бр. дела по молби с правно основание чл.255 ГПК, 533 бр. частни въззивни дела и 1 882 бр. въззивни дела.**

През отчетния период делата са насрочвани за разглеждане в открито заседание средно в срок за след около един месец до месец и половина от образуването им /за първоинстанционните дела – след постъпване на отговора на исковата молба/, а когато се иска разпит на свидетели или провеждането на съдебна експертиза, делата се насрочват в рамките на до два месеца. По- дълъг период в насрочването се наблюдава в периода около съдебната ваканция, както и по делата по ЗОПДНПИ. При последните съществува законово изискване насрочването да е не по-рано от три месеца, считано от обнародване на обявлението в ДВ.

По отношение на делата, образувани по реда на гл. XXV от ГПК и ЗЗДН, както и делата за осиновявания се спазват установените в закона срокове за тяхното разглеждане, вкл. и по време на съдебната ваканция.

През 2016г. са проведени общо 11 028 открити и закрити заседания /при 14 000 за 2015г. и 12 109 за 2014г./, от които 5 265 заседания по първоинстанционни дела и 5 763 по второинстанционните дела.

В следващите таблици са дадени данни за предходни години, от съпоставката на които могат да се направят изводи за тенденциите.

СПРАВКА
за проведените закрити и открити съдебни заседания
2014-2016

Инстанция	Година		
	2014	2015	2016
I	5370	5914	5265
II	6676	8086	5763
Адм. дела	63	-	-
Общо	12109	14000	11028

СПРАВКА
за проведени открити съдебни заседания по дела
2014-2016

Инстанция	Година		
	2014	2015	2016
I	859	845	672
II	1853	1870	1469
Адм. дела	5	-	-
Общо	2717	2715	2140

От общо разгледаните **първоинстанционни дела** в открито с.з. – 672, са отложени 388, което е 58% /при 52% за 2015г. и 62% за 2014г./.

Най-много първоинстанционни дела са отложени за събиране на доказателства, като от тях поради назначаване на съдебна експертиза /първоначална, допълнителна, повторна или тричленна/ - **122 дела** /при 153 бр. за 2015г. и 255 бр. за 2014г./ и **155 дела** за събиране на други доказателства /при 143бр. за 2015г. и 156 бр. за 2014г./.

Поради **неизготвено заключение на в.л., неспазен срок на заключението или неявяване на вещото лице** са били отложени 23 дела /при 49 бр. за 2015г. и 25 бр. за 2014г./.

Отложените **поради нередовно призоваване** първоинстанционни дела са 21 бр. /20 бр. за 2015г. и 35 бр. за 2014г./.

Сравнително малък е броя на **отложените дела по искане на страна или процесуален представител по чл.142 ал.2 ГПК** – 7 бр. /при 14 бр. за 2015г. и 16 бр. за 2014г./.

Наложените глоби по чл.92а ГПК са 3 бр.

При **въззивните дела** от общо разгледаните в открито с.з. /1 469 бр./ са отложени 237 дела, което е 16% от разгледаните /за сравнение процентът на отложените през 2015г. е 12%, а за 2014г. - 14%/.

И тук най-много дела са отложени за събиране на доказателства, в т.ч. и назначаване на съдебни експертизи. Сравнено с предходните две години, **за събиране на доказателства /без експертизи/** през 2016г. са били отложени 67 дела /при 58 бр. за 2015г. и 123 бр. за 2014г./.

съдебна експертиза въззивни дела са 50 бр. /при 45 бр. за 2015г. и 43 бр. за 2014г./, а поради **неизготвено, изготвено извън срока заключение или неявяване на вещо лице** – 40 бр. /при 34 бр. за 2015г./.

Поради **нередовно призоваване на страна** – 33 бр. /при 41бр. за 2015г. и 55 бр. за 2014г./.

Отложените **на основание чл.142 ал.2 ГПК** дела са 13 бр.

Отложените въззивни дела с приложение на чл.92а ГПК са 13 бр.

Обстоятелството, че водещото основание за отлагане на делата, както в първа, така и във въззивната инстанция е за събиране на доказателства, в т.ч. и назначаване на експертиза е оправдано. По отношение на първоинстанционните дела това е следствие от характера на производството – инстанция, в която страните следва да изчерпят доказателствените си искания, вкл. и по оспорване на представени от насрещната страна доказателства или приети заключения по допуснати съдебни експертизи, необходимост от лично изслушване на ответника по искове за запрещения. Не без значение е и фактическата и правна сложност на споровете, най-вече при делата по ЗОПДПНИ, при които се назначават експертизи с различни предмети и които експертизи почти винаги са оспорени.

Събирането на доказателства от въззивната инстанция, освен при наличие на основанията по чл.266 ал.2 ГПК е обусловено и от процесуалното поведение на първоинстанционния съд /недопуснати доказателства поради процесуални нарушения/, както и със задължението на въззивния съд да обезпечи приложението на императивна правна норма в контекста на дадените с ТР № 1/2013г. на ОСГТК на ВКС разрешения.

С оглед ограничаване случаите на отлагане на дела поради нередовно призоваване продължава създадената организация за проверка редовността на призоваването от съдебните секретари десет дни преди датата на съдебното заседание и предприемането на незабавни мерки за уведомяване на страната по телефон или изискване от призовкаря своевременно връщане на връчена призовка /обстоятелство, което се установява от САС „Съдебно деловодство“ за призовки връчвани в района на действие на съда/; връчване на книжа в необслужваните от призовкарите райони чрез използване на служебния автомобил или чрез съдействието на звено «Съдебна охрана». Именно, в резултат на тази организация е налице запазване на тенденцията за намаляване на отложените поради нередовно призоваване дела, въпреки забавянията в срочното изпълнение на пощенските услуги от страна на фирмата-доставчик. Но следва да се отчете, че всичко това беше свързано както с допълнителни ангажименти за съдебната администрация /издирване на други адреси и телефони, провеждане на множество телефонни разговори/, така и финансови разходи за съда.

5. СВЪРШЕНИ ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През отчетния период в гражданско отделение са свършени **общо 2 479 дела**, от които 357 са първоинстанционни дела /искови производства/, 76 частни граждански - I-ва инстанция, 1 544 бр. въззивни граждански дела, 498 въззивни частни дела и 4 бр., образувани по молби за определяне срок при бавност. **От**

общия брой свършени дела свършените с акт по същество са 2 115 дела, а прекратените – 364 бр.

СПРАВКА за свършените дела 2014-2016

Година	Инстанция	Дела за разглеждане	Свършени	Свършени в 3-месечен срок	% на свършените в 3-месечен срок
2014	I	766	518	323	62%
	II	2905	2527	2246	89%
	Адм. дела	1	1	0	0%
	Общо	3672	3046	2569	84%
2015	I	807	581	405	70%
	II	3274	2986	2728	91%
	Общо	4081	3567	3133	88%
2016	II	653	437	290	66%
	II	2415	2042	1785	87%
	Общо	3068	2479	2075	84%

Средно месечно в отделението са свършени по 206.58 дела /при 297.25 дела за 2015г. и при 253.83 дела за 2014г./

Спрямо подлежащите на разглеждане дела свършените дела през 2016г. са 81%, докато през 2015г. са били 87% и 83% през 2014г.

84% от общо свършените дела са приключени в 3-месечен срок /при 88% за 2015г. при 84% за 2014г./.

От свършените дела приключените с постановен акт по същество са 2 115 бр. От тях **постановените съдебни решения са 1 594 бр. – 239 по първоинстанционни дела и 1 355 бр. по въззивни дела.**

В края на отчетния период са останали несвършени общо 589 дела, от които 213 са първоинстанционни иски, 3 бр. частни първоинстанционни дела, 338 въззивни дела и 35 въззивни частни дела.

В таблицата е представена **статистика за срочността** на постановените съдебни актове по разгледаните по същество дела /определения по частни жалби и решения/

СПРАВКА за срочност 2014-2016

Инстанция	Година											
	2014				2015				2016			
	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
I	340	306	34	90%	389	381	8	98%	312	300	12	96%
II	2220	2138	82	96%	2581	2516	65	97%	1803	1742	61	97%
Адм. дела	1	1	0	100%								
Общо	2561	2445	116	95%	2970	2897	73	98%	2115	2042	73	97%

При постановяване на съдебните решения преимуществено срокът по чл.235 ГПК е бил спазен. Просрочените съдебни решения през отчетната 2016г. са 73 /12 бр. по първоинстанционни дела и 61 бр. по въззивни/. Толкова са били и през 2015г. /8 бр. по първоинстанционни дела и 65 бр. по въззивни/. За 2014г. са 71 бр. /18 по първоинстанционни дела и 53 по въззивни/.

Допуснатото забавяне при първоинстанционните дела е от двама съдии, а при въззивните от четирима съдии. Останалите съдии нямат просрочени решения.

Просрочието при повечето дела е в рамките на 6 до 20 дни, считано от изтичане на 1-месечния срок. По четири от делата е допуснато значително забавяне – повече от 2 месеца или по тези дела решението е постановено в срок над 3 месеца, считано от датата на приключване на устните прения.

На фона на общия брой постановени решения просрочените съставляват 4.6%, което е увеличение спрямо предходните две години /при 3.55% за 2015г.и 3.6% за 2014г./.

При отчитането срочността в работата на съдиите от гражданско отделение е редно да се отбележи и факта, че от 5 бр. подадени молби по чл.255 ГПК само една е уважена от Апелативен съд – Варна, като мотивите за уважаването ѝ са неправилно администриране на постъпила жалба, а не неизпълнение на следващи се процесуални действия.

6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ

Броят на неприключилите към края на 2015г. дела, с продължителност на разглеждането им над една година в отделението е 67 бр. /при отчетени такива дела към края на 2015г. 60 бр./.

От този брой въззивните дела са 9бр., а останалите 58 бр. са първоинстанционни. Най-старото дело е образувано през 2002г. и същото до 2016г. е било спряно до приключване на НОХД, по 1 бр. от

2008г., 2009г. и 2010г., 4 бр. от 2011г. , 2 бр. от 2012г., 6 бр. от 2013г., 14 бр. от 2014г.и останалите 37 бр. са от 2015г.

От общия брой „стари дела“ към настоящия момент 8 бр. вече са приключени с постановен съдебен акт /решение или определение за прекратяване/ и 10 бр. са обявени за решаване. От останалите 26 дела са насрочени за разглеждане в с.з., 17 бр. са спрени и 6 бр. са на фаза „без движение“ или размяна по чл.131 ГПК.

При анализа на тази категория дела следва да се отбележи, че не малка част от първоинстанционните дела са по ЗОПДИППД /отм./, респ. ЗОПДНПИ, характеризиращи се с установена в закона процедура по обявление и насрочване и фактическа сложност, свързана със събирането на много доказателства. Наред с това, част от този вид дела в предходен период бяха спрени поради висящо тълкувателно дело.

Като причини за неприключването на дела в срок над една година, независещи от срочността на действията на съдията, следва да се посочи наличието на преюдициален спор, неизвестен адрес на ответник, отстраняването на нередовности на исковата молба, събиране на доказателства в друга държава. Следва да се отчете и обстоятелството, че при прекратяване на делото и последвала отмяна по реда на инстанционния контрол, разглеждането му продължава под същия деловоден номер.

С оглед подобряване срочността на правораздаването продължава спазването на създадена в изпълнение на Заповед № РД-1019/14.10.2014г. на Административния ръководител организация, съгласно която до 3-то число на месеца завеждащият служба „Деловодство“ ежесечно предоставя на зам.-председателя справка за неприключилите т.нар. „стари дела“, както и за делата с ненаписани съдебни актове, по които срокът за произнасяне е изтекъл. Въз основа на тези справки се извършва проверка за причините, поради които делата не са приключени и с оглед предприемане на съответни действия от съдията-докладчик.

По отношение на спрените дела се извършва и ежесечна проверка от деловодителя, която се отразява върху нарочен картон по делото и се докладва на съдията.

7. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

През 2016г. общият брой на делата, по които е постановено определение за отмяна «ход по същество на спора» е 15, от които 9 са по въззивни дела и 6 по първоинстанционни.

Прави впечатление, че само по едно от делата причината за отмяната е смърт на ответника, налагаща прекратяване на производството по чл.5 ЗЛС поради недопустимост на правоприемство в процеса. Основанието за охесирането на всички останали дела са пропуски на съда /нередовна искова молба, ненадлежна представителна власт, необходимост от събиране на доказателства, недопустим иск/жалба, ОФГ в първоинстанционното решение/.

Въпреки това, може да се направи извод, че на фона на свършените дела броят на делата с отменен ход по същество поради пропуски на съда не е голям.

8. НАТОВАРЕНОСТ

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2014	2015	2016
Постъпили дела	11,83	12,94	10,22
Дела за разглеждане	14,18	15,28	12,27
Свършени дела	11,76	13,36	9,92

Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2014	2015	2016
Постъпили дела	141,96	155,28	122,59
Дела за разглеждане	170,13	183,42	147,26
Свършени дела	141,13	160,31	118,99

В таблиците са дадени показателите за средна натовареност на съдия в гражданско отделение съобразно съотношението на общия брой постъпили, дела за разглеждане и свършени дела към действително отработените човекомесеци. Съпоставката с предходната 2015г. сочи намаляване натовареността на един съдия, работещ в ГО на ВОС, което е резултат от по-малкия брой постъпили дела. Но това не следва да обуслови извод за значително намаляване обема на работа, тъй като видно от първата таблица разликата в месечната натовареност е 3-4 дела, а в същото време тази статистика не отчита фактическата и правна сложност на делата. Не са отчетени и редица фактори, които дават своето отражение върху индивидуалната натовареност на съдиите – съдебна ваканция, отпуски и командированя, реалния брой съдии, работили в определени периоди, извършените преразпределения на дела допълнителни съдебни заседания поради напускането на съдия, респ. избирането на с-я Д. Георгиева в КАК.

Ако се отчете съществуващата в отделението специализация средномесечно на един първоинстанционен съдия са постъпили **5.88 дела** /при 7.55 дела за 2015г. и 8.86 дела за 2014г./, разгледал е **9.01 дела** /10.9 дела за 2015г. и 14.60 дела за 2014г./ и е свършил средно на месец **6.01 дела** /при 7.85 дела и 9.85 дела за 2014г./.

Новообразуваните въззивни дела средно на месец на един съдия са **11.97 бр.**, при 15 дела за 2015г. и 12.57 през 2014г. Разгледаните са **13.59 дела** /16.96 дела за 2015г. и 14.01 дела за 2014г./, а свършените средно на месец от един въззивен съдия са **11.49 дела** /при 15.47 за 2015г. и 12.24 дела за 2014г./.

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ.

През 2016г. са били обжалвани общо 691 дела /236 първоинстанционни и 455 второинстанционни дела/, което е 28% от свършените дела.

Резултатите **от върналите** се през отчетната 2016г. обжалвани граждански дела, сравнени с предходните две години са дадени в следната таблица

Година	Върнати от обжалване			Резултат											
				Изцяло потвърдени			Изцяло отменени/обезсилени			Частично отменени/обезсилени			Недопуснати до касационно обжалване		
	Реш	Опр	Общо	Реш	Опр	Общо	Реш	Опр	Общо	Реш	Опр	Общо	Реш	Опр	Общо
2014 г.	439	317	756	129	195	324	46	72	118	43	12	55	218	34	252
% съотношени е спрямо върнатите от обжалване	58%	42%		29%	62%	43%	10%	23%	16%	10%	4%	7%	50%	11%	33%
2015 г.	434	292	726	106	165	271	58	70	128	50	17	67	207	35	242
% съотношени е спрямо върнатите от обжалване	60%	40%		24%	57%	37%	13%	24%	18%	12%	6%	9%	48%	12%	33%
2016 г.	382	268	650	91	161	252	74	55	129	25	9	34	183	36	219
% съотношени е спрямо върнатите от обжалване	59%	41%		24%	60%	39%	19%	21%	20%	7%	3%	5%	48%	13%	34%

В броя на изцяло отменените/обезсилени, респ. частично отменените/обезсилени са включени само тези, за които основанията за отмяната е поради пропуск на съда – неправилно приложение на материалния или процесуалния закон /индекси 3, 5, 7 и 8 по статистика от 01.07.2015г., респ. съответните им за предходната година/. Не са включени отменените актове, изцяло или частично по обективни причини /индекси 4 и 6/, които са общо 9 решения и 7 определения.

Дадените в таблицата процентни съотношения са спрямо броя на върнатите дела, включващи и изпратени по обжалване дела от предни години. Поради това същите са обусловени именно от тази цифра и не следва да се приемат като абсолютен индекс за качеството на работата през отчетната година спрямо предходните. Така, на фона на 2% увеличаване на дела на изцяло отменените актове е увеличен и процента на изцяло потвърдените и недопуснати до касация дела /общо 73% при 70% за 2015г./.

Наред с горното, следва да се посочи и това, че индекс 3 /изцяло отменено/ се поставя и при частично обжалване на решението, като по този начин не се отчита положителния факт, че в останалата част резултатът е

възприет и от двете страни по спора като правилен. В тази връзка, от страна на ОС - Варна е изразено становище до ВСС, но към този момент предложението за предвиждане начин на отчитане при частично обжалване не е възприето.

10. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ

Ако за предходната отчетна година изводите бяха за увеличение на постъпленията, то през настоящата се наблюдава намаление на делата спрямо предходните две години. Но отнесено към действителния брой на съдиите в отделението, предвид посочените командирования и освобождаване от длъжност, то това не е повлияло значително в посока намаляване на индивидуалната натовареност. Въпреки това, тази тенденция следва да се разглежда като благоприятна предпоставка за подобряване качеството на работа – възможност за отделяне на повече време при подготовката и решаването на делата, подобряване срочността на постановяване на съдебните актове.

Като положителен атестат за работата през 2016г. следва да се отчете запазения висок брой свършени дела, вкл. и в 3-месечен срок, липсата на просрочени съдебни актове от повечето съдии, както и тенденцията за запазване на високия процент потвърдени и недопуснати до касационно обжалване дела.

V. ТЪРГОВСКО-ФИРМЕНО ОТДЕЛЕНИЕ

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В търговско отделение на съда са работили следните съдии:
Марин Маринов – 01.01.2016г. – 31.12.2016г. Председател на съда;
Мария Терзийска – 01.01.2016г. – 31.12.2016г. Заместник-председател ТО;
Бистра Николова - командирована в АпС София през цялата 2015 година и до 19.05.2016, на която дата е встъпила в длъжност съдия в Апелативен съд.
Галина Чавдарова – 01.01.2016г. – 31.12.2016г.,
Георги Йовчев - командирован, считано от 02.10.2015г. в Апелативен съд Варна и до 10.05.2016г., на която дата е встъпил в длъжност съдия в Апелативен съд.
Даниела Томова - 01.01.2016г. – 31.12.2016г.,
Даниела Писарова - 01.01.2016г. – 31.12.2016г.,
Дарина Маркова - командирована, считано от 01.10.2015 г. в Апелативен съд Варна,
Диана Митева - 01.01.2016г. – 31.12.2016г.,
Жана Маркова - 01.01.2016г. – 31.12.2016г.,
Женя Димитрова - командирована, считано от 01.05.2015г. в Апелативен съд Варна

Мария Христова - 01.01.2016г. – 31.12.2016г.,
Николина Дамянова - командирована, считано от 01.10.2015г. в
Апелативен съд Варна,
Цвета Павлова - 01.01.2016г. – 31.12.2016г.
Светлана Кирякова – 01.12.2016г. – 31.12.2016г.
Мила Колева – 01.01.2016г. – 31.12.2016г.
Тони Кръстев – 01.01.2016г. – 31.12.2016г.
Цветелина Хекимова – командирована във ВОС от 02.11.2015г.
Диана Стоянова – считано от 01.03.2016г.

От общо 22 щатни бройки през 2016г. са заети 17. Част от съдиите са командировани. Към края на отчетния период ефективно в отделението работят 14 съдии и един младши съдия.

През отделни периоди във въззивните състави на отделението са работили и младши съдиите Евгения Мечева и Пламен Танев, които са участвали в разглеждането на въззивни и въззивни частни дела.

Със заповеди на Председателя на ВОС в отделението са формирани пет постоянни въззивни състава, чийто персонален състав търпи промяна през годината предвид овакантиране, респективно заемане на свободни щатни бройки в отделението.

Актуален персонален състав към края на отчетния период:

Първи състав - М. Маринов, М.Христова, Д. Стоянова
Втори състав – Д. Митева, Цв. Павлова, мл.съдия
Трети състав – Д.Писарова, Св. Кирякова, Цв. Хекимова
Четвърти състав – М. Терзийска, Ж.Маркова, Т. Кръстев
Пети състав – Д.Томова, Г. Чавдарова, М. Колева.

През цялата година в отделението работят като съдебни помощници Таня Кунева и Иван Иванов. Със заповед на административния ръководител на съдебните помощници са вменени функции по проверка допустимостта на постъпващите въззивни дела, на жалбите срещу постановените актове по първоинстанционни и въззивни дела, а също и изготвянето на проекти за съдебни актове по движението на делата.

Оценката на извършваната от съдебните помощници работа е за показан висок професионализъм и много добра теоретична и практическа подготовка. Атестат за това е и факта на тежестта на тези кадри в отделението през последните години поради овакантиране на бройките вследствие спечелени от помощниците конкурси за съдии на районно ниво или младши съдии. Взаимоотношенията на помощниците със съдиите в отделението са отлични.

В отделението са работили ефективно 15 деловодители - 13 в търговско и 2 – във фирмено отделение. Завеждащ служба „Фирмено отделение” Тодорка Николова е работила до м. 05.2016г. След напускането ѝ деловодителят Радостина Димитрова съвместява работа в служба „Висящи дела” и „Фирмено отделение”. Броят на работилите ефективно в отделението съдебни секретари през годината е 6. Двама деловодители и един секретар са в отпуск за отглеждане на дете.

Ефективно работили деловодители в търговско и фирмено отделение са:
Зав. Служба „Деловодство” – Жулиета Желева;

„Фронт-офис ТО” – Ирена Йорданова, Мирослава Люцканова и Галина Балеvsка;

Служба „Висящи дела” – Дарина Цолова, Петя Димитрова, Радостина Димитрова и Султанка Машкова;

Служба „Свършени дела” – Мариана Николова, Петя Панайотова, Анна Георгиева;

„Несъстоятелност” – Жулиета Желева, Татяна Петкова, Даниела Жекова.

„Фирмено отделение” – Велислава Петкова, Радостина Димитрова.

Ефективно работилите секретари в търговско отделение през отчетния период са :

Христина Атанасова - Зав. Служба „Секретари”, Капка Микова, Елена Петрова, Мая Петрова, Христина Христова, Дарина Баева.

2. АДМИНИСТРИРАНЕ НА ПРОЦЕСА НА ПОСТЪПЛЕНИЕ И РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ. ПРАВИЛА ЗА ОЦЕНКА НА НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИИТЕ. СИСТЕМА ЗА ИЗЧИСЛЯВАНЕ НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИИТЕ

Разглеждани от съдиите в търговско отделение видове дела: първа и въззивна инстанция търговски дела, дела по несъстоятелност, частни жалби, жалби срещу отказ на длъжностните лица при Агенция по вписванията за вписване, заличаване и обявяване в търговския регистър, молби за допускане на обезпечение на бъдещи иски, искания по чл. 19 ал.5 от ЗТР. В Търговско отделение отсъства обособеност на първоинстанционни и въззивни състави.

И през 2016г. съществува заложеното разпределение от 01.06.2015г., а именно в Търговско отделение се разпределят и разглеждат делата, образувани по търговски спорове с «Енерго-про Продажи» АД и «Енерго-про Мрежи» АД. В Гражданско отделение се разглеждат единствено спорове между енергоразпределителните дружества и крайните потребители /корекционни процедури и неизпълнения на задължения по договори за доставка/.

Съдиите в отделението се произнасят и по фирмени дела - по искания за вписване и промени на обстоятелства, подлежащи на вписване на сдружения с нестопанска цел, фондации, адвокатски дружества, жилищностроителни кооперации, читалища.

Всички постъпили дела се разпределят от заместник-председателя на случаен принцип чрез Централизираната система за разпределение на делата, въведена от 01.10.2015г. При отсъствие на заместник-председателя, делата се разпределят от Председателя или с нарочна негова заповед се определя съдия от отделението за разпределение на делата измежду съдиите с издаден електронен подпис – Диана Митева, Цвета Павлова и Мария Христова.

Разпределението на делата се извършва и при спазване на правилата, заложи в Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в Районните, Окръжните, Административните, Военните, Апелативните и специализираните съдилища, приета от ВСС и Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в съда, утвърдени със заповед на Административния ръководител.

разпределението единствено на въззивни и въззивни частни производства с процент на натовареност – 100%. С по-ниска натовареност са съответно Председателят на съда, който работи в отделението и Заместник-председателят и ръководител на Търговско отделение. Приемането на ПОНС наложи преизчисляване на процента натовареност, който към края на 2016г. е 40% за председателя и 59% за заместник-председателя.

С Решение на ВСС по Протокол № 62/16.12.2015г. са приети Правила за оценка на натовареността на съдиите /ПОНС/. Същите търпят изменения и допълнения по Решение на ВСС, обективизирано в Протокол № 15/24.03.2016г., а в последствие изменения и допълнения с Решения на Съдийската колегия на ВСС по Протоколи № № 23/08.11.2016г. и 29/20.12.201 г. Правилата са в сила от 01.04.2016г. и с тях се въвежда нова номенклатура на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, която се прилага от 01.04.2016г. Съгласно Правилата, натовареността на съдиите се отчита на база средна претеглената стойност на делата, която е диференцирана оценка, отчитаща сложността и времето необходимо за разглеждането и приключването на различните видове дела. Обективните времеви критерии са изготвени след проведено емпирично проучване сред съдиите, по които критерии е определена тежестта на всяка група от дела, ведно с коригиращи коефициенти за тежест на делата /посока увеличение и намаляване на първоначално определените коефициенти за тежест/ като са съобразени допълнителни дейности, извършвани от съдиите, заемани ръководни функции, участие във въззивни състави и други.

Правилата през 2016г. претърпяха множество изменения и допълнения доколкото се наложи съобразяване на извършвана от съдиите допълнителна работа по делата, която не се отчиташе /основно за търговско отделение това са произнасяния по възражения, частични сметки, издаване на постановления за възлагане и други в производствата по несъстоятелност, както и производства по вписване на промени по фирмени дела/ Незначителна корекция в коефициентите за тежест на някои групи дела бе наложителна. Номенклатурата на статистическите кодове също не остана без корекции.

Съгласно §8 от ПЗР на ПОНС първата справка за индивидуалната натовареност на всеки съдия следва да се генерира от СИНС към 01.04.2017 г.

Към края на 2016г. средната натовареност на съдиите в Търговско отделение извлечена от СИНС е **135.71 за периода 01.04.2016г. – 31.12.2016г.**, респективно индексът на натовареност попада в рамките на заложения в чл. 16 ал.2 от ПОНС и е над нормалната натовареност от 70 до 110. Към момента не е изтекъл първият отчетен период. Факт е, че в Системата за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/ не е приключило въвеждането от разработчика на всички параметри за отчитане. При все това посочената стойност очертава недвусмислено, че колегите от отделението са високо натоварени.

Промяната в номенклатурата на статистическите кодове както и въведеният коефициент за тежест на делата, наложи промяна в групите за разпределение с цел оптимално натоварване на съдиите, които промени са взети с решение на ОС на отделението, считано от 01.07.2016 г.

През 2016г. е преустановено образуването на производствата по чл. 690 от ТЗ като частни търговски дела. С оглед измененията в СИНС броят на разгледаните от тази категория дела се отчита в нарочно приложение 3.3.

3. ПОСТЪПИЛИ ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД ДЕЛА ПО ВИДОВЕ :

СПРАВКА за постъпилите дела **2014-2016**

Инстанция	Година		
	2014	2015	2016
I	1050	899	859
II	1120	1128	947
Общо	2170	2027	1806

Тези данни сочат за запазване тенденцията от предходните три години за намаляване на постъпленията на първоинстанционните дела. За първа година се отчита и спад в постъпилите въззивни дела. За тенденция може да се говори след поне два-три отчетни периода. Както и в предходните години, в огромната си част първоинстанционните дела се характеризират с фактическа и правна сложност. Често се достига до отклонения във връзка с предмета на делото, чрез изменения на иска, предявяване на насрещни и инцидентни установителни искове и други, или до отклонения във връзка със страните.

От постъпилите първоинстанционни дела най-голям продължава да бъде броят на облигационните искове – 259 новообразувани. В този брой не се включват делата със статистически шифър 21130 – искове по чл. 694 от ТЗ, които статистически намират отчет към производствата по несъстоятелност по група 21100. Немалък е и броят на делата от код 2800 – искове по прекратяване на юридически лица – 135 броя, искове за защита на членствени права и отмяна решения на ОС на ТД – общо 37 броя, от които исковете по чл. 74 от ТЗ са 31 броя. Подобен е относителният дял на тези дела и в 2015 г. – най-голям брой облигационни искове - 266. Увеличение има при исковете с правно основание чл. 74 от ТЗ, доколкото през 2014 г. няма образувано дело от този вид, а през 2015г. са 13 броя. Следва да се има предвид, че голяма част от делата по Търговския закон обикновено са по предявени в условията на обективно съединяване искове за защита на членствени права по чл. 71 от ТЗ и по чл. 74 от ТЗ.

Малоброен вид са делата, образувани по молби по глава 7-ма от ГПК – процедури по Регламенти на ЕС – само 5 броя. За сравнение делата от този вид през 2015г. са 7 броя, а през 2014г. броят е едва 4.

През 2016 г. над 50% повече са новообразуваните производства по несъстоятелност – 77 броя спрямо предходната – 50 броя и 64 броя за 2014г. До миналата година се наблюдаваше тенденция за спад в броя на тази категория дела, като през 2014 г. са образувани 64 дела по молби за откриване производство по несъстоятелност. По-високият брой дела не може да очертае

трайна тенденция, за каквато са необходими наблюдения на постъпленията поне през следващите два отчетни периода.

4. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЪРГОВСКИ ДЕЛА.

СПРАВКА

за общо дела за разглеждане в отделението
2014 – 2016

Инстанция	Година		
	2014	2015	2016
I	1450	1252	1196
II	1265	1249	1049
Общо	2715	2501	2245

СПРАВКА

за проведени открити съдебни заседания и закрити съдебни заседания
2014 - 2016

Инстанция	Година		
	2014	2015	2016
I	11238	10216	12253
II	2491	2262	2349
Общо	13729	12478	14602

СПРАВКА

за проведени открити съдебни заседания
2014-2016

Инстанция	Година		
	2014	2015	2016
I	1136	846	866
II	599	551	463
Общо	1735	1397	1329

4.1 ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

През отчетния период **2016г.** първоинстанционните дела за разглеждане в отделението са **1196 броя**, от които през отчетния период постъпили **859 броя** и останали несвършени от предходния отчетен период – **337 броя**.

За сравнение през предходната **2015г.** в търговско отделение първоинстанционните дела за разглеждане са общо **1252 броя**, от които през

отчетния период са постъпили 899 дела, а останалите 353 са несвършени от предходния отчетен период.

През **2014г.** в отделението първоинстанционните дела за разглеждане са били общо **1450 бр.**, от които през отчетния период са постъпили 1050 дела, а останалите 400 са несвършени от предходния отчетен период.

Делата за разглеждане са функция на постъпилите и тези, останали от предходния отчетен период, поради което и резонно за 2016 г. са по-малко от тези в предходните периоди. Последното се дължи и на по-малкия брой останали несвършени в началото на периода.

По постъпилите първоинстанционни дела са проведени общо **866 открити съдебни заседания и 11 387 закрити заседания**, в която втора група заседания са постановени допълнителни решения, определения и разпореждания. В Търговско отделение за втора година се отчитат като закрити заседания и разпорежданията /до 2014 година само допълнителни решения и определения/ не само с оглед необходимостта от уеднаквяване на данните в отчета на отделението с този на Гражданско отделение, където винаги са се отчитали всички закрити съдебни заседания, но и доколкото има резон в такова отчитане, защото е най-точен показател за натовареността на съдията. Дори и съдебен акт, който изисква минимално време за изписване обикновено е в резултат на много повече време проучване на искането, молбата и т.н. както и материалите по делото. Последното особено важи за делата по несъстоятелност, които са ежедневно на бюрото на съдията-докладчик с искания, молби, отчети и други. След въвеждане в ПОНС на приложение № 3.3., в голяма степен данните генерирани от СИНС ще отразяват действителната натовареност на съдиите в отделението.

За предходната 2015г. са проведени по първоинстанционни дела 846 открити съдебни заседания и 9370 закрити заседания, а през 2014г. по първоинстанционни дела са проведени 1136 открити и 10102 закрити съдебни заседания, които цифри са отражение на намаления брой новопостъпили дела. Като най-натоварена следва да се отчете текущата година с оглед броят на проведените заседания.

4.2. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА

Всички съдии в отделението участват в разглеждането на въззивни дела, като са оформени 5 постоянно действащи въззивни състава, в един от които заседава и младши съдия. По въззивните дела предварителна проверка за допустимост и редовност на жалбите се извършва от съдебните помощници, след което делото се докладва на съответния състав, който изготвя доклад от разпоредително заседание и делото се насрочва за разглеждане.

През отчетния период 2016 г. в Търговско отделение са образувани общо **947 второинстанционни дела по въззивни и въззивни частни жалби /463 въззивни и 484 броя въззивни частни жалби/ като общият брой за разглеждане от тази категория през годината 1049.** Останали несвършени дела в края на периода са 116 дела.

За сравнение през отчетната 2015г. в отделението са образувани общо **1128** нови дела по постъпили въззивни и въззивни частни жалби. Общият брой

дела за разглеждане от тази категория през годината е **1249**, респективно останалите несвършени в края на периода са 102 броя.

През 2014г. показателят постъпили е **1120** броя, респективно за разглеждане **1265** броя, останали несвършени от предходен период 145 броя.

Независимо от спада на броя въззивни дела в отделението, за трайна тенденция на намаляване не може да се говори предвид по-високия брой въззивни дела през предходните години.

По постъпилите въззивни дела са проведени общо **463 броя** открити съдебни заседания и **1886 броя** закрити съдебни заседания. За съпоставка през 2015г. този брой е съответно **551** открити съдебни заседания и **1711** закрити, а през 2014г. този брой е съответно **599** открити съдебни заседания и **1892** закрити заседания, в които са постановени допълнителни решения, определения и разпореджания.

4.3. ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛАТА:

СПРАВКА за отложени заседания **2014-2016**

Инстанция	Година		
	2014	2015	2016
I	505	406	384
II	67	48	43
Общо	619	568	427

Причини за отлагане на делата:

1. Нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел
2. Нередовно свикано събрание на кредиторите
3. За организиране на процесуална защита, вкл. и чл.36 ГПК
4. Отлагане на основание чл.142 ал.2 ГПК
5. За събиране на доказателства
6. Назначаване на съдебна експертиза
7. Неизготвена експертиза, изготвена извън срока по чл.199 ГПК, неявяване на вещо лице
8. Неявяване на призован свидетел

Трите най-често срещани причини за отлагане на делата:

1. Назначаване на съдебна експертиза
2. За събиране на доказателства
3. Нередовно призоваване на страна, вещо лице, свидетел

Отложени първоинстанционни дела в периода 384 по причини, изложени по-горе като безспорно намалелият брой отлагания се дължи и на по-малкия брой постъпления на дела. През 2016г. значителен брой дела са отложени поради нередовно призоваване извън границите на Варна, следствие некоректност и несвоевременно изпълнение на задълженията от страна на дружеството, с което съдът имаше сключен договор за пощенски услуги. В тази връзка намалелият брой отлагания е функция и на по-задълбочената проверка на книгата в

разумен срок преди съдебно заседание с оглед възможността за своевременно реагиране и ново призоваване.

За сравнение през 2015г. отлаганията по първоинстанционните дела са 406, а през 2014г. броят на отлаганията е бил 505 дела.

Отложените заседания по въззивни дела са **43**, като основните причини са за събиране на доказателства и по молба на страните.

Причините са от обективен характер като обичайно се отлагат дела с по-висока фактическа и правна сложност.

5. СВЪРШЕНИ ДЕЛА, СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА СЪДЕБНИ АКТОВЕ.

СПРАВКА за свършените дела

Година	Инстанция	Дела за разглеждане	Свършени	Свършени в 3-месечен срок	% на свършените в 3-месечен срок
2014	I	1450	1097	804	73%
	II	1265	1144	1015	89%
	Общо	2715	2241	1819	81%
2015	I	1252	915	666	73%
	II	1249	1147	993	87%
	Общо	2501	2062	1659	80%
2016	I	1196	858	627	73%
	II	1049	933	856	92%
	Общо	2245	1791	1483	83%

5.1. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА:

5.1.1. В отделението през отчетния период са приключени общо 858 дела, от които в тримесечен срок за приключени 627 броя, което съставлява 73% от делата.

От общо свършените дела 238 броя са прекратени, от които 22 броя дела по спогодби между страните и 216 броя по други причини.

За сравнение през предходния период на 2015г., в отделението са свършени общо 915 първоинстанционни дела. В 3-месечен срок от образуването им са свършени общо 666 първоинстанционни дела, което се равнява на 73 % от всички свършени дела. Показателите за приключени в тримесечен срок са относително идентични и за 2014г. - 73% като в цифри общо приключили дела 1097, от които в тримесечен срок 804 броя.

5.1.2. В отчетния период **свършените дела са общо 858 бр.** първоинстанционни дела / при 915 броя за 2015г. и 1097 броя за 2014г./, от които :

- 353 броя по облигационни спорове / при 266 броя за 2015г. и 210 броя за 2014г./, включващи и дела с нов статистически шифър 2100 и 604
- 59 броя дела по молби за откриване производство по несъстоятелност, при 58 за 2015г. и 72 броя дела за 2014г.
- 12 броя искове по чл. 74 от ТЗ при идентичен брой за 2015г. и сходна цифра – 11 иска за 2014г.
- 93 броя дела за прекратяване дейността на търговци с нов статистически шифър 2800 при 35 броя дела през 2015г. и при 61 броя дела от тази категория за 2014г.
- 104 броя жалби по ЗТР – незначителен спад спрямо 2015г. и 2014г. – по 108 броя.
- 124 броя молби за допускане на обезпечение на бъдещи искове /спрямо 176 броя за 2015г. и 157 броя за 2014г. /от които 12 броя дела с предмет на обезпечението – задържане на кораб при 33 броя дела за предходната 2015г. и при 12 броя за 2014г./

Показателите по т.5.1.1. сочат на запазване тенденция за висок процент решени по същество дела в тримесечен срок, което е и в резултат на намаляване броя на делата като цяло. Както бе посочено по-горе поради фактическата и правна сложност на първоинстанционните дела, в производствата се разглеждат множество претенции, в огромната си част оценяемите искове са с цена на иска много над прага от 25 000 лева. Неоценяемите са с висок търговски, а някои от тях и обществен интерес.

5.1.3. През отчетната 2016г. в Търговско отделение са прекратени общо 238 броя първоинстанционни дела. За сравнение по този показател през 2015г. в отделението са прекратени 249 броя дела, а през 2014 година в отделението са прекратени общо 262 броя първоинстанционни дела, **Най-голям е броят прекратени дела на облигационните искове - 82.**

Като причини за прекратяване могат да се посочат: оттегляне и отказ от иска, сключване на съдебна спогодба и неизпълнение на указанията при оставяне без движение на нередовните искиви молби, а също и завеждането на дела пред Окръжен съд, родово или местно подсъдни на други съдилища.

5.2. ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА:

5.2.1. Общият брой на свършените въззивни дела е **933 броя**, от които в тримесечен срок **856 броя, формиращи 92%** от общия брой дела от категорията.

За сравнение този показател през 2015г. е **1147**, от които в тримесечен срок **993 броя, формиращи 87%** от общият брой дела от категорията.

През предходната 2014г. общият брой на **свършените въззивни дела е 1144**, от които **1015** в тримесечен срок от образуването, съставляващи 89%.

Статистическите данни сочат запазване висок процент приключени в тримесечен срок дела, което е показателно за срочност в работата на съдиите в отделението, без това да е за сметка на качеството.

Що се отнася до частта на свършените след тримесечния срок, това се дължи на насрочване за периоди след съдебната ваканция, както и на причини,

посочени в таблица № 5, относно отлагането на делата, което по правило е много нисък процент при въззивните дела.

5.2.2. От общо приключилите дела **933 броя**, по същество са решени **865 броя дела**, а производството по 68 дела е прекратено. От решенията по същество 396 броя дела са по жалби срещу решения на първоинстанционните съдилища, определения за постановени по 469 броя частни жалби /в това число една жалба за бавност/.

За предходната 2015г. показателите са както следва: от общо свършени **1147** въззивни дела по същество са решени 964 дела, а производството по 183 дела е прекратено. От решенията по същество дела 469 са по жалби срещу решения на първоинстанционните съдилища и 495 определения по частни жалби срещу актове на съдилищата от съдебния район.

За сравнение - през 2014г. при общо приключили 1144 броя, по същество са решени 974 броя дела, а производството по 170 е прекратено. От решенията по същество 510 са по жалби срещу решения на първата инстанция и 464 са частните въззивни производства.

5.2.3. Структурата на постановените въззивни решения по съществото на правния спор е следната: 260 решения за потвърждаване на първоинстанционния съдебен акт, 86 решения за частична отмяна на обжалваното решение, 40 решения за цялостна отмяна на обжалвания акт и 10 решения за обезсилване на проверяваното решение на районния съд като последното е както по обективни причини, така и поради процесуални нарушения на първата инстанция. Причините за обезсилването по пропуск на първоинстанционния съд най-често се коренят в произнасяне по непредявени искове.

През 2015г. структурата на постановените въззивни решения по съществото на правния спор е следната: 270 решения за оставяне в сила на първоинстанционния акт, 127 решения за частична отмяна на обжалваното решение, 56 решения за пълна отмяна на първоинстанционното решение и 16 обезсилени решения.

През 2014г. от общо постановените въззивни решения, броят на тези за потвърждаване на първоинстанционния съдебен акт е 331, за частична отмяна 81, за пълна отмяна 74 и обезсилени 24 броя решения на първата инстанция.

Относителният дял на обезсилените решения през отчетния период е 2.15% като се запазва нисък при 3%, за 2015г. и при 4% за 2014г. Като цяло може да се отчете, че в огромната си част съдиите от районните съдилища подготвят задълбочено делото и спазват процесуалните правила и норми.

Относителният дял на изцяло отменените решения на РС е 8.6%, което е положителна тенденция за плавно понижаване на коефициента /за сравнение 10% за отчетния период и 14.5% през предходния отчетен период/.

5.3. СРОЧНОСТ НА ПОСТАНОВЕНИТЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ:

Съдебните актове по първоинстанционни и въззивни дела са постановявани изключително в срока по чл. 235 от ГПК.

Справката по-долу отразява запазване през последните три години на високия процент срочност спрямо незначителен брой дела, постановени извън законоустановения срок – за всички години той е 98%.

Броят на постановените над едномесечния срок е 25, а над два месеца са постановени само 3 броя дела.

Допуснатото забавяне при първоинстанционните дела е от шест съдии като трима от тях са извън срока по чл. 235 от ГПК с по едно дело. Останалите съдии нямат просрочени решения.

В отделението няма просрочени актове над 3 месеца, считано от датата на приключване на устните прения.

Показател за срочността на работата на съдиите в търговско отделение е и факта, че всички 5 броя подадени молби по чл. 255 от ГПК са оставени без уважение от въззивната инстанция – Апелативен съд Варна.

СПРАВКА

за срочност на съдебните актове

Инстанция	Година											
	2014				2015				2016			
	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок	Общо	до 1 месец	над 1 месец	% на актовете в 1-мес. срок
I	835	813	22	97%	666	653	13	98%	620	606	14	98%
II	974	964	10	99%	964	944	20	98%	772	761	11	99%
Общо	1809	1777	32	98%	1630	1597	33	98%	1392	1367	25	98%

6. НЕПРИКЛЮЧИЛИ В РАЗУМЕН СРОК ДЕЛА – БРОЙ И ПРИЧИНИ

В отделението има 37 броя дела, които са образувани през периоди преди 2015 година, а именно през 2011г. до 2014г. Основна причина за неприключване на делата е спиране на производството по чл. 229 ал.1 т.4 от ГПК. По този показател от категорията дела са 30 броя. От общо 37 спрени дела по 10 производството е възобновено в отчетния период след отпадане на причините за спирането.

7. ДЕЛА С ОТМЕНЕН ХОД ПО СЪЩЕСТВО

През отчетния период делата с отменен ход по същество са общо 10 броя. От тях 7 броя са първоинстанционни, а 3 броя са въззивните дела.

Като причини за отмяна хода по същество може да се посочат следните: по четири броя дела ходът по същество е отменен поради необходимост от спиране на делото, по два броя дела след отмяна на хода са постановени прекратителни определения и други.

С оглед общия брой разгледани и решени дела по същество, коментирани в горните точки от изложението, считам, че броят на делата от тази категория е сведен до минимум и сочи прецизна и задълбочена работа на колегите съдии по делата.

8. НАТОВАРЕНОСТ

СПРАВКА

средна месечна и средна годишна натовареност на един съдия
2014 - 2016

Средна месечна натовареност на един съдия	Година		
	2014	2015	2016
Постъпили дела	11.67	10.19	10.95
Дела за разглеждане	14.60	12.57	13.61
Свършени дела	12.05	10.36	10.85
Средна годишна натовареност на един съдия	Година		
	2014	2015	2016
Постъпили дела	140	122.23	131.35
Дела за разглеждане	175.16	150.81	163.27
Свършени дела	144.58	124.34	130.25

Натовареността в търговско отделение се определя на база отработени човекомесеци и отразява действителната натовареност на съдиите според броя на фактическите работещи в отделението съдии за отчетния период. За 2016г. човекомесеците са 165, при 199 за 2015г. и 186 за 2013г.

Всяка от таблиците отразява средната месечна и годишна натовареност на един съдия по критерии постъпили дела, дела за разглеждане и свършени, като цифрите по трите показателя за 2016г. са съответно 1806 постъпили, 2245 дела за разглеждане и 1791 свършени.

За съпоставка показателите за 2015г. са 2027 постъпили, 2501 дела за разглеждане и 2026 броя дела свършени, а за 2014г. цифровото изражение е 2170 броя постъпили дела, 2715 дела за разглеждане и 2441 броя дела свършени.

Безспорно е слабото увеличение на натовареността на всеки съдия в отделението предвид независимо от по-малкия брой постъпления, респективно дела за разглеждане, поради трима командировани за целия отчетен период и четвърти за част от периода, съдии в Апелативен съд Варна. В отделението работят двама съдии с по-малък процент натовареност – Председателят и Заместник-председателят, поради което и натовареността на останалите съдии, разглеждащи дела при 100% натовареност е малко по-висока.

Следва да се има предвид, че при определяне на натовареността не са включени фирмените дела, за които отчетът е изнесен в отделен раздел.

Вън от горните цифри /касателно натовареност при свършените дела/ са и постановените от съдиите актове в закрито и разпоредително заседание.

9. КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

СПРАВКА

за резултати от обжалване на съдебните актове

Година	Върнати от обжалване			Резултат											
				Изцяло потвърдени			Изцяло отменени/обезсилени			Частично отменени/обезсилени			Недопуснати до касационно обжалване		
	Реш	Опр	Общо	Реш	Опр	Общо	Реш	Опр	Общо	Реш	Опр	Общо	Реш	Опр	Общо
2014 г.	324	280	604	185	191	376	46	72	118	43	12	55	44	17	61
% съотношени е спрямо върнатите от обжалване	54%	46%		57%	68%	62%	14%	26%	20%	13%	4%	9%	14%	6%	10%
2015 г.	251	272	523	136	182	318	25	55	80	33	13	46	32	13	45
% съотношени е спрямо върнатите от обжалване	48%	52%		54%	67%	61%	10%	20%	15%	13%	5%	9%	13%	5%	9%
2016 г.	292	224	516	164	143	307	34	45	79	37	22	59	46	2	48
% съотношени е спрямо върнатите от обжалване	57%	43%		56%	64%	59%	12%	20%	15%	13%	10%	11%	16%	1%	9%

Таблицата показва броя на върнати от обжалване съдебни актове, в това число Решения и Определения.

През отчетния период броят на общо обжалваните първоинстанционни и въззивни дела е **435**. От тях броят на обжалваните първоинстанционни решения е 308, а този на въззивните решения е 54 броя. Броят на върнатите дела /по въззивна и касационна проверка/ **през периода е 516**.

Изцяло потвърдени съдебни актове са 307 броя, а 48 броя актове по въззивни дела решения не са допуснати до касационна проверка. В процентно съотношение тези две категории дела са 68%, което е резултат близък с този от предходните години, съответно 69% потвърдени за 2015г. и 72% за 2014г.

Изцяло отменените/обезсилени актове /решения и определения/ е 15%, а броят на частично отменените/обезсилени/ е 11%. Следва да се има предвид, че броят на изцяло отменените, и частично отменените е сбор от тези съдебни актове, отменени поради процесуални нарушения и неправилно приложен материален закон от съда, но не и по обективни причини /нови доказателства в хипотеза на чл. 266 ал.2 от ГПК, оттегляне, отказ от иска, спогодба пред въззивната инстанция и други/.

С оглед горното считам, че следва като отделна статистика да се отделят само решенията от горната категория, които са отменени поради пропуск на съда по приложението на закона. **Изцяло отменени от всички върнати поради пропуск на съда са 34 решения, което съставлява 12% от всички върнати от обжалване актове, а частично отменени решения са 37 броя или 13% от всички актове.**

През предходната 2015г. процентът на изцяло потвърдените решения е 66% спрямо 67% по този показател за 2014г.

Следва да се посочи, че голяма част от отменените през отчетния период дела са по искове на производители на ел.енергия /ВяЕЦ, ФЕЦ и други/ против енергоразпределителните предприятия във връзка с конкретно решение на ДКЕВР /сега КЕВР/, по които до 2016г. практиката на ВКС бе разнопосочна, респективно решенията по чл. 290 от ГПК са от 2016г.

Резултати при определенията – потвърдени и недопуснати до касация 65% спрямо отменени 20% и частично отменени/обезсилени 10%.

Съпоставени с предходните години горепосочените цифри, като се има предвид, че статистическите данни не могат да дадат 100% обективен поглед върху качеството на работа на съдията, сочат на запазване тенденцията за добро качество на работа на колегите в отделението.

10. ТЕНДЕНЦИИ В ДЕЙНОСТТА НА ТЪРГОВСКО ОТДЕЛЕНИЕ

През отчетния период се запазва тенденция за плавно намаляване броя на постъпилите дела в отделението. Първоинстанционните дела се характеризират с фактическа и правна сложност. Относителният дял на видовете дела се запазва както и през предходните години – преимуществено облигационни спорове, следвани от дружествени такива. Основни причини за сезиране на съда е състоянието на икономиката и отражението ѝ от една страна върху стопанските субекти – икономическа задлъжнялост, невъзможност търговските дружества и физическите лица да обслужват кредити към банки, а от друга страна междуличностни спорове на съдружници, респективно акционери в търговските дружества.

Може да се отчете, че като цяло кадровата обезпеченост в отделението през ревизирания период отговаря на нуждите за бързина, ефективност и качество на правораздаването.

Докладът на Апелативен съд Варна, от годишната проверка за работата на Търговско отделение при ВОС като цяло е положителен като по отношение на дадените препоръки са предприети действия по отстраняване на пропуските.

ФИРМЕНИ ДЕЛА

Работата във фирменото отделение през отчетния период се ръководи от Заместник-председателя на ТО, която осъществява и разпределението на постъпващите дела и контрол върху деловодната работа. Разпределението на делата е през ЦСРД като при отсъствие на разпределящия, такъв се определя с нарочна заповед измежду съдиите с електронни подписи.

През последните години и в това число отчетния период работата на съдиите в отделението се състои основно в произнасянето по фирмени дела: новообразувани за регистрация на сдружения и фондации по ЗЮЛНЦ.; адвокатски дружества по ЗАдв и други; по искания за вписване и промени на обстоятелства, подлежащи на вписване на сдружения с нестопанска цел, фондации.; адвокатски дружества.; жилищностроителни кооперации.; читалища.

През годината съдиите в отделението дават дежурства на ротационен принцип за обработка на постъпващия доклад по издаване на удостоверения /вкл. и за пререгистрация/, както и на постъпващата кореспонденция.

Структурата на постъпилите фирмени дела е следната :

Постъпили дела за първоначална регистрация – 159 броя при 145 броя дела за 2015г. и при **134** дела за 2014г.

Решения за първоначална регистрация на сдружения с нестопанска цел и фондации - 151

Решения за първоначална регистрация на адвокатски дружества - 6

Решения за първоначална регистрация на ЖСК – няма от тази категория през отчетния период.

Решения за първоначална регистрация на религиозни институции и местните им подразделения – 2 броя.

По 4 броя дела производствата са прекратени като от тази категория през 2015 са 9 броя, а през 2014г. са 14 броя дела.

Общо решения за вписване промени по партидите на делата, разглеждани във фирмено отделение – 256 броя при 352 броя за предходния отчетен период.

Анализът на горните цифри показва плавно увеличаване в постъпленията за първоначална регистрация. При промените по партидите на ЮЛ с нестопанска цел се забелязва лек спад в броя на заявленията.

Варирането в броя дела за първоначална регистрация през трите отчетни периода е в резултат на конюнктурни особености - кампанийно регистриране на сдружения с нестопанска цел.

През периода са издадени 12 броя удостоверения за служебна пререгистрация на юридически лица при 31 броя за 2015г. и 71 броя за 2014г. от тази категория.

Броят на издадените удостоверения за несъстоятелност и по чл. 47 от ЗОП /отм./ през годината е 2290.

Навременното и качествено осъществяване на работата се дължи и на доброто сътрудничество с „Информационно обслужване” АД.

VI. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС И АПЕЛАТИВЕН СЪД ВАРНА. РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ ПРЕЗ 2016 ГОДИНА.

През 2016г. в ОС-Варна не бяха извършвани планови проверки от Инспектората към ВСС.

По сигнали, изпратени в Инспектората към ВСС са проверени 8 бр.дела, от които - 4 бр.наказателни, 1 бр. гражданско и 3 бр. търговски дела. Проверките по всички дела са изпратени на Инспектората към ВСС за становища. В ОС-Варна не са получени отговори и препоръки за предприемане на конкретни действия по тях.

През изминалата година в регистратура „Класифицирана информация“ бе извършена комплексна проверка от НБКРС, относно спазване на процедурите по разрешаване, прилагане и използване на СРС. След проверката не бяха констатирани пропуски. Установено е добро сътрудничество между заявителите, органът по прилагането на СРС и ОС-Варна, водещо до ефективни резултати на СРС. По издадените 111 разрешения са постъпили 91 доклада, което говори за спазване процедурата по разрешаването на СРС и получаване на пълна информация за съда, относно резултатите от тях.

В регистратурата се води и регистър по ЗЕС, като за 2016 г. има вписани 66 бр. искания, по които има постановени 58 бр. разрешения и 8 бр. са оставени без уважение.

През месец януари на 2017 година бе извършена проверка от Апелативен съд Варна по отделения относно организация, образуване и движение на делата и тяхното приключване в законустановените срокове за 2016г. От изготвените доклади и обобщения е видно, че в ОС-Варна е запазена много добрата организация на работа при висока ефективност и качество на правораздаването. Дадени са препоръки, както следва:

Наказателно отделение:

Препоръки:

1.Административното ръководство на ОС-Варна следва да вземе мерки за спазванена процесуалните изисквания, установени в разпоредбите на чл.252 НПК и чл.271, ал.10 НПК.

2. Следва да се вземат мерки и за недопускане на значителни просрочия при изготвяне на съдебните актове.

Гражданско отделение:

Препоръки:

1. Да се обърне внимание, че е недопустимо еднолично постановяване на съдебни актове, вкл. и определение/разпореждане за оставяне на производството без движение по въззивно дело.

2. При промяна на съдията – докладчик да се преценяват новите докладчици наличието на основанието, послужило за спиране на делото, когато определението за спиране е било подложено на инстанционен контрол. Това би допринесло за приключването на стари дела, при които не са били налице основанията за тяхното спиране, което ще повлияе на индивидуалната натовареност и тази на отделението.

3. Да се направи анализ на отменените актове, особено при съдиите със завишен процент.

4. При постановяване на отводи да се излагат накратко, но изчерпателно обстоятелствата, обосноваващи цитираното основание за отвеждане на съдията.

5. Да се оптимизира контролът за срочно постановяване на съдебните актове.

Търговско отделение:

1. Предприемане на действия по уеднаквяване на практиката м/у съдиите от ТО за дължимите действия при наличието на висящ спор, обуславящ влизането в сила на междуременно постановен акт по същество. В някои от случаите съдиите отлагат делата, а в други постановяват спиране до стабилизиране на обжалвания съдебен акт. С оглед разпоредбата на чл.36, ал.2 ПОНС, препоръчително е в тези случаи делото да бъде спряно.

2. Да се предприемат административни действия за текущ мониторинг на неприключилите в разумен срок дела, съобразно указанията по протокол № 20/23.05.2013г. на ВСС.

3. Да се проведе ОС на съдиите от ТО за обсъждане и анализ на отводите, поради формално съдийско убеждение и конкретно – в случаите на отменителен акт на въззивната или касационна инстанция. Постановените отводи, мотивирани с лично познанство да съдържат конкретно посочване на ищеца, ответника или трето лице.

4. При водене на Регистъра на изпълнителните листи при спазване на чл.50, ал.6 ПАС, същият да дава информация за събирането на присъдените суми. В съда следва да се въведе организация за периодично изискване на сведения от изпълнителния орган за постъпилите плащания.

В началото на 2017г. бяха извършени проверки в трите районни съдилища от съдебен район Варна за дейността им през 2016г. Констатациите от тях са изложени по-долу в настоящият доклад.

И през 2016г. ОС-Варна продължи да предоставя на 6 месеца справки на Апелативен съд Варна за неприключилите в разумни срокове дела и доклади за причините, както и за дела с ненаписани съдебни актове в 3-месечен срок с посочване на причини. В голямата си част постановените през 2016г. съдебни актове са в законоустановените срокове. От своя страна изискавахме от Районните съдилища да предоставят тази информация, която се предоставяше на ВСС. Изготвената справка за направените отводи и самоотводи в ОС-Варна на 6 месеца се изпращаше на Апелативен съд - Варна. Продължи ежемесечното изпращане на информация във ВСС за командиродваните съдии от ОС-Варна.

VII. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

През 2016г. организацията на съдебната администрация се ръководеше от Съдебния администратор Анелия Бъчварова, Административния секретар Красимир Чернев и Главния счетоводител Дарина Иванова.

Утвърдената щатната численост на съдебните служители е 106.5 бройки, разпределени както следва:

✓ Ръководни длъжности - 3.5;

- съдебен администратор, главен счетоводител, административен секретар /той и служител по сигурността на информацията/;

✓ **Обща администрация - 20;**

- *експертни длъжности* – 10: ст.специалист - счетоводител, гл.специалист ЧР, ст.специалист - касиер - домакин, гл.експерт-системен администратор, системен администратор I-ва степен - 2-ма, гл.специалист ССИ, експерт вр. с обществеността, гл.специалист - статистик, ст.специалист - секретар на председателя.

- *технически длъжности* – 10: работник поддръжка, шофьор, куриер-чистач, призовкар – чистач.

✓ **Специализирана администрация - 78**

- завеждащ служби – 9 - /той и съдебен секретар - 3 бр., той и съдебен деловодител - 4 бр., призовки той и информация - 1 бр., гл.специалист – регистратура КИ - 1 бр., съдебен секретар - 26, съдебен деловодител - 31, архивар - 2, призовкар – 10.

✓ **Съдебни помощници - 5.**

Специализираната администрация е разпределена по отделения - наказателно, гражданско и търговско. Към тях са обособени фронт офиси, като този на гражданско е и регистратура на съда.

През годината структурата на съдебната администрация не се е променила. Периода се характеризира с динамика, по отношение на освобождаване и назначаване на съд.служители.

1. Освободените през 2016г. съдебни служители са 4 както следва:

- 2-ма съд.секретари - преместване в Апелативен съд Варна и напускане на системата;
- 2-ма деловодители, от които единият зав. служба - преместване в Апелативен съд Варна, навършване на пенсионна възраст;

2. Назначените през 2016г. съдебни служители са 8, както следва:

- 3-ма съдебни помощници;
- 3-ма съд.секретари;
- 1 деловодител;
- 1 призовкар;

Извършени бяха промени по отделения с цел оптимизиране дейността на съдебните служители и по-равномерното им разпределение за по-ефективно изпълнение на служебните задължения.

През 2016 г. в ОС-Варна няма проведени конкурси за съдебни служители. Финализиран бе конкурса за съдебен помощник започнат в края на 2015 година.

Трима съдебни служители постъпиха с преместване от: РС-Девня – секретар, Административен съд – Варна - деловодител, СРС – призовкар. Назначени по заместване - чл.68, ал.1, т.3 са двама съдебни секретари. В продължителен отпуск по болест и майчинство през годината са били трима секретари, трима деловодители и един архивар.От средата на годината един системен администратор е в продължителен неплатен отпуск.

Съдебните служители в ОС-Варна работиха за подобряване административното обслужване на граждани, адвокати и вещи лица, чрез предоставяне на точна и срочна информация. Не е имало подадени сигнали за нарушения на Етичния кодекс на съдебните служители. Отделните звена от общата и специализирана администрация работиха ефективно, чрез добро взаимодействие помежду си.

Проведена бе периодичното годишното атестиране на съдебните служители, съобразно разпоредбите на ПАС. След приключване на процедурите са повишени в ранг 11 съд.служители. В края на 2016г. един съдебен служител бе наказан с дисциплинарно наказание "предупреждение за уволнение" поради неспазване на трудовата дисциплина.

През 2016г. малка част от съдебната администрация посети обучения за повишаване на своята квалификация. Като основна причина за това са малкото теми, които НИП предлага като обучения за служители и почти никаква възможност за обучения по програмите на ОПАК и НФМ. Все повече се налага дистанционната форма за обучения.

Теми, по които са се обучавали служители през годината - „Защита на КИ в съд.система“, „Работа по наказателни дела“, „Практически акценти при прилагане на СФУК. Годишно докладване по СФУК. Годишна инвентаризация. Вътрешен одит“, „Практически въпроси на непозволеното увреждане“, „Семейно право на права на човека“, „Практически проблеми на въззивното производство по ГПК“, „Счетоводни и правни проблеми в производството по несъстоятелност и свързаните с него производства“, „Производство за налагане на мерки за защита от домашно насилие“.

През 2016г. двама съдебни служители – секретар и деловодител от наказателно отделение са участвали в семинар организиран от НИП на тема „Защита на класифицираната информация в съдебната система“. Периодично са поставяни практически въпроси на обсъждане със зам.председателя на ОС-Варна, съдиите от наказателно отделение, свързани с промяна в законодателството ЗСРС, ЗЕС, приложението на ЗЗКИ и ППЗЗКИ.

През изтеклата година бяха проведени две обучения, организирани от административното ръководство на ВОС и РС на НССС. След успешно преминалият курс по "Компютърна грамотност" - работа с "Microsoft Word 2010" от съд.секретари на ВОС, същият курс на обучение през 2016г. преминаха и съдебните деловодители. РС на НССС при ВОС организира изнесено обучение на Цигов Чарк на тема „Протокол и етикет“.

VIII. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА НА ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

Реализирането на медийната политика на ВОС се осъществява от Елена Кулева - „Връзки с обществеността“ в активно сътрудничество с ръководството на институцията.

Основни задачи в работата на пресслужбата на ОС- Варна през 2016 година бяха:

- Регулярна комуникация с регионалните и национални печатни и електронни медии:
 - изпращане на прессъобщения за съдебни актове и други новини от съда, както и за участие на институцията в проекти и благотворителни инициативи;
 - координация за интервюта и реализиране на предавания на съдебни теми;
 - планиране и координиране на медийните изяви на магистрати от ОС-Варна;

- всекидневно следене на публикациите в печатните издания и електронните медии за отразяване на съдебни теми;
- организация и съдействие на медиите за заснемане и присъствие на съдебни заседания при дела от обществен интерес.
- Актуализиране на информация на интернет страницата на ВОС: публикуване на прессъобщения, информация за насрочени дела;
- Съдействие на неправителствени организации в комуникацията им със съда;
- Работа по проекти за повишаване правната култура на обществото – планиране, организация, координиране и участие;
- Съдействие на ръководството на ВОС за реализиране на проекти, в които ВОС е партньор;
- Изготвяне на поздравителни адреси и други материали за външната комуникация на ВОС с институции и организации;
- Поддържане на архив за медийните изяви на представители на ВОС.

РЕАЛИЗИРАНИ ДЕЙНОСТИ ПРЕЗ 2016 ГОДИНА:

1. Пресконференция с отчет за първата година на ръководния екип на ВОС пред медиите /март 2016г./;
2. Информационна кампания, участие в планирането, координацията и откриването на „Синя стая“ във Варна /април 2016г./;
3. Планиране, координиране и активно участие в Ден на медиацията /ноември 2016/;
4. Информационна кампания за популяризирането на медиацията като способ за алтернативно решаване на спорове;
5. Изработване на План за действие на Окръжен съд-Варна за 2016-2017г. за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт;
6. Планиране и реализиране на нов образователен проект за повишаване правната култура – подписване на договор с Икономическия университет – Варна и организиране на инициативи по този договор;
7. Работа по утвърдени проекти на ОС – Варна;
8. Съдействие при организиране на прояви, на които ОС- Варна е домакин и партньор, включително благотворителни инициативи:
 - 8.1. Ангажименти на пресслужбата по проекти, в които Окръжен съд - Варна участва:
 - 8.1.1. „Час по правосъдие“ - съвместна програма, по която си партнират Окръжен съд – Варна, Районен съд - Варна и Регионалното управление по образованието.
 - 8.1.2. Окръжен съд-Варна продължава да участва в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.
 - 8.1.3. В края на миналата година Окръжен съд - Варна започна работа по нов образователен проект след подписване на договор между съдебната институция и Икономическия университет – Варна /август 2016/
 - 8.1.4. За поредна година Окръжен съд - Варна е работодателска организация по проекта на МОН „Студентски практики“, в който като наставници още в края на 2016-а година се включиха 12 магистрати и 3 съдебни служители

8.1.5. Окръжен съд - Варна продължи участието си в проект „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“ по проект на Министерството на правосъдието, финансиран от тематичен фонд „Сигурност“ на Българо-швейцарската програма за сътрудничество. По този проект бе открита „Синя стая“ за щадящо изслушване на деца.

8.1.6. Център за медиация за съдебен район на ВОС. Организиран „Ден на медиацията“ по повод първата годишнина от откриването на Центъра.

8.2. Пиар активности на пресслужбата по тези проекти:

8.2.1. Участие в организирането и провеждането на няколко работни срещи за координация между институциите, участници в проектите. Определяне на представители на ОС - Варна и партньорите по проектите, които да подпомагат организацията на проявите.

8.2.2. Изготвяне на месечен календар на събитията и участниците в тях. Предварително планиране на проявите по трите образователни проекта, свързани с младите хора и тяхната правна култура.;

8.2.3. Популяризиране на Фейсбук страницата „Младите и правосъдието“ за образователните проекти;

8.2.4. Направени и разпространени информационни материали по проекта „Младите и правосъдието“ с ИУ – Варна, с акцент върху планираните активности през зимния семестър на учебната година;

8.2.5. Разпространени информационни брошури за медиацията с цел популяризирането на Центъра по медиация към района на Окръжен съд - Варна;

8.2.6. Регулярно изпращане на прессъобщения до медиите за всички проекти, отразяване в регионални и национални медии /приложен файл с мониторинг на медийните изяви/.

Отчет на проявите за 2016 г. в цифри:

181 НОВИНИ пресслужба Окръжен съд – Варна (публикувани на сайта и изпратени на медиите), разпределени както следва:

- 145 за съдебни актове
- 5 новини, свързани с Центъра по медиация
- 11 новини, свързани с проектите, по които работи ОС – Варна
- 2 новини за благотворителни прояви
- 15 новини за протоколни събития
- 3 разни

72 ТВ репортажи и участия на магистрати в ТВ предавания на регионални и национални медии /съгласно Приложение 1/

3 благотворителни прояви в Окръжен съд – Варна през 2016г.

Проект с ИУ – Варна:

- 4 работни срещи /вкл. и среща за подписване на договор/;
- 2 съвместни прояви с участието на широка общественост;
- 1 публична лекция;
- 3 посещения на студенти на съдебни заседания в Търговско отделение;

Проект „Час по правосъдие“:

- 2 работни координационни срещи;

- 3 посещения в съда;
- 12 посещения на училища;

Образователен проект на ВСС:

- 2 посещения на у-ще „И. Богоров“ в десетите класове;

Отчет медиация 2016г. / Приложение 1 в доклада/

IX. МАТЕРИАЛНА И ФИНАНСОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.

1. Материална обезпеченост: През отчетната година сградния фонд и организацията по неговото поддържане се осъществяваше от гл.специалист ССИ - Венелин Владимиров, подпомаган от Иван Бенев - работник поддръжка сгради.

Дейността по поддръжка на сградата и подобряване на условията на работа през 2016г. беше осъществявана в две направления – поддържане и ремонти на общите части (остъкление на стълбището, входовете на сградата, асансьор, отоплителна инсталация, пожароизвестителна система) и поддържане и ремонт на трите етажа и сутерена на сградата, ползвани от Окръжен съд - Варна.

По общите части:

След няколкогодишни искания за отпускане на средства за подмяна на амортизираната и опасна дограма и витраж на стълбището на сградата от ВСС бяха отпуснати необходимите средства и ремонтът беше извършен. Беше поставена изцяло нова окачена фасада и съвременно остъкление, бяха подменени и входните врати на главния вход. За подобряване визията на сградата откъм площад „Независимост“ беше извършено шлайфане и импрегниране на первази от камък и шкурене и боядисване на метални части на втория етаж.

Противопожарната система в сградата беше разширена с цел по-голяма противопожарна сигурност, бяха подменяни амортизирани елементи от същата и периодично беше тествана за нередности от външни специалисти.

Осигурена беше текущата поддръжка и експлоатация на отоплителната система и асансьора в сградата в съответствие със завишените нормативни изисквания.

По помещенията на Окръжен съд – Варна:

Беше извършен частичен ремонт на фойето на втория етаж, стълбището към втория етаж и помещението на чистачките и призовкарите, както и поставяне на нови указателни табели на първия етаж за по-добра ориентация на външни за съда лица. Беше осигурена текущата поддръжка на помещенията на съда.

Налагаха се многобройни ремонти по климатиците в сградата, голяма част от които са амортизирани и многократно ремонтирани. През изтеклата 2016 година беше започната подмяна на най-амортизираните климатици с новозакупени, като ръководството на съда планира постепенната подмяна на всички стари и многократно ремонтирани климатици.

2. Финансова обезпеченост: Счетоводната дейност на Окръжен съд Варна се осъществяваше от гл.счетоводител Дарина Иванова и служителите от отдел "Счетоводство и ЧР" – Надежда Стратиева, Златка Попова и Петя Пенова.

Към 31.12.2016г. утвърдената бюджетна сметка на Окръжен съд Варна е в размер на 5 703 516 лв., като реално разходваните средства са 5 680 375 лв.

Процентното съотношение на отделните елементи на разходната част на бюджета към всички разходи е както следва:

➤ Заплати и възнаграждения за персонала	67.95%
➤ Др.възнаграждения и плащания за персонала	7.42%
➤ Осигурителни вноски	17.75%
➤ Издръжка, платени данъци и такси	5.41%
➤ Капиталови разходи	1.47%
	<u>100,00%</u>

Отчетените приходи през 2016г. възлизат на 2 144 313 лв., което със 116 213 лв. повече от отчетените приходи през предходната година. Въпреки намаляването на броя на новообразуваните дела през 2016 г. с 19.41% спрямо предходната година, то отчетените приходи са нараснали с 5.73% .

Приходите от такси са определящи за формирането на общия обем на приходите. През 2016г. отчетените съдебни такси са в размер на 2 028 698 лв. и те представляват 94.61% от всички приходи.

Приходите от лихви по банковите сметка са 66 206 лв., което е 3.09 % от общата величина на приходите. В резултат на смяната на обслужващата банка от началото на годината и договорените високи лихвени нива, сумата на получените лихви е нараснала с 63 969 лв. спрямо предходната година.

Приходите от конфискувани депозити и гаранции с изтекъл давностен срок са в размер на 23 388 лв. Представляват 1.09% от общите приходи, като и при тях е отчетен ръст спрямо предходната година от 72.87%.

Приходите от събраните глоби са в размер на 5 639лв. – 0.26% от всички приходи и 5.6 пъти по-малко от събраните глоби през предходната година.

Приходите от възстановените от страните разноски по дела са съответно 19 980 лв., което прави 0.93% от всички приходи. Тези приходи също бележат снижение от 17.65% спрямо отчетените през 2015г.

През 2016г., след излизане на свободния пазар за ел.енергия икономии, които са реализирани за 5 месеца са в размер на 3 500 лв., или средно на месец по 700 лв.

Х.ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ, УТВЪРЖДАВАНЕ НА СТАНДАРТИ ЗА ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ

През отчетната 2016 година продължи оптимизацията на виртуалната и комуникационна инфраструктура на информационната среда във ВОС. Осъществяваше се от системните администратори - Мария Утева, Дмитрий Танурков и Радослав Петков. След м. юли екипът работи в намален състав, поради продължителен отпуск на Д.Танурков.

Локалната мрежа е със 180 работни станции и 6 сървъра. През изминалата година бе закупено ново компютърно оборудване и периферия: 17 броя компютърни конфигурации, 3 МФУ от висок клас. Спешно беше подменен аварирал контролер на мрежово устройство за съхранение на данни. Извършена беше оптимизация на мрежовата инфраструктура. Направена бе подмяна на част от въведената двустепенна система за информационна сигурност.

Екипът участва активно в реализацията на проектите „Синя стая” и „Медиация”. По инициатива на екипа се осъществи и проект за мрежа от информационни мултимедийни табла в помощ на посетителите на Съдебната палата. През годината започна разработката на идеен проект за информационен терминал, който ще е първи по рода си в съдебната система.

Във връзка с новата номерационна схема на работните помещения се наложи за кратко време да се актуализират:

- WEB базирана система за управление на сградния фонд.
- WEB базирана система за инвентаризация на техническите параметри на компютърната техника.
- WEB базирана система за заявки за компютърни проблеми и консумативи за печатащата техника.
- WEB базирана система за мониторинг на локалната мрежа.
- Реорганизация на физическата мрежа на ВОС.

Близо 1/3 от компютърната техника във ВОС е доставена преди 2008 г. От 62 бр. ползваните принтери, 52 са на повече от четири години, 20 от тях са на повече от 10 г. Морално и материално остарялата техника доведе до много често аварирание и спешно ѝ отремонтване. Въпреки това са останали само 22 работни станции с ОС Microsoft Windows XP.

През изтеклата 2016 г. САС «Съдебно деловодство» бе актуализирана с нови 4 версии, в които са включени много предложения направени от ВОС, както и промени с нормативната уредба. Реализирани са доста нови възможности:

- създадени са допълнителни справки, необходими за статистическата отчетност;
- Разширен е електронния обмен на данни с по несъстоятелност (ИСПН) като е реализирана функционална възможност за изпращане на допълнителни данни относно съдебните актове, които подлежат на публикуване в Търговския регистър;
- актуализиране съдържанието на входящи, съпровождащи и изходящи документи и др.;
- към електронната папка на входящи документи, съпровождащи документи и документи от входящ регистър е създадена възможност да се присъединяват до 999 на брой допълнителни текстови и/или графични файлове;
- въведени са новите кодове на предметите в съдебното деловодство, като преди това успешно се мигрираха данните от старите кодове;
- доработен е модулът за случайното разпределение на съдебните заседатели и отчитането на тяхното натоварване, според измененията на ЗСВ и изискванията на ВОС;
- В съответствие с измененията на ЗСВ се реализира нова функционалност в САС публичните вземания, присъдени в полза на органите на съдебната власт да се събират от държавен съдебен изпълнител;
- актуализиран е модула в САС за плащане на съдебни такси с повече от 1 ПОС-терминал, както и отчетната форма за внесените суми на терминала, необходима за счетоводното отчитане и много др.

Във връзка с въвеждането от ВСС на нов единен стандарт за изготвяне на съдебните документи и книжа се извърши цялостно преформатиране на всички форматни файлове в САС "Съдебно деловодство".

Окръжен съд-Варна през 2016 г. участва активно и успешно, като пилотен съд в тестването на „Единен електронен портал на съдебната власт” – проект на ВСС.

Продължи практиката за сканиране на всички постъпващи документи в съда и попълване на ел.папка на делата. Наложил се и полезната практика, на адвокати, вещи лица, синдици и страните по делата да се предоставя информацията по делата на електронен носител.

Съдебните служители и магистрати ежедневно и активно ползват осигурените достъпи и до други бази данни - Национална база данни „ГРАО”, Агенция по вписвания, Имотен регистър, Портала за отдалечен достъп до съдилищата от Апелативен район Варна, активно се ползва и Системата за електронна кореспонденция между ОС-Варна и ОД на МВР – Варна /КИАД/.

Въвеждането на Microsoft Word 2010, наложи допълнително обучение на съдебните деловодители и на част от специализираната администрация на по-високата версия в 20 учебни часа. Обучението бе проведено от сертифициран преподавател от ИО АД-клон Варна. Курсът приключи с успешно полагане на писмен и практически изпити и придобиване на удостоверения от съдебните служители.

През 2016г. се провеждаше перманентно, допълнително обучение по функционалността на САС“Съдебно деловодство“. Сайтът на Окръжен съд Варна продължава да е основен източник на информация за постановените съдебни актове и насрочените съдебни дела. Поддържа в актуално състояние и има над 26 000 бр. посетени страници на месец.

В края на отчетната година бе подновен абонамента за правно-информационен програмен продукт Апис - модули Право, Практика, Процедури, Време, Финанси, Европейско право и Апис регистър плюс.

XI.ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ

Отчетените резултати през 2016 година в този доклад показват отговорността и мотивираността, с която са работили съдиите и съдебните служители през годината. Те ни дават основание да се чувстваме удовлетворени от добре свършената работа.

Анализът показва, че постигнатите резултати са вследствие усилената работа на всички, сериозното и професионално отношение към работата и процесите за промяна в съдебната система. Ежедневните усилия на съдиите и съдебните служители и постигнатите резултати са индикатор за правилната посока, в която върви Окръжен съд Варна.

Отчетената през последните три години равномерна натовареност е индикация за нормализиране на натовареността на съдиите и съдебните служители. Отчетената натовареност през 2016г. затвърждава тенденцията за това.

Както през 2015г. така и през 2016г. имаше много командировани съдии от ОС - Варна, като част от тях в различни периоди от годината встъпиха като

апелативни съдии. Останалите продължават да са командировани и през настоящата 2017 година.

Трайна тенденция в работата на ОС-Варна е приключването на делата в кратки срокове, постановяването в законоустановените срокове на решенията и качеството на съдебни актове.

Материалната база, с която разполагаме ни изправя пред предизвикателства за осигуряване на нормални битови условия на труд. Въпреки това, през годината успяхме да предложим решения, с които да ги подобрим.

През 2016г. личният състав на Окръжен съд Варна и на Районните съдилища положи усилия за осъществяване на правораздавателната дейност. Постигнатите резултати като цяло сочат добра организация и качествено правораздаване в съдебния район. Постъпленията от дела са намалели в сравнение с предходния отчетен период, като показателите свързани със сроковете за разглеждането им продължават да са много добри. Между ръководството на Апелативен съд Варна и това на Окръжен съд Варна продължава да съществува много добро взаимодействие. Такова е и взаимодействието с административните ръководители на районните съдилища в съдебния район, които се справят много добре със задълженията си и предизвикателствата. Общите проблеми в работата на Окръжния и на районните съдилища се решават съвместно.

Приоритети през 2017 година за нас ще бъдат:

- *Качествено правосъдие, чрез бързина, ефективност и степен на доверие на гражданите към правораздавателната дейност.*
- *Запазване качеството на правораздавателната дейност и административните услуги.*
- *Усъвършенстване механизмите за наблюдение и контрол върху ефективността на администрацията, както и анализ на всеки един процес от дейността на съда.*
- *Използване възможностите на технологиите за подобряване административното обслужване на гражданите и управление на процесите в съда.*
- *Повишаване нивото на информираност за предоставяните услуги към гражданите и бизнеса.*
- *Въвеждане на механизми за издигане на общественото доверие в професионализма и почтенността на съдиите и съд.служители работещи в съда.*
- *Работа по проекти за повишавана правната култура на обществото, в частност на младите хора.*
- *Поддържане и усъвършенстване на изградената обща за съда вътрешна информационна комуникационна среда.*
- *Подобряване на битовите условия за съдиите и съдебните служители, при спазване на бюджетните рамки и нормативните изисквания.*
- *Осигуряване на по-добри условия за достъп до съда на хора с увреждания.*



Доклад за работата на Варненски окръжен съд 2016 г.

- *Утвърждаване на медиацията, като алтернативен способ за решаване на спорове в съдебния район на Варна.*

В заключение искам да изкажа благодарност на целия екип на Окръжен съд Варна. На всички съдии и съдебни служители, които в ежедневието си демонстрираха компетентност, вложиха сили и упоритост за постигане на отчетените резултати! Благодаря ви за положените усилия и проявената отговорност!

Пожелавам ви преди всичко здраве, мотивираност, вяра, и смелост за отстояване на достигнатите позиции и при посрещане предизвикателства през настоящата 2017 година!

20.03.2017 г.
Варна

МАРИН МАРИНОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС - ВАРНА



XII. ОБОБЩЕН ДОКЛАД ЗА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБЕН РАЙОН ВАРНА

ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД - ВАРНА

за периода от 01.01.2016 година - 31.12.2016 година

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Проверката е извършена съгласно Заповед на Председателя на Варненски окръжен съд РД-0004/04.01.2017г., обобщена от Заместник-председателя Ив.Славкова и съдия Св.Даскалова.

Обща организация на работата. Образуване и насрочване на делата

Създадена е много добра организация на работа в отделението, като тя се регулира от съответните заповеди на Председателя на съда, Вътрешни правила, приети от ОС на съда, ежедневен контрол по изпълнението им от ръководителя на отделението. Всички състави са попълнени, като в пети състав работят двама съдии, единият от които при намалена натовареност, съгл. Решение на ОС на ВРС.

Заместник председателят на отделението, както и Председателят на съда, които работят в НО, не участват в графика за дежурства. Графиците се изготвят на всеки шест месеца, а делата, които се разпределят се определят от Правила за случайно разпределение на делата. Бързите производства, които също се разглеждат от деж.съдия се разпределят от зам.председателя, а останалите от ДП - от всеки дежурен съдия.

При замяна на дежурни съдии – поради ангажименти и други – се извършва само отбелязване в графика и се уведомява зам.пр-ля. Удачно е да се издава заповед на Председателя на съда за всяка конкретна замяна, тъй като дежурството е основание и за ръчния избор на докладчик по определени категории дела.

Спазва се във всички случаи случайния принцип, с изключение на делата за определяне на общо наказание. В тези случаи се разпределя ръчно на последния по ред съдия, постановил съдебен акт. Независимо, че това е решение на ОС на ВРС считам, че това е недопустимо изключване на принципа на случайно разпределение, както и нецелесъобразно, с оглед въведените ПОНС. При непрецизно свършена работа от съдията по НОХД, това ще генерира на същия съдия ново дело, което самостоятелно ще се отчете- като брой дело и като натовареност.

Изключват се при първоначалното разпределяне съдиите, които имат основание за отвод, което е проверено предварително в САС - наличие на произнасяне от ДП. В останалите случаи съдиите сами мотивират отводите си, когато са налице и други основания по чл. 29 ал.1 и по ал.2 от НПК.

Делата се разпределят по групи, съобразени с тежестта им по материален закон. Делата от адм.наказателен характер се разпределят в една група. След въвеждане на СИНС коректно се посочва статистическия шифър, а където е

допуснатата неточност, е направена своевременно допълнителна корекция от разпределящия съдия.

Съдебните заседатели се разпределят на случаен принцип /след изменението на чл.67 и сл от ЗСВ/, от съд.секретар, като се прилага протокол за избор по всяко дело. Преразпределението също е на случаен принцип, като само в неотложни случаи се извършва ръчно разпределение и се отразява причината за това в протокола.

Попълват се работни карти /по образец, утвърден от Председателя на съда/, а в края на годината - по образец на ВСС. Те се прилагат по всяко дело, а коригиращия коефициент се нанася в СИНС от съдебен служител, изрично натоварен да извършва тази дейност. Предложение: да се обмисли дали не е удачен вариант работни карти да не се съхраняват по делата, а в отделна папка, от която лесно може да се направи справка дали данните от картите се въвеждат в СИНС правилно и изчерпателно. Обратното би означавало да се проверява всяко едно дело, а понякога те не се намират в съда, а на инстанционен контрол, което прави невъзможна проверката. В отделна справка се прилага коефициента натовареност на наказателните съдии за деветмесечен период, който сочи за нормална натовареност, съгласно критериите на ПОНС.

Индексите на делата за резултата от инстанционен контрол се поставят от зам.председател НО.

Азбучник - в разпечатан вариант не се отразяват ЕГН на ФЛ, а само ЕИК на ЮЛ.

В описната книга се отразяват обстоятелствата до графа 10, след нея не се прави отбелязване, вкл. и от архива. /Забележка -.липсващата в описната книга информация се намира в електронен вариант и е възможно да се извлече от САС, но за прецизност следва да се отрази тази непълнота/. Всички останали книги се водят коректно и съобразно изискванията на ПАС.

За насрочване на делата по чл. 252 от НПК извън двумесечния срок следва да се издава разрешение по всяко конкретно дело, като подходът за обща заповед, по принцип и по необходимост не е удачен.

Спазват се изискванията на гл.19 от ПАС

1. Прилагане на препис от протокола за случаен избор чрез ЦСРД:

Проверяващите са констатирани, че делата, независимо от техния характер се разпределят на случаен принцип. По всяко дело се прилага протокола за случаен избор на съдия-докладчик чрез ЦСРД.

2. При проверката относно насрочване на делата и спазване на сроковете по чл.252 от НПК проверяващите са констатирани, че делата се насрочват преимуществено в двумесечния срок по ал.1, като по изключение – в тримесечния срок по ал.2 на чл.252 от НПК.

Следва да се адмира липсата на насрочени дела извън срока по ал.1 в 1, 4, 5, 23 и 27 състави.

Проверяващите са констатирани насрочване на единични бройки дела извън тримесечния срок в 22, 29, 32 и 36 състави.

Като цяло констатацията е, че делата се администрат в срок и правилно.

3. Относно подготовката на съдебните заседания и разпорежданията за насрочване проверяващите са констатирани, че съдия-докладчикът изготвя

разпореждания за насрочване съгласно изискването на чл.248, ал.2 от НПК. Като цяло правилно се определят страните по делото и им се разясняват правата.

В съдебно заседание поведението на председателя на съдебният състав е професионално издържано към страните, както и към лицата разпитвани в хода на съдебното следствие в друго процесуално качество.

4. Отлагане на делата:

Основните причини за отлагане на делата остават непроменени през годините – на първо място е събирането на доказателства, следват – молби от страните /заболявания и ангажираност на защитник или повереник/, нередовно призоваване на страна.

5. Неприключили в разумен срок дела образувани преди 01.01.2015г. – брой и причини:

При 2, 3, 4, 28, 36, 38, 44 и 45 състави няма висящи дела, образувани преди началото на 2015г.

Общо 21 бр. дела, образувани преди 01.01.2015 г. са висящи. Същите са разпределени по състави както следва:

1 състав – 1 бр.;

5 състав – 1 бр.;

6 състав – 2 бр. и двете преразпределени от друг състав;

13 състав – 2 бр.;

15 състав – 1 бр.;

22 състав - 2 бр.;

23 състав – 1 бр.,

27 състав – 2 бр.

29 състав – 3 бр.;

32 състав – 2 бр. и

37 състав – 4 бр., от които 1 бр. е преразпределено от друг състав.

Причините са основно - за издирване на подсъдими, за издирване на пострадал и за събиране на допълнителни доказателства.

Като цяло следва да се подчертае незначителния брой «стари» дела на фона на разгледаните.

6. Върнати на прокурора дела по реда на чл.249 и чл.288 от НПК, резултати от атакуването на актовете:

В 3, 4, 23 и 32 състав проверяващите не са констатирали дела върнати на прокурора.

Общо по 30 бр. дела производството е било прекратено и върнато на ВРП, от тях:

1 състав – 1 бр. прекратено по реда на чл.249 от НПК, протестирано пред ВОС, който е потвърдил разпореждането;

2 състав – 1 бр. прекратено по реда на чл.249 НПК;

5 състав – 1 бр. прекратено по реда на чл.249 от НПК, не е атакувано разпореждането;

6 състав – 1 бр. прекратено по реда на чл.249 от НПК, не е атакуван съдебният акт;

13 състав - 1 бр. прекратено по реда на чл.249 от НПК, потвърдено от въззивната инстанция;

15 състав – 3 бр. прекратени по реда на чл.249 от НПК, като само по 1 от тях разпореждането е било отменено от горната инстанция;

22 състав - 1 бр. прекратено по реда на чл.288 от НПК, като е приета неправилна квалификация накарнила правото на защита на подсъдимия;

27 състав – 6 бр., от които 5 бр. по реда на чл.249 НПК и 1 бр. – по чл.288 НПК. По 2 от тях няма протести, от останалите ВОС е потвърдил 3 бр., а по едно все още няма произнасяне.

28 състав – 1 бр. По реда на чл.249 от НПК. Протестирано и отменено от въззивната инстанция.

29 състав - 3 бр., от които 1 бр. по реда на чл.249 НПК и 2 бр. – по чл.288 НПК. Не са атакувани.

36 състав – 5 бр., от които един от актовете е атакуван и отменен от ВОС. Причините обв. акт не отговаря на изискванията на чл.246 от НПК;

37 състав – 1 бр. прекратено по реда на чл.249 от НПК, не е атакувано разпореждането;

38 състав – 2 бр. /1бр. прекратено по реда на чл.249 от НПК и 1 бр.- по чл.288 от НПК/ и двата акта са атакувани пред ВОС. Към датата на проверката 1 бр. е потвърден.

44 състав – 2 бр. по реда на чл.249 от НПК, първият акт не е протестиран, а вторият - след протест е потвърден.

45 състав – 1 бр. прекратено по реда на чл.288 НПК, атакувано пред ВОС. Към датата на проверката 1 бр. е потвърден.

7. Относно мотивирането на отводите и вписването им в регистъра на отводите:

Проверяващите са констатирани, че съдиите от НО на ВРС са се отвели по 10 бр. граждански дела, заведени срещу ВРС.

Във 2, 3, 28, 29, 32, 37, 45 състави няма постановени отводи по наказателни дела.

Отводите по наказателни дела са разпределени както следва:

1 състав – 10 бр. отводи /НОХД– 4 бр., НЧХД– 4 бр. и по АНД - 2 бр./ Всички са мотивирани и вписани в регистъра;

4 състав – 3 бр. отводи /НОХД – 2 бр., НЧХД – 1 бр./ Всички са мотивирани и вписани в регистъра;

5 състав – 1 бр. отвод по ЧНД, който е мотивиран и вписан в регистъра;

13 състав – 1 бр. отвод поради наличие на лични отношения със страна в процеса;

23 състав – 2 отвода /НАХД – 1 бр., ЧНД – 1 бр./ Същите са мотивирани и вписани в регистъра;

27 състав – 3 отвода по НОХД, които са мотивирани и вписани в регистъра. По две от тях съдията е участвал в качеството на прокурор при разследването, а по третото експертизата е изготвена от съпруга ѝ.

При 6, 15 и 38 състави проверяващите са отразили единствено, че постановените отводи /без да е посочен броят им/ са мотивирани и вписани в регистъра.

Проверяващият 36 и 44 състави е отразил, че «регистъра за отводите е за целия съд».

Проверяващият 13 и 22 състави е констатирал, че «се наблюдава тенденция за множество отводи поради обстоятелството, че страна по делото е адвокат от АК – Варна», което според съдията, извършил проверката е недостатъчно основание за отвод...

8. Срочност при изготвянето на съдебните актове:

Адмирации за председателите на 1, 2, 4, 5, 6, 13, 15, 22, 23, 27, 28, 29, 32, 36, 37, 38, 45 състави, които са постановили 100 % от съдебните си актове в срок.

При 3 състав процентите са 90, като 18 дела са били решени в срок малко над един месец.

При 44 състав процентите са 98,86, като 4 бр. съдебни актове /всички по дела с фактическа и правна сложност/ са изготвени в срок от три месеца.

9. Проверка на необжалвани съдебни актове и тяхното мотивиране:

Проверяващите са констатирали, че мотивите по неатакувани пред по горна инстанция съдебни актове не се различават от тези, изготвени по атакуваните.

Проверяващият 37 състав е констатирал слабости при мотивирането на съдебните актове по УБДХ и ЗЗдравето.

10. Администриране на постъпилите жалби. Върнати дела за изпълнение на процедурата по чл.320 от НПК

Нямат върнати дела за администриране – 2, 3, 4, 5, 6, 15, 23, 27, 28, 29, 32, 36 и 44 състави.

Общо 7 бр. дела са били върнати от ВОС за изпълнение процедурата по чл.320 от НПК.

1 състав - 2 бр.

13 състав - 1 бр.

22 състав - 1 бр.

37 състав - 1 бр.

45 състав - 2 бр

За 38 състав няма отразена констатация.

11. Брой потвърдени, изменени и отменени спрямо върнати от обжалване съдебни актове. Отделно решения и определения.

1 състав – решения 50% потвърдени, 25% отменени, 16,67% изменени; определения 40% потвърдени, 40% отменени, 10% изменени;

2 състав – решения 50% потвърдени, определения 100% потвърдени;

3 състав – присъди 75% потвърдени, 12,5% отменени, 12,5% изменени;

4 състав – решения и присъди 42,86% потвърдени, 14,29% отменени, 28,57% изменени; определения 80% потвърдени, 20% отменени, решения по анхд 66,67% потвърдени, 28,21% отменени, 5,12% изменени;

5 състав – съдия Шишкова нохд 80% потвърдени, 20% отменени, определения 75% потвърдени и 25% отменени; Съдия Митев – 50% потвърдени присъди и 100 % потвърдени определения;

6 състав – решения 83,33% потвърдени, определения 100% потвърдени, решения по анхд 82,61% потвърдени, 13,4% отменени и 4,35% изменени;

13 състав – решения и присъди 60% потвърдени, определения 90% потвърдени;

15 състав – решения 76,93% потвърдени, 7,69% отменени, 7,69% изменени; нахд 76,93% потвърдени, 7,69% изменени и определения 88,89% потвърдени, 11,11% изменени;

22 състав – присъди 50% потвърдени, определения 40% потвърдени нахд 67,1% потвърдени/;

23 състав – присъди и решения 100% потвърдени, определения 100% потвърдени, решения по нахд 79,44% потвърдени;

27 състав – решения 71,43% потвърдени, 25% отменени, 3,57% изменени; определения 80% потвърдени и 20% отменени;

28 състав – решения 71% потвърдени, 22% отменени, 7% изменени; определения 75% потвърдени и 25% отменени;

29 състав – решения 28,57% потвърдени, определения 66,67% потвърдени и решения по анхд 55,29% потвърдени;

32 състав – присъди 50% потвърдени, определения 50% потвърдени и решения по нахд 69,57% потвърдени;

36 състав – решения 75% потвърдени;

37 състав – решения - 66,67% потвърдени, определения 71,43% потвърдени;

38 състав – присъди - 50% изменени, решения 31,7% отменени, 2,44% изменени, определения – 16,67% изменени;

44 състав – от обжалваните 13 бр. ВОС е потвърдил 7 бр, отменил 2 бр. и изменил 2 бр.;

45 състав – от обжалваните 68,92% потвърдени, определения 70% потвърдени;

12. Изцяло отменени съдебни актове. Анализ на причините за отмяна.

1 състав – 1 бр. определение, като причините са неправилно приложение на чл.24 от НК;

2 състав – няма отменени;

3 състав – 1 бр. присъда. Причината – проведеното разследване по ДП е било непълно и некомпетентно;

4 състав – 1 бр. определение за изменение на мярка за неотклонение и 1 бр. определение по чл.243 НПК;

5 състав – съдия Митев няма отменени актове, съдия Шишкова – 1 бр. отменена присъда поради допуснато нарушение при изготвянето на обвинителния акт;

6 състав – няма отменени;

13 състав - 1 бр. присъда поради допуснати процесуални нарушения и неправилно приложение на материалния закон;

15 състав - 1 бр. присъда, при въззивната проверка е прието че деянието представлява адм.нарушение по УБДХ;

22 състав - 2 присъди – поради допуснати съществени процесуални нарушения. Причините за отмяна на решенията по нахд са неправилно приложение на чл.28 от ЗАНН;

23 състав – няма отменени присъди;

27 състав – 1 определение;

28 състав – 3 присъди. Причините са допуснато процесуално нарушение, приложение на чл.9, ал.2 от НК и представяне на нови доказателства;

29 състав - 2 присъди, 1 определение и 24 решения по нахд. Причините са неправилен анализ на доказателствата, представяне на нови доказателства и неправилно приложение на чл.28 от ЗАНН;

32 състав - 2 присъди, 2 определения и 18 решения по нахд. Причините са представени нови доказателства пред въз.съд и неправилен анализ на доказателствата;

36 състав - «посочени»;

37 състав - 3 присъди, 2 определения и 22 решения по нахд. Причините са неправилен анализ на доказателствата и процесуални нарушения;

38 състав – 2 определения поради незаконосъобразност;

44 състав – «посочени»;

45 състав - 3 присъди и 14 решения по нахд. Причините са неправилен анализ на доказателствата и неправилно приложение на чл.28 от ЗАНН.

13. Спрени дела – бр, видове и причини.

5 състав – 1 бр. за издирване на подсъдим;

6 състав – 2 бр. за издирване на подсъдимите;

13 състав – 1 бр. за издирване на подсъдим;

22 състав – 2 бр. поради заболяване на подсъдимите и 3 бр. за издирване на подсъдимите

23 състав – 1 бр. за издирване на подсъдимия;

27 състав – 2 бр.;

29 състав – 3 бр. за издирване на подсъдимите;

32 състав – 1 бр. на основание чл.25, ал.2 НПК поради лечение на подсъдимия в чужбина.

В останалите състави проверяващите не са констатирали спрени дела.

14. Проверка на водените в състава книги за открити съдебни заседания.

Проверяващите са констатирали, че книгите за проведени открити с.з. се водят стриктно и при системен контрол от страна на съдията.

15. Изпълнение на препоръки от предходни ревизии.

Проверяващите са констатирали, че съдиите, на които при предходни ревизии са отправени препоръки /да подобрят качеството на мотивите и да отстранят причините за спрените дела/ са ги изпълнили.

16. Други констатации проверяващите не са направили.

17. Обща оценка за работата на съдиите от РС-Варна.

Като цяло становищата на проверяващите съдии са положителни за работата на проверените съдии.

Бюро "Съдимост" при РС - Варна

През проверявания период в Бюро "Съдимост" при ВРС са работили следните деловодители: Катя Йорданова, Магдалена Ненчева, Яна Забунова-Стефанова и Деляна Доева-Цекова

През проверявания период са издадени общо 59695 свидетелства и справки за съдимост, от които 54620 са свидетелствата, а 5075 са справките.

Изпратените искания до друг съд са 20101бр.

Получените искания от друг съд са 7213 бр.

Изпратените справки до друг съд са 7212 бр.

Получените справки от друг съд са 20101 бр.

Азбучният указател и картотеката се водят редовно. В електронния архив се отразяват постъпилите бюлетини за съдимост. За периода са въведени в електронния архив 1286 бюлетини за съдимост за осъдени лица и за наложени мерки по чл.78А от НК . От тях 147 са за наложени наказания по чл.78а НК.

Редовно се въвеждат /при получаване на съдебен акт или писмо от съотв.орган/ данните за изтърпiani наказания, удостоверения за платени глоби, УПО, реабилитация и .н. Не са констатирани стари бюлетини, които да не са въведени в електронния архив.

За периода са въведени в електронния архив 147 бр. бюлетини за наложени наказания по чл.78а НК. Азбучният указател и картотеката се водят редовно.

Бюлетини за съдимост не са били унищожавани не само през проверявания период, а въобще. По отношение унищожаването на бюлетините, за които са налице предпоставките за това следва да се има предвид, че е предвидено «филмиране» преди физическото им унищожаване. В днешно време биха могли да се използват наличните технически средства и вместо «филмирането» да се пристъпи към сканиране и съхраняване на информацията от бюлетините на ел. носители /дори и на повече от един – за по-голяма сигурност/, т.к самото филмиране е изключително скъпо, а и възпроизвеждането в последствие също ще изисква допълнителна техника с каквато във ВРС не разполагат. Мнението е лично на проверяващия и е споделено с пълното съзнание, че въпросът следва да намери законодателна промяна.

Бюлетините за съдимост се съхраняват и подреждат съобразно изискването на чл.13 ал.2 и чл.15 ал.1 от Наредба № 8/2008г. Бюлетините за съдимост се съхраняват в предназначени за целта технически съоръжения, които се държат заключени на място с ограничен достъп за външни лица и в електронен архив.

Стриктно се спазва и изискването на чл.17 от Наредба № 8/26.02.2008г., като през 2016г. в бюлетините и в електронния архив са вписани съответно по 317 отбелязвания на влезли в сила определения за съдебна реабилитация, УПО, замяна на наказание и определяне на общо наказание. Отделно от това извън статистиката остава ежедневното въвеждане в електронния архив на всички отбелязани в бюлетините реабилитации по право, амнистии и сведения за изтърпяване на наказанията.

В съответствие с разпоредбата на чл. 38 ал.1 от Наредба № 8/2008г., на неосъжданите лица, родени в съдебния район на Варненски районен съд, свидетелствата за съдимост се издават в същия ден. Свидетелствата за съдимост на лицата, родени в района на друг съд се издават след връщане на отговора от другия съд - в рамките на същия работен ден.

Обща оценка за работата. Препоръки

Регистърът на отводи се води по начин, който не дава пълна и точна информация за конкретната причина за отвод на всеки съдия-докладчик, като се посочва само резултата, но не и конкретните мотиви. Това налага нарочна проверка на всеки отделен съдебен акт чрез САС.

Да се попълва регистъра за отводи с конкретните основания за това/ при необходимост да се попълва ръчно, ако не е възможно да се извлича информацията от САС /.

Предлагам да се преосмисли становището относно делата за определяне на общо наказание, тъй като е съществено изключение от принципа на случайно разпределение, още повече, че се касае за дейност на съда, която поначало е следвало да се извърши в рамките на НОХД, а и след въвеждане на СИНС отчита допълнителна натовареност на всеки съдия, който не се е произнесъл своевременно с акта си по чл. 301 от НПК.

Да се въведе организация по отношение на графиците за дежурства, като при необходимост от промяна на графика се издава заповед на Председателя, доколкото именно тя е основанието за разпределяне на дела по дежурство с опцията "ръчно" чрез ЦСРД.

Общата организация на работа в отделението е изключително добра, като се спазват всички изисквания на ПАС, методики на ВСС за случайно разпределение и пр. При възникване на текущи проблеми те се отстраняват своевременно, както и се реагира адекватно при всяка законодателна промяна със създаване на необходимата организация за това, вкл. чрез заповеди на Председателя, свикване на ОС за създаване на Вътрешни правила по различни въпроси от компетентността му, възлагане на конкретни дейности на съдебни служители/ напр. във връзка с въвеждане данни от СИНС/ и др.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Проверката е разпоредена със **Заповед № РД-0004/04.01.2017г.** на Административен ръководител – Председател на ВОС.

Комисия, извършила проверката:

Мария Терзийска – Зам.председател ВОС и съдии по списъчен състав, неразделна част от заповедта.

I. Поставени задачи

Съгласно Заповед № РД-0004/04.01.2017г. на Административен ръководител – Председател на ВОС:

По т.VI.1 от заповедта проверката е извършена от Зам.председателя М. Терзийска. Резултатите са обобщени в справка образец № 3.

По т.VI.3 от заповедта проверката е извършена от съдия Цвета Павлова. Резултатите са обобщени в справка образец № 5 и № 6.

Проверката на работата на отделните състави на ВРС е извършена от съдии съгласно поименен списък към заповедта. Резултатите са обобщени в справка образец № 1.

II. Кадрова обезпеченост:

Ръководители на гражданско отделение при ВРС са Пламен Атанасов – заместник-председател на административния ръководител, а от м. 08.2015г. и Десислава Жекова. Към края на 2015г. и в началото на 2016г. в РС Варна съставите са били общо 47, от които 28 граждански състава. През 2016г. са разкрити два нови граждански състава – XLVIII състав, считано от 04.07.2016г. и XLIX състав – считано от 04.07.2016г. В три от гражданските състави има

промяна в съдиите – титуляри във връзка с преместване на съдии в други съдилища или постъпване на съдии от други съдилища.

За определени периоди на 2016г. са командирани както съдии от РС в други съдилища, така и съдии в РС Варна.

Командирани в други съдилища са Мартин Стаматов – в РС Провадия за периода 11.01.2016г. – 31.03.2016г., Георги Чехларов – в СРС, считано от 29.06.2015г. и към края на отчетния период; Иванка Дрингова-Каракашева в ОС Варна за периода 05.10.2015г. – 06.12.2016г. и Цветелина Хекимова – в ОС Варна, считано от 02.11.2015 г. до края на отчетния период. В РС Варна са командирани съдиите Христина Сярова – от РС Търговище, считано от 01.10.2013г. и към края на отчетния период; мл. с. Борислава Борисова от ОС Варна, считано от 15.01.2016г. до 24.06.2016г., като на 25.06.2016г. е встъпила в длъжност „съдия“ в РС Варна.

За определен период от годината съдии са ползвали и отпуск за раждане и отглеждане на дете.

Следва да се отчете, че кадровата обезпеченост на съда е достатъчна съпоставена с натовареността. Текущото на кадри не пречат нормалната работа. Съотношението на съдебните служители спрямо магистратите е 2.55. През 2016г. броят на служителите е 143 по щат, който брой и съотношение е добро за оптимална организация на работния процес. Доказателство за това са и данните, извлечени от статистическите форми, които ще бъдат анализирани по-долу в изложението. Приети са и се прилагат Вътрешни правила за разпределение на делата, Вътрешни правила за определяне на заместник за времето на отсъствие на съдията-докладчик.

III. Техническа обезпеченост

Съдиите в РС Варна работят в кабинети по двама, служителите по двама или трима при добра техническа обезпеченост.

Въпреки недостатъчният брой съдебни зали ръководството на съда е създадо оптимална организация за заседаване веднъж седмично от съдиите.

IV. Обща организация на граждански дела

1. Изискана и предоставена документация:

На хартиен носител и електронен носител

Азбучен указател за образуваните граждански дела;

Описна книга;

Книга за открити заседания /срочна книга/;

Книга за закрити и разпоредителни заседания /само на електронен носител/;

Изходящ регистър;

Книга за получените и върнатите призовки и други съдебни книжа;

Регистър на съдебните решения по чл. 235 ал.5 от ГПК;

Регистър на издадените изпълнителни листи за държавни такси и суми, присъдени в полза на съдебната власт – считано от 26.11.2014г.;

Книга за приемане и отказ от наследство;

Книга по Закона за закрила на детето;

Регистър на обжалваните дела;

Вътрешни правила;

Заповеди, касаещи организацията на работа в отделението.

Проверяващият извърши посещение на място. Проведен е разговор с Административния ръководител и с ръководителя на Гражданско отделение съдия Пламен Атанасов.

2. Констатации

2.1. Спазване на случайния принцип при разпределение на делата.
Мотивиране случаите при ограничаване подбора на определени съдии.

В отделението няма специализация на съдиите по материя.

Във връзка с участие на съда по проект „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на правосъдието за деца”, считано от 01.10.2015г. определена категория дела – по чл. 131, чл. 132 и чл. 135 от СК, чл. 26 и чл. 30 от ЗЗДт се разпределят и разглеждат от съдии, преминали обучение в рамките на проекта и определени със Заповед № 206/29.09.2015г. Със заповед № 85/30.06.2016г. към горната категория дела са прибавени и производства по ЗЗДН, по които при подаване на молбата до съда е формулирано искане за защита на дете. Със същата заповед допълнителното натоварване на съдиите от специализираните състави е компенсирано като същите са изключени от разпределение на частни граждански дела по чл. 207 и чл. 402 ГПК, Приемане на наследство по опис, назначаване на особен представител на длъжник и по чл. 19 от ЗГР. Със заповед № 167/07.11.2016г. и във връзка с излизането на съдия Д. Жекова в отпуск по чл. 163 от КТ за титуляр на състава на Жекова е определена съдия Евгения Мечева, на която е възложено разглеждане на делата от горната категория при идентична компенсация.

В РС Варна се спазва стриктно случайният принцип при разпределение на делата в ЦСРД. Със заповеди на Председателя на РС Варна са определени и лицата, извършващи разпределение на делата – заместник председателите на гражданско отделение Пламен Атанасов и Десислава Жекова. При тяхното отсъствие, съгласно Правилата за разпределение на делата в РС Варна с нарочна заповед се определя друг съдия, който да осъществява функциите на разпределящ. През ревизирия период електронни подписи са издадени и на съдиите Геновева Илиева, Магдалена Давидова-Янева, Елина Карагъзова, Михаил Михайлов и Николай Стоянов. Броят на съдиите е съобразен с периода на лятната ваканция и необходимостта да се обезпечи ефективно разпределение на дела при отсъствие на повече съдии от отделението. Поради ползван от Заместник председателя Жекова в края на годината отпуск по чл. 163 ал.1 от КТ с нарочна заповед на Председателя на съда № 179/17.11.2016г. е възложено на съдия Магдалена Давидова да подпомага Заместник председателя Пламен Атанасов при изпълнение на неговите функции в това число разпределение на делата през ЦСРД. Постъпилите през деня дела до 16 часа се разпределят в същия ден. Обезпеченията и делата с шифър 111 /по Закона за домашното насилие/ се разпределят в 11 часа и незабавно след това при постъпване на делото. Заповедните производства, постъпили в деня се разпределят на следващия ден сутринта. Случаите на ограничаване на случайния избор при разпределение са изрично регламентирани във вътрешните правила за разпределение и се отразяват в протоколите в ЦСРД. Не се констатира отклонение от прилагането им. Делата, които се разглеждат от

дежурен съдия се разпределят на същия като правилата са уредени в Заповед № 214/16.10.2015г.

2.2. Образуване и разпределение на делата по видове. Проверка на случаен принцип на протоколи от разпределени дела след 01.04.2016г. във връзка с определяне на статистически шифър на делото при образуване.

По всяко дело се прилага протокол от случайното разпределение на делото през ЦСРД. Протокол от разпределените за деня дела се съхранява и от ръководителя на отделението.

На случаен принцип бяха избрани дела с цел проверка коректното попълване на групата за разпределение и статистическия шифър на делото при образуването му като се констатира познаване на новите статистически шифри и правилното им прилагане от разпределящия.

2.3. Проверка на създадената организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в отделението чрез СИНС. Отразяване на резултата по приключване /спиране/ на делото, коригиращи коефициенти, работни карти.

Системата за изчисляване натовареността на съдиите /СИНС/ се прилага от 01.04.2016г. Към момента на проверката всички дела, висящи към 01.04.2016г. и постъпилите след това са въведени в системата. Делата се приключват в СИНС с отразяване на резултата регулярно.

Достъп на „администратор“ за работа в СИНС имат системните администратори във ВРС. Достъп за корекция на резултатите по делата и отразяване на коригиращи коефициенти има определен съдебен служител, комуто са възложени функции по приключване на делата в СИНС в длъжностната характеристика.

Работни карти за приключилите дела се ползват от 07.2016г. Картата се попълва от служител и се предоставя на докладчика за подпис и проверка /при основания за корекция и на заместник-председателя/, след което коригиращите коефициенти се нанасят от цитирания в предходния абзац, служител. Отсъства нарочна заповед за попълване на работните карти. Възлагането на конкретен служител на функциите по приключване на делата в СИНС в РС Варна е оправдано с оглед големия брой дела, приключвани ежедневно.

На случаен принцип беше проверено приключването на делата в СИНС, извлечени от книгата за закрити заседания за периода 10.10.2016г. – 15.10.2016г. В четири случая бе установено, че не е отразено делото с резултат „прекратява“ и не е нанесен коригиращ коефициент. За две от проверените дела с основание „прекратява и изпраща по подсъдност“ предвид въвеждането им в СИНС с последните изменения в м. 12.2016г. са предприети действия по нанасяне на корекции. Това касае и други дела, за които коригиращите коефициенти могат фактически да се въведат в СИНС след последните изменения, приети от ВСС от 20.12.2016г.

Средната натовареност по данни от СИНС на съдиите във ВРС е над горната граница от 110 по чл. 16 ал.1. В представената към ревизията справка за натовареност не са отразени коригиращи коефициенти съобразно последните изменения по протокол № 29/20.12.2016г. на ВСС и делата „делба втора фаза“, по приложение 3.3., което технически е недостъпно към 31.12.2016г. Отделно от това, не са приключили всички актуализации в СИНС. Справката съдържа и стойности, формирани от допълнителни дейности по приложение № 4 към

Правилата за натовареност, които следва да отпаднат предвид последните изменения.

В контекста на изложеното, данните за натовареността трябва да се разглеждат единствено и само като тенденция доколкото и към момента СИНС се актуализира от разработчика. Няма коректна база, на която да се мотивира свръхнатовареност на съдиите, поради което и проверяващият приема, че натовареността е оптимална.

2.4.Проверка на водените регистри и книги съгласно ПАС. Мотивиране на отводите.

Във ВРС се водят всички книги и регистри съгласно действащия ПАС. Прегледани са Описна книга, Книга за закрити заседания, Регистър за отводите и Регистър на изпълнителните листи. Данните в книгите се попълват коректно.

Книгите от открити съдебни заседания се водят по състави, разпечатват се след всяко заседание и се предоставят на съдията за подпис при предаване на протоколите, след което на деловодителя срещу подпис. Проверяващите съдии не са констатирани пропуски по състави.

Описната книга следва да бъде приключена за годината /прономерована, прошнурована и подпечатана/. По регистъра за изпълнителните листи проверяващият няма забележки. Същият се води електронно, номерът на изпълнителния лист се генерира от програмния продукт като се извежда с дата към момента на получаването му. Констатира се отразяване на кой орган са изпратени изпълнителните листи за събиране на вземанията както и внесени суми по дати и размер.

В Регистъра за отводите се констатираха пропуски. В огромната част не са видни мотивите за отвода /в това число и закономото основание/. По гр.д. № 9576/2015г., наместо основание за отвод е вписано определение от разпоредително заседание по чл. 140 от ГПК; по гр.д. № 434/2016г. името на новия докладчик не фигурира, вписано е името на отвелия се съдия. По гр.д. № 13904/2016г. не става ясно дали се касае за случай на отвод, доколкото е вписано единствено разпореждането на съответния съдия за докладване на делото на разпределящия.

По останалите водени във ВРС книги не се констатираха пропуски.

2.5. Изпълнения на препоръки от предходната проверка.

Като цяло препоръките от предходната проверка касаят работата на отделните състави във ВРС и няма конкретни такива по общата организация на работата. При настоящата проверка бе констатирано при проверка на дела на случаен принцип, че бързите производства са обозначени с поставен стикер на делото.

Обща оценка и препоръки по този раздел.

Общата оценка за работата на ръководството на Гражданско отделение при ВРС е категорично положителна като се има предвид допълнителната натовареност през 2016г. с оглед въвеждането на новите статистически шифри, динамиката на промените в Правилата за разпределение и отчитане натовареността на съдиите, които се прилагат от 2016г. При все това се отправят препоръки в следните насоки:

1. Да се създаде организация за поетапно въвеждане на коригиращите коефициенти по последните промени от м. 12.2016г. в Правилата за

отчитане натовареността на съдиите в СИНС. Там където са констатирани пропуски при нанасяне на коригиращи коефициенти, същите да се отстранят /за пример посочените по-горе граждански дела/.

2. Да се извършва стриктна проверка на регистъра на отводите и се отстраняват неточности /като упоменатите в раздела/, в това число от вписването по всяко дело да е видно основанието и мотивите за отводите /т.е. да не се вписва единствено диспозитива/.
3. Водените книги и регистри да се приключват за годината своевременно.

V. Обобщаване резултатите от проверките за работата на отделните състави при ВРС.

1. Постъпили, свършени, прекратени и останали несвършени в края на периода дела

Образуване и подготовка на делата за насрочване:

В гражданско отделение на ВРС останали несвършени към началото на отчетния период са 2640 граждански дела. Постъпленията са общо 16714 в това число граждански и частни граждански дела. Общо приключените във ВРС дела през отчетния период са 16 754 броя дела, цифра съпоставима с постъпилите, поради което и останалите несвършени към края на периода са 2600 броя дела. Изложеното показва срочност по приключването на делата. При проверката, извършена в отделните състави на ВРС не са констатирани отклонения от правилника при образуване на делата. След образуване делата в състава се докладват своевременно, като не е установено неоснователно забавяне движението на същите при първото произнасяне на съдиите – докладчици. Произнасянето по новообразуваните дела е най-късно до третия ден от постъпването на делата, в редки случаи по-дълъг период при фактическа и правна сложност на делото, а от датата на разпоредителното заседание до първото съдебно заседание срокът е месец и половина – два средно за целия съд. Изключения от тези срокове се наблюдава в периода на съдебната ваканция, когато в разпоредителните заседания от м. май, юни делото се насрочва за м. септември, октомври.

2. Подготовка и провеждане на съдебни заседания:

Гражданските съдии заседават веднъж седмично при предварително изготвен график. При необходимост от спазване на сроковете по глава 25 от ГПК се насрочват извънредни заседания.

При проверката на насрочените дела от проверяващите съдии не са констатирани незаконосъобразни действия на съда при подготовка на делата за разглеждане в открито съдебно заседание. По проверените дела са изготвени мотивирани проекто-доклади по реда на чл.140 ГПК с минимално необходимото съдържание по закон, разпределя се доказателствена тежест между страните по спора. Като цяло съдиите от ВРС подготвят ефективно съдебните заседания, предварително се произнасят по спорните въпроси и доказателствените искания на страните. В съдебно заседание, проверяващите съдии не са констатирали некоректно и несъобразено с етичните стандарти поведение на съответните съдии. Изводите в обобщените справки са за професионално поведение, при спазване реда в залата и адекватна процесуална реакция.

Протоколите за проведените съдебни заседания отразяват процесуалните действия на страните и съда и са изготвяни в определените от ГПК срокове. Единични са изключенията от последното.

3. Отлагане на делата и причини:

За проверявания период – 2016г. общо отложените дела преди първо съдебно заседание са 523 броя като основната причина е поради нередовно призоваване на страна – 299 броя и по реда на чл.142 от ГПК – 134 броя. Малко над 10% - 67 броя са отложените дела по други причини.

След първо съдебно заседание отложените дела са общо 1210 броя, от които преимуществено по събиране на доказателства 310 броя, за изготвяне на експертизи /назначени както и повторни, допълнителни и тричленни експертизи/ общо 268 броя и по други причини 168 броя. Прилагане на санкцията по чл. 86 и чл. 92а от ГПК е рядкост – само в 16 случая на отлагане на делата. Общият брой на отложените дела е 1733 като продължава тенденцията на подобряване на показателя в цифрово изражение спрямо предходните 2015г. – общо отложени 3547 броя и 2014г. – общо отложени 4 232 броя, особено съпоставен с броят на постъпилите дела през годината, който е близък до този от 2015г. – 16 689 броя и 2014г. – 16552 броя.

Според изводите на проверяващите съдии, разглеждането на отложените дела също е в разумни срокове.

4. Свършени дела. Несвършени дела, образувани преди 01.01.2015г. Срочност при изготвяне на съдебните актове - причини за забавянето им:

В гражданските състави на ВРС през годината са свършени общо 16 754 дела, от които с решение и друг акт по същество са приключили 14172 броя дела, прекратените по спогодби са 167 броя, а прекратени по други причини са 2415 броя дела. Броят на приключилите в тримесечен срок дела е 13 126, което формира 78% от общия брой дела и е показател за срочността на работата на колегите от районния съд. Процентът на приключилите в 3 месечен срок дела за 2015г. е 86%.

Съгласно изводите на проверяващите съдии от извършените проверки на отделните състави, съдиите-докладчици са изготвяли съдебните актове преимуществено в срок по делата обявени за решаване. Констатирано е незначителен брой решения, постановени извън срока по чл. 235 от ГПК в 9 броя състави като само в три от тях – 14, 16 и 33 постановяването на просрочени решения е при значително по-голям брой дела, съставляващи от 14% до 25%. В останалите граждански състави всички решения са постановени в регламентирания в ГПК срок.

Делата, образувани преди 01.01.2015г. са незначителен брой в съставите – до 7-8 броя като предметът на споровете преимуществено е за делба – дела с фактическа и правна сложност. Дела от тази категория са и спрените, както и тези, по които има неизпълнени съдебни поръчки, поради което причините за неприключването им до голяма степен са обективни. В една част от съставите няма производства от тази категория и това са основно новообразувани състави.

5. Спрени дела

Основните причини за спиране на делата са тези по чл. 229 ал.1 т.1 и т.4 от ГПК – по взаимно съгласие на страните и поради наличие на преюдициален

спор. Пропуски при администрирането на тези дела не са констатирани от проверяващите съдии. Деловодителите извършват проверки по движението на преюдициалните производства при съответните отбелязвания за това.

6. Дела с отменен ход по същество

Броят на делата от тази категория, съгласно обобщените справки на проверяващите съдии, е незначителен спрямо приключилите дела по искови производства, като в огромна част от съставите дела от тази категория няма, което следва да се отчете като показател за добрата работа на колегите.

Причините за ОХС са основно за прекратяване на производството поради недопустимост, конституиране на задължителни другари, инцидентно за оставяне на производството без движение, пропуск при анализа на доказателства. Безспорно добрата подготовка от съдиите докладчици би довела до преодоляване на проблема.

7. Отменени изцяло и обезсилени съдебни актове

Съгласно данните от обобщената таблица броят на върнатите от обжалване дела през отчетния период е както следва – 1607 решения и 672 определения.

При решенията общият брой на потвърдените изцяло актове е 1104, което съставлява 68.70% от общият брой на върнатите дела. Показателят е значително подобрен спрямо предходният отчетен период, през който процентът потвърдени решения е 62%. Изцяло отменените и обезсилени поради нарушения на процесуалния или материалния закон решения са 230 броя, което съставлява 14% от общо върнатите от обжалване, като и по този показател е налице подобрене, сравнен с предходната 2015г., когато тези категории дела са съставлявали 23% от общо върнатите от инстанционен контрол. Повишен е обаче значително броят на изцяло обезсилените решения поради пропуск на съда – 37 за периода при 22 броя за предходната година. С най-много обезсилени решения – по четири броя са съдиите Н. Кръстева и П. Колева.

От върнатите от обжалване определения с общ брой 672 потвърдени са 405 броя – 60%, а изцяло отменените са 216 броя или 32%.

Причините за отмяна на съдебните актове са основно неправилно приложен материален закон като следва да се отчете и противоречивата съдебна практика не само на въззивните състави, но и на ВКС по някои спорни въпроси, чието преодоляване с тълкувателни решения предстои.

8. Върнати дела за отстраняване на ОФГ, допълване на решение, произнасяне по чл. 248 от ГПК, окомплектоване и надлежно администриране на жалбите.

Регистърът по чл. 39 т.13 от ПАС, воден в Окръжен съд Варна, от който са извлечени данните по тази категория сочи, че общо върнатите на съдиите в РС Варна дела са 158 броя. От тях за допълване на решение и отстраняване на ОФГ са 17 броя, а останалите са за надлежно администриране на преписките и произнасяне по искания по чл. 248 от ГПК. Броят на последната категория не е незначителен, поради което и следва да се обърне внимание за по-задълбочен прочит от докладчиците на постъпващите жалби и своевременно произнасяне по молбите по чл. 248 от ГПК преди изпращане на делото на въззивната инстанция. Отчита се и тенденция на слабо увеличение на общият брой върнати дела спрямо 2015г. , когато е бил 127 броя.

Проверяващите са отчетели като цяло надлежно комплектоване на жалбите с постъпилите в хронологичен ред книжа. Продължават в Окръжен съд Варна да постъпват спорадично недобре комплектовани дела с непришити доказателства и призовки. Все още отделни състави оформят в ръкописен вид определения и разпореждания, които подлежат на обжалване, което затруднява откриване на обжалвания акт от разпределящия постъпилите жалби в Окръжен съд. Във връзка с пропуски в работата на деловодители са предприети действия по ангажиране на дисциплинарната им отговорност от страна на административния ръководител на РС Варна.

9. Проверка деловодната дейност.

Констатациите за водените книги от открито съдебно заседание за всички състави са положителни, което е показател за добрата организация и компетентното изпълнение на служебните задължения от секретарите.

10. Проверка на не обжалваните съдебни актове.

Проверката на не обжалвани съдебни актове, извършена от колегите от ОС Варна е констатирала мотивирано и задълбочено изготвяне на решенията от страна на докладчиците в районния съд, при познаване на материалното право и правилното прилагане на закона. Съдиите са запознати и с практиката на ВКС по чл. 290 от ГПК и я прилагат адекватно.

Обща оценка и препоръки по този раздел.

На база статистическите показатели и проверките, извършени по отделните състави, следва да се даде много добра, положителна оценка на работата на проверявания съд за 2016г. Натовареността на съдиите е оптимална, което позволява задълбочена подготовка на делата, разглеждането в разумни срокове и постановяване на мотивирани решения в срока по чл. 235 от ГПК.

1. Именно поради кадровата обезпеченост и достатъчния времеви ресурс е нужно да се сведат до минимум случаите, в които се отменя хода по същество на делата чрез по-добра предварителна подготовка на делото.

2. Поради изложеното в предходните абзаци, не е оправдано в част от съставите, а именно 14-ти, 16-ти и 33-ти значителен брой решения да се постановяват извън законоустановения срок като следва да се подчертае, че големият брой дела постановени извън срока по чл. 235 от ГПК не може да бъде оправдан със значителна фактическа и правна сложност на делата /такива констатации не се съдържат и в обобщените справки от проверките на конкретните състави/.

3. Към съдиите от районния съд се отправя препоръка за по-задълбочен прочит от докладчиците на постъпващите жалби и своевременно разпознаване и произнасяне по молбите по чл. 248 от ГПК преди изпращане на делото на въззивната инстанция

4. Въпреки, че при проверките на съставите няма констатации в тази насока, разпределящият в ТО при ВОС дела /М. Терзийска/ има преки впечатления, че макар инцидентно продължават да постъпват преписки по жалби и частни жалби, по които книжата не са подредени хронологично или не са пришити /особено призовки и съобщения/, което създава опасност от изгубване на част от документацията по преписката и затруднява разпределението на делото. В тази връзка следва всеки докладчик стриктно да

проверява работата на деловодителя по комплектоването на книгата и пришиването им, при подписване на придружителното писмо към Окръжен съд.

5. Макар при все по-изолирани случаи не е преодолян проблем, констатиран в предходни години, а именно актове, подлежащи на обжалване да се списват ръкописно от някои докладчици. Това не намира оправдание с оглед много добрата техническа обезпеченост на съдиите и все по-отпималното им натоварване. Писането на ръка създава проблеми при разпределение на делото във въззивната инстанция поради трудно издирване на акта в кориците на първата инстанция или към преписката, което пък е необходимо за определяне на вида на спора пред въззивната инстанция и поставяне на коректен шифър на делото. Казаното особено важи за случаите, в които по една или друга причина жалбоподателят не е посочил кой, като деловоден номер и дата, акт обжалва. Разчитането на почерка на колегата не следва да се коментира. Препоръката в случая към колегите от проверявания съд е да се преустанови ръкописното оформяне на актове, особено подлежащи на обжалване.

6. Препоръките от предходната проверка като цяло са изпълнени. От дадените, все още стои като проблем прилагането на предвидените в ГПК способности за дисциплиниране на страните и вещите лица, но с оглед констатациите за подобряване през настоящата 2016г. на показателите за отложени дела, препоръка в тази насока не се отправя освен за продължаване на добрата тенденция.

VI. Съдебно изпълнителна служба при РС Варна.

Обща организация на работата. Кадрова обезпеченост.

Ръководител на съдебно-изпълнителна служба при ВРС е Христина Калчева. През отчетната 2016г. в СИС при ВРС са работили 8 съдия – изпълнители, при щат за 9 такива.

Брой несвършени изпълнителни дела към началото на отчетния период, брой постъпили, в това число с взискател държавата.

Към началото на отчетната 2016г., несвършените изпълнителни дела са били 14 787 броя. През 2016г. са образувани общо 1 860 броя изпълнителни дела, в това число с взискател държавата. 501 броя са образуваните дела за събиране на публични държавни вземания и 187 броя за частни държавни вземания.

Брой свършени през отчетния период изпълнителни дела и събрани суми. Прекратени дела, приключени поради реализиране на вземането, изпратени на друг съдебен изпълнител, прекратени по други причини.

През отчетната 2016г. са свършени 695 бр. изпълнителни дела, а прекратените са 1 626 бр. От последните, 1 035 броя са прекратените изпълнителни дела поради реализиране на вземането, 332 бр. са прекратени и изпратени на друг СИ и 259 броя са прекратените по други причини. Общият размер на събраните суми е 6 985 151 лева.

Брой приключени дела с взискател държавата, суми, реализация

Общият размер на събраните държавни вземания е 745 896 лева, от които 49 361 лв. са частни държавни вземания и 696 535 лв. – публични държавни вземания.

Несъбрани вземания в края на отчетния период, в това число с взискател държавата.

Броят на останалите несвършени в края на отчетната 2016г. изпълнителни дела е 13 491 броя, а размерът на несъбраните вземания - 42 516 118 лева. За сравнение, размерът на несъбраните вземания към края на 2015 година е 47 683 225 лева.

Брой насрочени и осъществени публични продани, брой въводи във владения на недвижими имоти, други изпълнителни действия.

През 2016г. в СИС при ВРС са насрочени общо 1 016 принудителни изпълнения /описи на движими вещи и недвижими имоти, публични продажби, предаване на движими вещи и извършване на определени действия/, а регистрираните документи за продажби, протоколи и наддавателни предложения възлизат на 5 431 бр.

През отчетната 2016г. срещу действия и актове на ДСИ са подадени 43 броя жалби, от които 6 броя са уважени, което е показател за добрата работа на СИС при РС Варна.

През отчетната 2016г. съдебно-изпълнителна служба е събрала държавни такси в размер над 4 889 352 лева. Посочването на сумата като относителна, а не като абсолютна стойност се дължи на обстоятелството, че не се отчитат всички събрани такси поради постъпване на част от тях по друга сметка.

През отчетната година са издадени и 551 броя удостоверения за липса на образувани изпълнителни дела.

Анализът на постъпленията на изпълнителните дела през отчетната 2016г. и сравнението им с тези за предходните години /1 878 бр. за 2015г. и 2 576 бр. за 2014г./ показва относителна стабилност като по-малкият брой постъпили през 2016г. дела /18 бр./ спрямо 2015г. е незначителен.

VII. Служба по вписвания

Обща организация на работата. Кадрова обезпеченост.

Ръководител на Служба по вписвания при ВРС е Цвета Няголова, а съдии по вписванията са Адриана Ралчева, Десислава Михайлова, Десислава Георгиева, Росен Балтов, Росица Станчева, Жулиета Спасова, Ваня Златева, Полина Бандутова, Ирина Калева и Силвия Николова. Общият брой на съдиите е единадесет.

Брой постъпили и извършени вписвания, в това число продажби, дарения, замени, КНА, АДС, АОС и други. Брой на вписаните договорни и законни ипотечи.

Общият брой на извършените през 2016г. вписвания в СВп е 32 692 бр., който включва, както извършените отбелязвания, така и вписаните законни /1 412 бр./ и договорни ипотечи /2 757 бр./. От посочения общ брой вписвания и отбелязвания, най-голям дял заемат вписаните продажби, възлизащи на 11 813 бр. Отделно от посочената бройка са издадените преписи и извършените заличавания на възбрани и иски молби, както следва: преписи – 2 743 броя и заличавания – 2 029 броя.

Общият брой на извършените вписвания, отбелязвания и заличавания през отчетната 2016г. е 35 049 броя.

Брой постановени през отчетния период откази за вписване на актове.

През отчетната 2016г., съдиите по вписвания за постановили 348 отказа за вписване на актове. За сравнение, през изминалата 2015г. постановените определения за отказ за 417 броя, а през 2014г. - 367 бр./



Обжалване на откази. Резултати от обжалването. Анализ и изводи.

От общия брой постановените определения за отказ през 2016г. /348 броя/ обжалвани са 20 определения за отказ. От тях 12 отказа са отменени, 4 са потвърдени, а по 4 отказа производствата са висящи пред ВОС.

Брой извършени справки и издадени удостоверения.

През отчетната 2016г. са издадени 18 846 удостоверения по чл.46 и чл.47 от ПВ и 1472 броя писмени справки за държавни учреждения. Броят на извършените устни справки е 3 352, а на издадените заверени преписи от съхраняваните в архивите на СВ-Варна документи – 2 604 броя.

През отчетната 2016г., съдиите по вписвания са обявили 17 саморъчни завещания, депозирани и съхранявани в архивите на СВ. Оттеглени са 4 броя саморъчни завещания, съхранявани в архивите на СВ, като са постъпили и общо 420 уведомления от нотариуси за депозирани, оттеглени и обявени саморъчни завещания. Приети са и 22 броя публични нотариални завещания съхранявани в архивите на нотариуси.

Анализът на данните за работата в Служба вписвания при ВРС за изминалата 2016г. сочи за увеличение на извършената работа, както по отношение на броя постъпления по отношение на вписванията, отбелязванията и заличаванията, така и по отношение на извършваните справки и извършвани преписи.

Така, общият брой на извършените през 2016г. вписвания, отбелязвания и заличавания възлиза на 35 049 броя, а за 2015г. същите са 31 371 броя. Извършените през 2016г. писмени справки са 18 846 броя, а за 2015г. – 18 142 броя. Издадените преписи за 2016г. – 2 604 броя, а за 2015г. – 2 569 броя.

Сравнението между отчетната 2016 година с предходните такива сочи на запазване на тенденцията за увеличаване на броя на вписвания, отбелязвания и заличавания, който е по-висок не само в сравнение с 2015г., но и с 2014г./ /30 095 броя/.

Въпреки увеличението интензитет на работа при съдиите от Служба по вписванията не се констатира от проверяващия забавяне при произнасяне.

**ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА
РАЙОНЕН СЪД - ДЕВНЯ**
за периода от 01.01.2016 година - 31.12.2016 година

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД-0004/04.01.2017г. на Председателя на ВОС от съдиите Асен Попов и Станчо Савов и като обобщение на ревизиите на отделните съдии от РС-Девня, разглеждащи наказателни дела

1. Обща организация на работа в отделението. Кадрова обезпеченост.

През 2016г. съдебните състави в наказателно отделение при Районен съд - Девня са както следва:

- трети състав с председател съдия Даниела Вълева, Адм. ръководител на Районен съд – Девня до 01.07.2016г.
- четвърти състав с председател съдия Димо Цолов, и.ф. Административен ръководител от 01.07.2016г.
- пети състав с председател съдия Юлиан Николов, от 01.07.2016г. със заповед № РД-13-114 от 01.07.2016г. пети състав е закрит, а съдия Николов председателства трети наказателен състав.

През 2016г. със заповед на Адм. ръководител РД-13-98 от 06.06.2016г. на съдиите от НО на Районен съд – Девня са разпределяни ЧГР по чл. 410 и чл. 417 от ГПК и са били дежурни в ГО поради отсъствие на съдия Добриня Петрова, ползвала през периода отпуск по болест.

2. Организация на дежурства, графици, разпределение на дела по дежурства.

Организацията на дежурствата в ДРС се извършва съгласно общи заповеди за НО и ГО. В тях е предвидено съдиите от НО да дежурят в т.ч. почивни дни и да се произнасят по: искания за одобряване и разрешения на протоколи за претърсване и изземване; незабавни производства по гл.25 НПК; УБДХ; разкриване на банкова тайна, като след 07.12.2016г. по чл.159а от НПК . Дежурния съдия администрира делата на отсъстващ нак.съдия. Предвидено е и при отсъствие на гр.съдия да се произнася и като дежурен съдия по граждански производства. Той разпределя и делата в ЦСРД по опцията „по дежурство”.

3. Спазване на случайния принцип при разпределение на делата.

Разпределението на делата се извършва от председателя на съда или съдия, който го замества.

След утвърдените /на 03.12.2014г./ вътрешни правила за случайно разпределение на делата са приети нови считано от 18.04.2016г. при натовареност 100% за всички съдии. Разпределението се извършва от председателя на съда, респ. от съдия, който го замества със заповед. В правилата са детайлизирани делата възлагани на дежурния съдия, като са включени и производства и по чл.159а от НПК. Мотивират се случаите при ограничаване подбора на определени съдии. Разпределението се извършва чрез ЦСРД в категории дела. За всяко разпределение се разпечатва протокол, който се прилага към делата. С опцията „определен избор”, респ. „ръчно“ при ЦСРД се разпределят дела, които са били върнати от съда за доразследване, както и делата по чл.306 от НПК. Бе посочено, че последното не е в съответствие с изискванията на ПАС, тъй като няма основание да се определя същия съдия, постановил последната влязла в сила присъда или определение. Този вид дела следва да се разпределят с опцията ”автоматично”. Спазва се правилото при отмяна на акт на съда, с което делото е върнато на прокурора за доразследване, при връщането му делото да се разглежда от същия съдия докладчик, с опцията „определен”, като се намалява достигнатия брой дела от съответния вид на същия докладчик / както при отвод/.

4. Образуване и разпределение на делата по видове.Проверка на случайния принцип.

След 01.01.2016г. всички дела са с определен статистически шифър при образуване на делата.

5. Отчитане степента на натовареност на съдиите чрез СИНС.

Създадена е организация за отчитане на степента на натовареност на съдиите от отделението като в статистическите форми се нанасят коригиращите коефициенти. Броя на делата с коригирани коефициенти спрямо общия брой дела постъпили за разглеждане е много малък.

6. Книги и регистри водени в отделението съгласно ПАС.

Водят се следните регистри и книги

- азбучник;
- описна книга по нак. Дела;
- книга за открити заседания;
- книга за закрити заседания;
- книга за изпълнение на влезли в сила присъди;
- книга за обжалвани дела;
- книга за отводи и самоотводи;
- регистър на изпълнителните листи;
- книга за веществени доказателства.

От посочените по горе, единствено книгата за закрити заседания не се води на хартиен носител, а е само в електронен вид.

Всички книги са водени коректно, като са пронумеровани, прошнуровани и приключени за годината. Регистър на изпълнителните листи се води от 17.02.2015г. и продължава да се води и за проверявания период.

Присъдна книга: Присъдите се изпълняват в седмодневен срок, като за служителите той тече от датата на предаване на мотивите от съдията. Забавянето при всички случаи е свързано със забавянето от страна на съдията за изготвяне на мотивите към присъдата. Всеки месец е била извършвана проверка от административния секретар по спазване на сроковете за изпълнение на присъдите от съдебните секретари. Отчетени са поправки в книгата като са дадени указания за правилното им отразяване от съдебния секретар.

Регистър за отводи. В него се отбелязват всички дела, по които има постановени отводи от съдия-докладчик или съдебен състав, но без правното основание за това

Водят се две книги за веществените доказателства, едната от които е електронен носител от САС. В другата книга, водена от 2004г. се съхраняват писмата за изпращане на ВД и определенията на съда за връщане, унищожаване или отнемане в полза на държавата ВД. За работата с ВД е отговаряла служителката Д.Стоянова, а в последствие сл.Недева, под контрола на административния секретар.

Книгите се водят коректно, съобразно изискванията на ПАС.

7. Веществени доказателства.

При делата, по които се внасят ВД, се изготвя приемо-предавателен протокол, който се прилага към делото. След влизане в сила на акта на съда относно ВД, при постановено унищожаване, за всяко конкретно дело е определена комисия, изготвя се протокол, който се прилага по делото.

С заповед № РД-13-219/05.12.2016г. на Председателя на съда е създадена постоянна комисия за съставяне на протоколи и унищожаване на ВД.

8. Изпълнение на препоръки от предходна проверка.

През 2015г. са дадени препоръки:

- Контролните листи по делата да се водят коректно: /Препоръката е изпълнена/.
- Съдиите коректно и своевременно да попълват архивните фишове по всички приключени дела
- адм.секретар ежемесечно да контролира воденето на срочните книги по отделните състави
- Издадена заповед № РД 13-45 /09.03.2016г. .
- Със заповед № РД-13-219/05.12.2016г. на Председателя на съда е създадена постоянна комисия за съставяне на протоколи и унищожаване на ВД.

9. Обща оценка. Препоръки.

Общата оценка за работата в съда е добра. Изпълнени са всички дадени препоръки от предходния ревизиран период. Все пак следва да се вземат мерки за:

- намаляване броя на отложените дела;
- срочността на изготвяне на съдебните актове.

Бюро „Съдимост“

Работата на бюро „Съдимост“ при Районен съд гр. Девня през 2016г. е осъществявана от един деловодител, при спазване изискванията на Наредба №8 от 26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, приета с ДВ, бр.24 от 4.03.2008г. Със заповед на Председателя на съда са възложени на съдебен деловодител - “Регистратура“ и функциите за длъжността „Деловодител в Бюро съдимост“. Със заповед на Адм. ръководител са определени заместници при ползване на годишен отпуск и временна неработоспособност.

Издадени свидетелства за съдимост- 2607 бр.

Издадени справки съдимост - 691 бр.

Спазени са срокове по чл. 38 от Наредба №8/08г. и процедура по гл.IV от Наредбата.

През 2016г. не са унищожавани бюлетини с изтекъл срок на съхранение.

Води се отделен входящ регистър за справки и свидетелства за съдимост, както и отделен изходящ регистър. За издаване на свидетелства се изисква платена такса, копие от лична карта и акт за раждане.

В бюро „Съдимост“ се спазват изискванията на чл.14 - 17 от Наредбата. Съставят се при нужда напомнителни бюлетини по чл.16, ал.1 и ал.2 от Наредбата.

Попълват се необходимите реквизити упоменати в чл.17 от Наредбата. В срока по ал.3 от чл.17 се получава информацията за освободените лица от местата за лишаване от свобода. Често информацията се дублира и от органите на прокуратурата. Спазват се сроковете по чл.18 и 19 от Наредбата. При отбелязване на условното предсрочно освобождаване и на реабилитацията от съд в бюлетина за съдимост се посочват номерът и датата на съдебния акт и

извлечение от диспозитива му наложено друго наказание. Прокуратурата уведомява съда за изтърпяното наказание, като справката се прилага към бюлетина на осъденото лице, както и всички останали данни от съдилища и МЛС. Не се констатираат случаи на загубване или унищожаване на бюлетин за наложено наказание.

През 2016г. не са унищожавани бюлетини по чл.78А с изтекъл срок на съхранение .

Служителят на бюро се справя добре със задълженията си, като проявява дължимото внимание и уважение към гражданите.

Даваме следните препоръки:

- да се предприемат мерки от административния ръководител по разтоварване на съдебния служител от част от вменените му задължения, при осигуряване на съда в достатъчна степен със съдебни служители.

- бюлетините над 100 години да се унищожават, след като се микрофилмират, съгласно чл. 24 ал.1 от Наредба № 8 от 26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД-0004/04.01.2017г. на Председателя на ВОС и като обобщение на ревизиите на отделните съдии от РС–Девня, разглеждащи граждански дела от зам.председателя Р.Станчева.

I. Изискана и предоставена информация

За целите на проверката са изискани и предоставени годишна статистическа справка за дейността на съда /обща и по съдии по образци, утвърдени с Протокол № 3/2009г. на ВСС, изменени и допълнени с Протокол № 49/2015г. на ВСС и Протокол № 29/2016г. на СК на ВСС/; справки за всеки един от съставите по образец съгласно Заповед № РД-0004/04.01.2017г. на Председателя на ВОС; Заповеди на Административния ръководител на РС - Девня, касаещи организацията на работа в отделението, приложени към настоящия доклад; Вътрешни правила, водените в съда книги на хартиен и електронен носител; конкретни граждански дела, предоставени на проверяващия съдия от ВОС.

Проверката, касаеща работата на съдиите от РС – Девня, разглеждащи граждански дела, както и на СИС и СВ е извършена от с-я Наталия Неделчева от ОС – Варна, като констатациите са представени в писмен вид в обобщена справки образец № 1, № 5 и № 6.

Проверката на общатата организация на работата в гражданско отделение е извършена от заместник-председателя на ВОС Росица Станчева, резултатите от която са изложени в справка образец № 3.

Обобщени справки образец № 1, 3, 5 и 6 съставляват неразделна част от настоящия обобщителен доклад.

II. Кадрова и техническа обезпеченост

Общото административно ръководство е осъществявано от административния ръководител от с-я Даниела Вълева до 01.07.2016г., а след

преместването ѝ като районен съдия в РС – Варна, от изпълняващите функциите адм. ръководител с-я Димо Цолов.

Към настоящия момент в РС – Девня има назначени по щат 4 съдии, от които двама са в гражданско отделение – с-я Добриня Петрова и с-я Димитър Василев, работили през целия проверяван период.

Всеки един от гражданските състави е обезпечен със секретар и един общ деловодител. Служби „Архив“ и „Регистратура и Бюро съдимост“ са с по един деловодител и са общи за граждански и наказателни дела.

Всеки от съдиите е в самостоятелен кабинет при добра техническа обезпеченост. Съдът разполага с три съдебни зали, две от които са подходящи за разглеждане и на наказателни дела. Звукозапис се осъществява само в една от залите, като за другите две направените пред ВСС искания за осигуряване на оборудване към настоящия момент не са уважени.

В съдебно-изпълнителната служба има една щатна бройка за съдебен изпълнител с титуляр Иван Байков. Обезпечена е с деловодител и секретар. Техническото оборудване е достатъчно за нормално функциониране на службата.

Към РС – Девня има и една щатна бройка за съдия по вписванията, заета от Николай Иванов.

III. Обща организация на работа в гражданско отделение. Образуване на делата и спазване на случайния принцип при разпределение им. Организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в СИНС

В отделението липсва специализация на съдиите по материя. Гражданските и административни дела по ЗСПЗЗ се разпределят измежду двамата съдии. Изключение са: искания за обезпечения на бъдещ иск, откази от наследство, разрешения по чл.130 СК, разрешения за сключване на брак и искания за разкриване на банкова тайна, които се разпределят по дежурство. Графикът на дежурствата е утвърден със заповед на административния ръководител, като при отсъствие на дежурен съдия се замества от другия съдия, а при невъзможност – от съдия от наказателно отделение. Последните са били включвани и в разпределението на т.нар. „заповедни производства“ поради отсъствие на с-я Петрова за по-дълъг период от време /Заповед № РД-13-98/06.06.2016г./.

Всички новопостъпили дела се образуват и разпределят по правило в същия или в следващия работен ден, а обезпеченията и т.нар. „бързи производства“, вкл. по ЗЗДН - веднага.

Разпределението на делата се извършва чрез въведената от ВСС Централизирана програма за разпределение на дела от всички съдии в съда, по график, съгласно Заповед № РД-13-190/30.09.2015г. на адм. ръководител, изм. със Заповед № РД-13-115/01.07.2016г. В първата заповед са определени и групите, в които се разпределят делата, както и процента на натовареност /100 %, еднакъв за всички/. При наличие на основание за изключване на случайния принцип /в хипотезите на чл.76 ал.9 ПАС, респ. дежурство/ или съдия поради отпуск, причината се посочва при извършване на разпределението. Отразява се и въведения от 01.04.2016г. статистически шифър на делото.

По всяко дело се прилага протокол за разпределение и избор на докладчик.

Протокол за разпределените за деня дела се съхранява и в нарочна папка в деловодството на съда.

Не се констатира да са извършвани преразпределения на дела от едни състави в други, без използване на програмата за случайно разпределение и в нарушение на действащите Вътрешни правила за заместване на съдия при отсъствие.

В изпълнение на приетите с решение на ВСС Правила за оценка на натовареността на съдиите е издадена Заповед № РД-13-74/18.01.2016г., с която при определяне на годишното разполагаемо време е отчетена допълнителната дейност на съдиите от отделението във връзка с извършването от тях образуване и разпределение на дела /приложение № 4 от Правилата/. Същата е въведена в СИНС и е отчетена в предоставените при проверката справки за индивидуалната натовареност на съдиите, но с оглед приетите в края на м.декември 2016г. изменения в Правилата, взето становище на ВСС и промяна в софтуерния продукт тази допълнителна дейност няма да влияе на коефициента на натовареност.

Създадена е отлична организация по отразяване приключването на всяко едно дело и статуса му в СИНС. При приключване на делото съдията попълва анкетна карта по образец, която се предоставя на разпределилия делото съдия за утвърждаване /при посочен коефициент за корекция/, след което се обработва веднага от системния администратор. Към картата се прилага и справка за извършеното отразяване от служителя, която ведно с работната карта се подреждат в класьори.

Всички висящи дела към 01.04.2016г. са въведени в СИНС.

Към датата на проверката няма неотразени приключени през 2016г. дела.

IV. Книги и регистри

В отделението се водят изискуемите съгласно ПАС /ДВ бр.8/29.01.2014г./ книги и регистри. На електронен носител се водят азбучен указател, описна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, книга за открити съдебни заседания по състави, книга за откази от наследство, регистър на решенията по чл.235 ГПК, регистър на отводите, регистър на изпълнителните листи. Всички книги в края на календарната година са разпечатани на хартиен носител, надлежно прошнуровани и прономерирани.

Книгите за открити съдебни задания се водят по състави, разпечатват се след всяко заседание и се предоставят на съдията за подпис при предаване на протоколите, респ. на деловодителя при връщане на делата от секретаря. Същите са водени редовно като не са констатирани пропуски. В тази връзка следва да се посочи, че са изпълнени дадените от предходна проверка указания за отразяване на датата, на която делото е предадено на съдията, респ. върнато в деловодството.

Относно регистъра на решенията по чл.235 ал.5 ГПК отново се констатират пропуски при обезличаване на данните на физическите лица /налице са диспозитиви, в които фигурират пълните имена на лицата или ЕГН – напр. гр.д. №№ 90/16, 89/16, 93/16, 865/16, 393/16, 231/16, 702/16, 840/16 и др./.

Констатира се и че към настоящия момент не се води регистър на решенията съобразно изискването на чл.50б ПАС - чрез подреждане на обезличени преписи

от самите решения, независимо от издадената в тази насока Заповед на адм.ръководител № РД-13-45/09.03.2016г.

От представената справка по регистъра на отводите се установи, че в графа „мотиви за отвода“ се вписва само диспозитива на съдебния акт, като не винаги в него е посочено основание за отвода. При извършената проверка на конкретните актове се констатира, че същите са мотивирани. Въпреки това, следва да се препоръча и в регистъра да бъде отразявана мотивната част на постановеното определение за отвод на съдията. Наред с това, макар и преценката за наличието на основанията по чл.22 ал.1 т.6 ГПК да е изцяло в правомощието на съдията-докладчик правят впечатление постановените „масови“ отводи по дела на ищеца Николай Миланов само поради това, че същият е изразил съмнение в безпристрастността на всички съдии от съдилищата в Източна България. В същото време съдията никога не е бил докладчик по дело на този ищец, т.е. основанията за безпристрастност не почиват на конкретни оплаквания, касаещи поведението на съдията и неговата безпристрастност. Подобно поведение от страната е предпоставка за недобросъвестно упражняване на процесуалните права /възможност за избор на съд/, което не следва да бъде толерирано, а постановения отвод накърнява авторитета на съдията.

V. Висящи и новообразувани дела. Подготовка на делата и насрочване в съдебно заседание.

Съгласно годишната статистическа справка в началото на проверявания период несвършените дела са били 108 бр., а новопостъпилите са 956 бр., при 948 бр. за 2015г., като образуваните частни производства са 79%.

Общият брой подлежащи на разглеждане дела е 1064 бр. От тях са свършени 949 бр. Останалите несвършени дела към 31.12.2016г. са 115 бр., което и при отчитане, че 92% са свършени в 3-месечния срок, е много добър показател за сročността по приключването на делата.

Броят на постъпилите искания по чл.410 ГПК и чл.417 ГПК е 577 дела, което съставлява 60% от общия брой на постъпленията.

От депозираните обобщени справки за работата на отделните съдии е видно, че по принцип делата в районния съд се докладват на съдията най-късно на следващия ден след образуването им. Произнасянето по редовността на исковата молба, респ. постановяване на определение за без движение е в деня на докладването им или в рамките на 2-3 дни. Не са констатирани съществени забавяния.

По исканията за издаване на заповед за изпълнение, респ. за обезпечение на бъдещ иск се спазват установените в процесуалния закон срокове.

Постановените определения и разпореждания по правило са мотивирани, подробни и ясни. Изключения са неколкото оставяне на делото без движение за различни нередовности.

Датите за открити съдебни заседания се определят във възможните най-кратки срокове – като цяло периода на насрочванията е в рамките на 4-5 седмици от датата на разпореждането до първото с.з., а понякога и по-кратко.

По правило се изготвя проекто-доклад, който се съобщава на страните.

Сроковете за насрочване и отлагане на делата, разглеждани по реда на Бързото производство на ГПК, както и делата по ЗЗДН, вкл. и през съдебната ваканция се спазват.

VI. Провеждане на съдебни заседания. Изготвяне на доклад. Отлагане на делата. Поведение на съдията в открито съдебно заседание.

Гражданските състави на ДРС провеждат открити съдебни заседания веднъж седмично, а при необходимост от спазване на сроковете по гл. XXV ГПК се насрочват и извънредни заседания.

Проверяващият не е констатирал съществени отклонения от предварително насрочения график на делата и допуснати процесуални нарушения.

Няма данни за констатирани нарушения на разпоредбата на чл. 142 ал. 1 ГПК, както и неуважително отношение на съдия към страни и други участници в процеса.

В първото с.з. се извършва задължителния доклад по чл. 146 ГПК, който отговаря на изискванията за съдържание.

От анализа на предоставените справки и обобщена годишна статистика е видно, че общия брой на отложените дела е 221 бр., при общ брой насрочени дела в о.с.з. – 479 бр., което означава, че 46% от делата са приключени в едно съдебно заседание.

Водещи причини за отлагането са за събиране на доказателства /127 дела/ и нередовното призоваване на страните /53 бр./ . Отложено поради неизготвено в срок заключение или неявяване на вещо лице е едно дело, а по чл. 142 ГПК – две дела.

Липсват констатации за необосновани отлагания на дела или за по-дълъг срок.

VII. Свършени дела. Несвършени дела, образувани преди 01.01.2015г.

Свършените дела за проверявания период са общо 949 бр., което е 89 % от общия брой дела, подлежащи на разглеждане. Делът на свършените в тримесечен срок дела е 92 %.

Свършените с акт по същество дела са 829 бр., а прекратените - 120бр.

Всички решения, и на двамата съдии, са постановени в срока по чл. 235 ГПК, което е отличен атестат за тяхната работа.

В отделението има само 3 несвършени дела, образувани в периода преди 01.01.2015г. И трите са по искове за делба, като към настоящият момент производството е във фаза по извършване на делбата и са насрочени в о.с.з.

VIII. Спрени дела

Спрените дела също са само 3 бр. Основанието за спиране на едното е чл. 229 ал. 1 т. 1 ГПК - по взаимно съгласие на страните като 6 месечният срок не е изтекъл към датата на проверката. Другите две са спрени на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, като по тях се правят периодични справки за движението на преюдициалното дело.

IX. Дела с отменен ход по същество.

Съгласно предоставените справки за проверявания период има само 2 дела, по които е постановено определение за отмяна ход по същество и те са на доклад на с-я Василев. Причините за охесирането са постъпила молба за поправка на протокол в частта относно допуснатото изменение на иск по първото

дело, а по второто – необходимост от представяне на доказателства във връзка с допустимостта на иска. Следва да се отбележи, че на фона на разгледаните и приключени от с-я Василев дела броят на делата с отменен ход по същество е незначителен.

X. Отменени изцяло и обезсилени съдебни актове.

Анализа на представените обобщени справки сочи извода, че голяма част от делата не са обжалвани. От постановените от с-я Петрова решения обжалваните са 20%, а процентът на обжалваните определения - 10 %. При с-я Василев обжалваните решения са едва 6%, а определенията - 9%.

Според обобщените данни през проверявания период са върнати 23 дела по обжалвани решения, от които изцяло потвърдените са 15 бр. Изцяло отменените и обезсилени поради нарушения на процесуалния или материалния закон са 3 бр. решения /обезсиленото с индекс 3б е 1 бр. и касае административен спор по ЗСПЗЗ/.

От обжалваните и върнати определения и разпореждания /53 бр./ изцяло потвърдените са 30 бр., а изцяло отменените и обезсилени с инд. 3 /не по обективни причини/ - 21 бр. Проверяващият е констатирал, че по-голямата част от отменените разпореждания са постановени в производства по чл.410 ГПК, като основанието за отмяна е различни правни изводи на въззивния съд относно редовността на уведомление по чл.47 ГПК и предсрочната изискуемост на договор за кредит.

XI. Върнати дела за отстраняване на ОФГ, допълване по чл.250 гпк, произнасяне по чл.248 гпк. Окомплектоване на делата и надлежното администриране на постъпилите жалби.

Само едно дело е върнато за произнасяне по искане с правно основание чл.248 ГПК. Няма връщани дела за отстраняване на ОФГ, допълване на решението или администриране на жалбата. В тази връзка проверяващият е констатирал стриктно спазване на разпоредбата на чл.262 ГПК, както и надлежно окомплектоване на делата при изпращането им на по-горната инстанция.

XII. Изводи и препоръки.

Анализа на горните данни води до извода, че е създадена добра административна организация по образуването и движението на делата, обезпечаваща спазването на принципа за случайното разпределение на делата и разглеждането им в разумни срокове.

Изпълнени са дадените от предходната проверка препоръки, с изключение на регистъра по чл.235 ал.5 ГПК. Продължават и пропуските в ел.вариант на този регистър във връзка с обезличаването на личните данни.

Добрата кадрова обезпеченост на отделението, отнесена към броя и видовете постъпили дела, показва равномерно и оптимално натоварване на съдиите.

Като добър атестат за работата на съдиите следва да се посочи липсата на просрочени съдебни актове, незначителния брой „стари дела“ и дела с отменен ход по същество, както и големия процент необжалвани актове, респ. потвърдени актове.

Изхождайки от изложените по-горе констатации могат да бъдат дадени следните препоръки:

1. Да се създаде организация за контрол на подлежащите на публикуване съдебни актове, вкл. присъединени диспозитиви в регистъра по чл.235 ал.5 ГПК с оглед недопускане на наличието на необезличени лични данни.
2. Да се води регистър по чл.235 ал.5 ГПК и съобразно разпоредбата на чл.50б ПАС – чрез подреждане на заверени обезличени преписи от решенията.
3. В регистъра на отводите, графа „мотиви за отвода“ да се отразява и мотивната част от определението за отвод.

Проверка за дейността на съдебно изпълнителната служба.

През проверявания период длъжността ДСИ е изпълнявана от съдебен изпълнител Иван Байков, който е и ръководител на службата.

В началото на отчетния период е имало несвършени 2 150 дела.

Постъпилите през 2016г. дела са 433 бр., от които по 391 бр. взискател е Държавата.

Свършени са общо 1 427 бр. изп. дела, от които приключени поради реализиране на вземането – 173 бр., 1 209 дела са изпратени на друг съдебен изпълнител /НАП/ и 45 бр. са прекратени по други причини.

Останалите несвършени дела в края на 2016г. са 1156 бр.

Събраните суми са в размер общо на 153 632 лв. /при 164 042 лв. за предходната година/, от които 51 964 лв. са по дела с взискател Държавата.

В края на 2016г. са останали несъбрани вземания в размер на 312 919 лв., от които 243 374 лв. с взискател Държавата.

През отчетния период срещу действията на съдебния изпълнител е подадена само 1 жалба, която е оставена без разглеждане от ВОС като недопустима.

При извършената проверка проверяващият не е констатирал отклонения или пропуски при образуването и насрочването на принудителното изпълнение по делата. Насрочен и осъществен е бил само един въвод.

Изводите от проверката са за създадена много добра организация в СИС, спокойна и безконфликтна работна обстановка, обезпечаваща реализирането на изпълнителните производства. Не са налице пропуски, налагащи даването на конкретни препоръки.

Проверка за дейността на служба по вписванията

Щатният състав на Службата по вписванията е от един съдия – Николай Иванов, обезпечен със съответната администрация. При отсъствието му през годината, както и към настоящия момент, поради ползване на продължителен отпуск по болест същият е заместваан от съдебен изпълнител Иван Байков.

През 2016г. са извършени 3 616 вписвания, от които 13 бр. законни ипотeki и 79 бр. договорни ипотeki. Извършени са 1 091 бр. писмени справки, по които са издадени удостоверения, 650 бр. устни справки и 326 бр. справки по молба на държавен орган.

Постановени са 28 бр. откази за вписвания, като обжалван е само 1 бр., касаещ отказ за вписване на саморъчно завещание. Същият е отменен с акт на ВОС.

Констатациите на проверяващия са за много добра организация на работата в СВ. Не са налице пропуски, налагащи даването на конкретни препоръки.



Доклад за работата на Варненски окръжен съд 2016 г.

ОБОБЩЕНА СПРАВКА ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РЕВИЗИЯ НА РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ

за периода от 01.01.2016 година - 31.12.2016 година

НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД-0004/04.01.2017г. на Председателя на ВОС от съдиите Марин Атанасов и Яна Панева и като обобщение на ревизиите на отделните съдии от РС –Провадия, разглеждащи наказателни дела

1. Обща организация на работа в отделението. Кадрова обезпеченост

Съгласно щатното разписание през 2016г. в НО е следвало да работят двама съдии, двама съдебни секретари и един деловодител. През отчетния период щата е бил запълнен, като през целия период от съдийския състав е работил само съдия Димитър Михайлов. Съдия Иво Вѝтев считано от 15.03.2016г. е преместен в СРС, но от 01.03.2016г. в съда е назначена съдия Катя Савова. Съдия Савова от 01.12.2016г. е избрана за председател на ПРС.

На съдия Елена Стоилова от ГО /ползвала отпуск по майчинство до 22.03.2016г/ са възлагани предимно дела по чл.249,288 НПК – справка обр.2,т.6. В края на проверявания период са и възложени и дела с по голяма правна и фактическа сложност, като общия им брой е 16, от които в края на отчетния период 10 са приключени - справка обр.2,т.8

Съгласно нарочни заповеди: № 85 /20.11.2015г.; № 9/11.01.2016г.№ 22/01.03.2016г.; № 35 /23.03.2016г; № 47/31.03.2016г; № 61/09.05.2016г; №78 /12.07.2016г.; №123/ 07.12.2016г. е определяна различна натовареност на съдиите, според заетостта на щатните бройки и командированите съдии в ПРС, като на наказателните съдии са възлагани и граждански дела. Към момента на проверката всички съдии в т. ч. и Председателя на съда работят при натоварване от 100%.

2. Организация на дежурства, графици, разпределение на дела по дежурства.

Организацията на дежурствата в ПРС се извършва съгласно общи заповеди за НО и ГО. През 2016г. са издавани общо три броя такива: № 23/01.03.2016г.; №44 /29.03.2016г. и №76/04.07.2016г. В тях е предвидено съдиите от НО да дежурят на четни и нечетни дати / в т.ч.почивни дни/ и да се произнасят по: искания за одобряване и разрешения на протоколи за претърсване и изземване; незабавни производства по гл.25 НПК; УБДХ; разкриване на банкова тайна, като след 07.12.2016г. и по чл.159а от НПК . Дежурния съдия администрира делата на отсъстващ нак.съдия. Предвидено е при отсъствие на гр.съдия да се произнася и като дежурен съдия по граждански производства. Той разпределя и делата в ЦСРД по опцията „по дежурство”

3. Спазване на случайния принцип при разпределение на делата.

Разпределението на делата се извършва от председателя на съда или съдия, който го замества.

След утвърдените /на 25.08.2014г./ вътрешни правила за случайно разпределение на делата са приети нови считано от 07.12.2016г. при

натовареност 100% за всички съдии /и за председателя на съда/ Разпределението се извършва от председателя на съда, респ. от съдия, който го замества със заповед. В чл.12 от правилата са детайлизирани делата възлагани на дежурния съдия, като са включени и производства и по чл.159а от НПК. програмата за случайно разпределение наказателните дела са разпределени на 14 отделни групи. Запазено е правилото, делата по чл. 306 от НПК да не се разпределят на случаен принцип, а се разпределят на съдията, постановил съдебния акт, което не е съобразено с изискванията на ПАС. Това е констатирано и в предходния отчетен период. Мотивират се случаите при ограничаване подбора на определени съдии. Разпределението се извършва чрез ЦСРД, в категории дела. За всяко разпределение се разпечатва протокол, който се прилага към делата. С опцията „определен избор“ , респ. „ръчно“ при ЦСРД се разпределят дела, които са били върнати от съда за доразследване, както и делата по чл. 306 от НПК. Бе посочено, че последното не е в съответствие с изискванията на ПАС, тъй като няма основание да се определя същия съдия, постановил последната влязла в сила присъда или определение. Този вид дела следва да се разпределят с опцията "автоматично". Спазва се правилото при отмяна на акт на съда, с което делото е върнато на прокурора за доразследване, при връщането му делото да се разглежда от същия съдия докладчик, с опцията „определен“, като се намалява достигнатия брой дела от съответния вид на същия докладчик / както при отвод/.

4. Образуване и разпределение на делата по видове. Проверка на случайния принцип.

След 01.04.2016г. всички дела са с определен статистически шифър при образуване на делата.

5. Отчитане степента на натовареност на съдиите чрез СИНС.

Създадена е организация за отчитане на степента на натовареност на съдиите от отделението като в статистическите форми се нанасят коригиращите коефициенти. Броя на делата с коригирани коефициенти относително общия брой дела постъпили за разглеждане е много малък. От м.януари 2017г. за това се подписва и съдията разгледал делото.

6. Книги и регистри водени в отделението съгласно ПАС.

Водят се следните регистри и книги:

- азбучник;
- описна книга по нак. дела;
- книга за открити заседания;
- книга за закрити заседания;
- книга за изпълнение на влезли в сила присъди;
- книга за обжалвани дела;
- книга за отводи и самоотводи;
- регистър на изпълнителните листи;
- книга за веществени доказателства.

От посочените по горе, единствено книгата за закрити заседания не се води на хартиен носител, а е само в електронен вид.

Всички книги са водени коректно, като са прономеровани, прошнуровани и приключени за годината. Регистър на изпълнителните листи се води от 29.11.2014г. и продължава да се води и за проверявания период.

Присъдна книга: Присъдите се изпълняват в седмодневен срок, като за служителите той тече от датата на предаване на мотивите от съдията. Забавянето при всички случаи е свързано със забавянето от страна на съдията за изготвяне на мотивите към присъдата. Всеки месец е била извършвана проверка от административния секретар по спазване на сроковете за изпълнение на присъдите от съдебните секретари.

Регистър за отводи. В него се отбелязват всички дела, по които има постановени отводи от съдия-докладчик или съдебен състав, но без правното основание за това

Водят се две книги за веществените доказателства, едната от които е електронен носител от САС. В другата книга, водена от 2004г. се съхраняват писмата за изпращане на ВД и определенията на съда за връщане, унищожаване или отнемане в полза на държавата ВД. За работата с ВД е отговарял служителят от Бюро Съдимост, а от 14.12.2016г. с тази дейност е натоварен съдебен деловодител - Ж.Ташева, съгласно заповед на Председателя на съда №126 /13.12.2016г.

Книгите се водят коректно, съобразно и изискванията на ПАС.

7. Веществени доказателства.

При делата, по които се внасят ВД, се изготвя приемо-предавателен протокол, който се прилага към делото. След влизане в сила на акта на съда относно ВД, при постановено унищожаване, за всяко конкретно дело е определена комисия, изготвя се протокол, който се прилага по делото.

С заповед №74 /30.06.2016г. на Председателя на съда е създадена постоянна комисия за съставяне на протоколи и унищожаване на в.д.

По установените в предходен ревизиран период 10 дела, по които е липсвало разпореждане на съда с веществените доказателства са издадени такива. Комисията не е констатирала да има ВД, по които да е допуснато недобро съхранение, налагащо унищожаването им на това основание. ВД се съхраняват в метален шкаф.

8. Изпълнение на препоръки от предходна проверка.

През 2015г са дадени препоръки:

- В азбучника са отразявани ЕГН на физическите лица, което следва да се преустанови. По отношение на ЮЛ не винаги е посочван БУЛСТАТ, което е необходимо да се прави. Препоръката е изпълнена.

- В регистъра за отводите да се отразява процесуалното основание за това. И към настоящия момент не се отразява в регистъра правното основание за отвода.

- Неподписване на архивните фишове по делата от съдията. Кориците на наказателните дела не са оформени по образеца на ПАС, и липсва изрично отпечатан архивен фиш. Да се създадат вътрешни правила - чл. 57 ал.7 от ПАС за архивирането на делата; да се отпечатва щемпел на архивен фиш на корицата. Препоръката е изпълнена.

- Създаване на вътрешни правила /заповед относно произнасянето по веществените доказателства и детайлизират задълженията на служителите и съдиите, съобразени и с чл. 126 и сл. от ПАС. Издадени са заповеди за задълженията на служителя отговарящ за ВД №74/30.06.2016г. и №126/13.12.2016г.

- Да се удостовери в писмен вид дейността на служителите при изпълнение на чл. 38 , т.10 от ПАС, а от страна на съдиите-докладчици-организация по законосъобразното движение и приключване на спрените дела. Издадени са заповеди № 15/23.02.2016г. заповед № 130/12.2016г.

- Да се оптимизира натоварването на служителите при Бюро „Съдимост“. Препоръката е изпълнена.

- Да се вземат незабавни мерки и да се изпълнят задълженията на съответния състав по констатираните 10 дела от предходни години /най-старото влязло 2004г./, да се произнесе по чл. 306 от НПК за веществените доказателства. Препоръката е изпълнена.

- Отстраняване на пропуските по спрените дела: извършване на ежемесечна проверка и докладването им на съдиите, за предприемане на своевременни мерки. Препоръката е изпълнена. НОХД № 278/13г.– възобновено 2016г; НОХД № 438/13г. - възобновено 2016г. / справка обр.2,т.5 и т.13 По справка има спряно само едно дело НОХД №239/2015г. на 24.11.2016г. Същото е възобновено на 13.01.2017г.

- Намаляване на броя отложени дела на съдия ВЪТЕВ, отложил много голям брой за събиране на доказателства и при съдия Михайлов по „други причини“. В констатацията за работата на съдиите по състави този въпрос е разгледан обстойно, като са предложени и конкретни действия и мерки към съдиите-докладчици. Проблемата не е преодоляна напълно с изключение на съдия К.Савова. Отложени са общо 330 дела /справка обр. 2, т.4/ от общо 686 дела за разглеждане и свършени 596 дела. Причините са изложени в справка обр.2, т.5 и т.13

- Подобряване срочността за изготвяне на съдебните актове. Като правило съд.актове на съдиите Михайлов и ВЪТЕВ се изготвяни със значително просрочие, като се изключат тези, по които се постановява протоколно определение, дела по споразумения и др. подобни, както и дела без фактическа и правна сложност.

9. Обща оценка. Препоръки.

Общата оценка за работата в съда е добра. Изпълнени са почти всички дадени препоръки от предходния ревизиран период. Все пак следва да се вземат мерки за:

- намаляване броя на отложените дела;
- срочността на изготвяне на съдебните актове;
- делата по чл.306 НПК следва да се разпределят на случаен принцип.

10. Бюро "Съдимост" при РС - Варна

През 2016г. в бюро „Съдимост“ е работила една съдебна служителка – Бисерка Петрова, която от края на 2016г. не отговаря за веществените доказателства. С тази дейност е натоварен съдебен деловодител- Ж.Ташева, съгласно заповед на Председателя на съда №126/13.12.2016г.

Службата разполага с необходимото оборудване за ограничен достъп за външни лица - съгласно изискванията на - чл. 15, ал.1 Наредба №8 от 26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

Информацията за осъжданите лица, родени в съдебния район на РС Провадия е въведена в компютърния масив.

Прилагам копие от справка за работа на БС при РС Провадия за периода 01.01.2016г.-31.12.2016г. и Констативен протокол от назначена комиссия за проверка на БС за периода 01.12.2015г.-30.11.2016г.

През 2016г. са издадени, както следва:

- справки за съдимост – 833 бр.
- свидетелства за съдимост- 3612 бр.
- общ брой документи– 4445 бр.

Извън този брой са:

- получени искания от друг съд- 2909 бр.
- изпратени искания до друг съд- 2909 бр.
- изпратени искания до друг съд – 814 бр.
- получени справки от друг съд- 813 бр.

Спазват се изискванията на Наредбата за сроковете, в които се издават справките и свидетелствата за съдимост.

Данните за документите, издадени от Бюрото, са почти идентични с предходни години.

Свидетелствата за съдимост се издават както следва: за неосъждани лица – веднага или в следобедните часове на същия ден. В редки случаи на другия ден, след запитване до съда, в чийто район е родено лицето. За осъждани лица – след доклад и преценка от съдия.

Бюлетините, които се изготвят от ПРС, отговарят на изискванията на чл.9 ал.2 от Наредбата, като са подписани от съдия, председател на съдебния състав, който е постановил съдебния акт.

Съществува отделен входящ регистър за справки и свидетелства за съдимост, както и отделен изходящ регистър. За издаване на свидетелства се изисква платена такса, копие от лична карта и акт за раждане.

Спазват се изискванията на чл.14-17 от Наредбата. Съставят се при нужда напомнителни бюлетини по чл.16, ал.1 и ал.2 от Наредбата.

Попълват се всички необходими реквизити упоменати в чл. 17 от Наредбата. В срока по ал.3 от чл.17 се получава информацията за освободените лица от местата за лишаване от свобода. Често информацията се дублира и от органите на прокуратурата. Спазват се сроковете по чл.18 и 19 от Наредбата. Служителя си е въвел регистър за датата, в който постъпват определенията по посочените текстове. При отбелязване на условното предсрочно освобождаване и на реабилитацията от съд в бюлетина за съдимост се посочват номерът и датата на съдебния акт и извлечение от диспозитива му наложеното друго наказание. Прокуратурите уведомяват съда за изтърпяното наказание, като справката се прилага към бюлетина на осъденото лице, както и всички останали данни от съдилища и МЛС. Няма случаи на загубване или унищожаване на бюлетин за наложено наказание.

Бюлетините по чл.78а се изготвят и съхраняват при стриктните изисквания на чл 26-30 от Наредбата. Води се азбучен указател, електронен архив и регистър на въведените бюлетини.

Бюлетините за наложени административни наказания по чл. 78а НК се съхраняват и унищожават в срок петнадесет години от влизане в сила на съдебния акт, съгласно чл. 31 от Наредбата Последно са унищожавани бюлетини от 2007г. с оглед предходно действащата нормативна база. Няма случаи на загубване или унищожаване на бюлетин за наложено административно наказание по чл. 78а НК преди изтичане на срока за съхранение в бюро за съдимост.

Служителят на бюро се справя отлично със задълженията си, а в работата с гражданите проявява дължимото внимание и уважение.

През 2015г. са дадени следните препоръки:

- Да се предприемат мерки от административния ръководител по разтоварване на съдебния служител от част от вменените му задължения, тъй като съдът е обезпечен в достатъчна степен със съдебни служители. Тази дейност е възложена на съдебен деловодител Ж.Ташева, съгласно заповед на Председателя на съда №126 /13.12.2016г.

- Бюлетините над 100 години да се унищожават, след като се микрофилмират, съгласно чл. 24 ал.1 от Наредба № 8 от 26.02.2008г. за функциите и организацията на дейността на бюро за съдимост. Предприето е сканиране и към момента е извършено до 2014г. от 1910г. Унищожаване не е правено.

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на Заповед № РД-0004/04.01.2017г. на Председателя на ВОС и като обобщение на ревизиите на отделните съдии от РС - Провадия, разглеждащи граждански дела от зам.председателя Р.Станчева.

I. Изискана и предоставена информация

За целите на проверката са изискани и предоставени годишна статистическа справка за дейността на съда /обща и по съдии по образци, утвърдени с Протокол № 3/2009г. на ВСС, изменени и допълнени с Протокол № 49/2015г. на ВСС и Протокол № 29/2016г. на СК на ВСС/; справки за всеки един от съставите по образец съгласно Заповед № РД-0004/04.01.2017г. на Председателя на ВОС; Заповеди на Административния ръководител на РС - Провадия, касаещи организацията на работа в отделението, приложени към настоящия доклад; Вътрешни правила, водените в съда книги на хартиен и електронен носител; конкретни граждански дела, предоставени на проверяващия съдия от ВОС.

Проверката, касаеща работата на съдиите от РС – Провадия, разглеждащи граждански дела, както и на СИС и СВ е извършена от с-я Диана Стоянова от ОС – Варна, като констатациите са представени в писмен вид в обобщени справки образец № 1, № 5 и № 6.

Проверката на общатата организация на работата в гражданско отделение е извършена от заместник-председателя на ВОС Росица Станчева, резултатите от която са изложени в справка образец № 3.

Обобщени справки образец № 1, 3, 5 и 6 съставляват неразделна част от настоящия обобщителен доклад.

II. Кадрова и техническа обезпеченост

Общото административно ръководство е осъществявано от административния ръководител с-я Димитър Михайлов до 01.12.2016г., а след тази дата от новоназначения административен ръководител с-я Катя Савова.

До 01.07.2016г. щатната численост на съдиите в РС – Провадия е 5 бр. Съгласно решение на ВСС, считано от 01.07.2016г. една 1 щ. бройка е съкратена. Реално, през проверявания период са били заети само три от съществуващите общо 5, респ. 4 щ.бройки - с-я Димитър Михайлов, работил през цялата 2016г., с-я Иво Вџтев до 15.03.2016г., с-я Елена Стоилова, която в периода 01.01.2016г. - 22.03.2016г. е била в платен годишен отпуск и с-я Катя Савова, встъпила в длъжност от 01.03.2016г. Първите двама, по принцип са титуляри на I и IV –ти наказателни състави, както и с-я Савова, на която с оглед напускането на с-я Вџтев са били възложени разглеждането на наказателни дела, образувани в V-ти състав. Съставите, в които са разпределяни граждански дела са II-ри с титуляр с-я Стоилова и III-ти, без постоянен титуляр за отчетния период. При това положение и независимо от липсата на достатъчна кадрова обезпеченост е направен опит да се запази създадената от предходни години специализация на граждански и наказателни състави, като за разглеждането на насрочени граждански дела през м.01 и м.02 са командировани съдии от РС – Варна /Димитрина Петрова, Геновева Илиева, Диана Стоянова/ и от РС – Девня /Димитър Василев и Добриня Петрова/. За периода от 11.01.2016г. до 31.03.2016г. е бил командирован и с-я Мартин Стаматов от РС - Варна, на когото освен разглеждане на насрочени дела в III-ти състав са разпределяни и новопостъпили дела. В периода 12.07.2016г. – 31.12.2016г. в РС- Девня е била командирована и с-я Ралица Костадинова, която също е участвала в разпределението на дела, образувани в III-ти състав.

Описаните кадрови проблеми, безспорно са рефлектирали върху работата на съда, касаеща разглеждането на гражданските дела, които ще бъдат обсъдени в следващите части на настоящото изложение.

Що се отнася до специализираната съдебна администрация прави впечатление, че е налице добра кадрова обезпеченост /общо 5 щ.бр. за секретари и 3 бр. за деловодители, един от които на регистратура/. Всички предвидени по щат бройки за съдебни секретари и деловодители са заети.

Съдът разполага с три съдебни зали, две от които са подходящи за разглеждане и на наказателни дела. Звукозапис се осъществява само в една от залите, като за другите две направените пред ВСС искания за осигуряване на оборудване към настоящия момент не са уважени.

За съдиите са предвидени два кабинета и един за административния ръководител, които са оборудвани с необходимата техника за изпълнение на служебните им задължения.

В съдебно-изпълнителната служба има една щатна бройка за съдебен изпълнител с титуляр Анна Новакова. Обезпечена е с деловодител. Службата

заема само едно помещение от сградата, в което работят съдебният изпълнител и деловодителят, както и се помещава архива. Същото е недостатъчно за нормалното функциониране на тази служба.

Към РС – Провадия има и една щатна бройка за съдия по вписванията, заета от Гергана Горанова. СВ също се помещава само в един кабинет /съдия, деловодство и архив/, което е недостатъчно като площ и създава неудобства.

III. Обща организация на работа по граждански дела. Образуване на делата и спазване на случайния принцип при разпределение им. Организация по отчитане степента на натовареност на съдиите в СИНС.

Както бе отбелязано по-горе, през проверявания период е продължена създадената специализация за наказателни и граждански състави, като предвид кадровите проблеми производствата по чл.410 ГПК и чл.417 ГПК са разпределяни на съдии, разглеждащи наказателни дела /с-я Михайлов, с-я Вътев, с-я Савова/. Същите са участвали по дежурство и в разпределението на дела по молби за обезпечения, искания за разрешения по СК.

Всички новопостъпили дела се образуват и разпределят по правило в същия или в следващия работен ден, а обезпеченията и т.нар. „бързи производства”, вкл. по ЗЗДН - веднага.

Разпределението на делата се извършва чрез въведената от ВСС Централизирана програма за разпределение на дела от административния ръководител, а при отсъствие – от определен с нарочна заповед съдия /в тази връзка е издадена Заповед № 22/01.03.2016г., а от 07.12.2016г. и Вътрешни правила/.

При наличие на основание за изключване на случайния принцип /напр. в хипотезите на чл.76 ал.9 ПАС, респ. дежурство/ или съдия поради отпуск, причината се посочва при извършване на разпределението. Отразява се и въведения от 01.04.2016г. статистически шифър на делото.

По всяко дело се прилага протокол за разпределение и избор на докладчик.

Протокол за разпределените за деня дела се съхранява и в нарочна папка.

Групите на делата в ЦСРД, съдиите, участващи в разпределението и процента им на натовареност са определяни с нарочни заповеди, предоставени на проверяващия /Заповеди №№ 9/11.01.2016г.; 22/01.03.2016г.; 47/31.03.2016г.; 61/09.05.2016г.; 78/12.07.2016г.; 123/07.12.2016г.; 05.01.2017г./.

От същите е видно, че всички съдии са с еднаква степен на натовареност, вкл. и административния ръководител /100%, както и че е съблюдаван принципа в разпределението на всеки вид дела да участват поне двама съдии, като по този начин да се гарантира случайния избор. За определен период обаче е налице пропуск по отношение на исковите производства по граждански дела, както и по частни граждански дела, въвн от заповедните, когато същите са разпределяни само на с-я Елена Стоилова /от 01.04.2016г., когато е изтекъл срока за командироване на с-я Мартин Стаматов до 12.07.2016г., когато в разпределението е включена командированата с-я Ралица Костадинова/. Това обстоятелство, освен, че е в разрез с принципа са случайно разпределение /при наличие и на други съдии-титulary в съда/ е рефлектирало върху натовареността на с-я Стоилова и срочността на разглеждане на делата.

Във връзка с горната констатация, следва да се отбележи, че от м.декември 2016г. на основание Заповед № 123/07.12.2016г. на Административния ръководител, изменена със Заповед № 5/05.01.2017г. преобладаващата част от исковите производства по граждански дела и частните граждански дела се разпределят измежду съдиите Димитър Михайлов и Елена Стоилова, делата по т.нар. „охранителни производства“ между с-я Савова и с-я Стоилова, а заповедните производства се разглеждат и от тримата работещи в съда съдии. В същото време с-я Стоилова и с-я Михайлов участват в разпределението и на наказателни дела в групи, посочени в коментираните заповеди.

Видно е от обособяването на групите на делата за разпределение и определените съдии, участващи във всяка една група спазването на принципа на случайно разпределение, доколкото по всяка група разпределението се извършва измежду поне двама съдии. В същото време се цели и запазване до известна степен на специализацията по материи /гражданска и наказателна/ по отношение на с-я Стоилова и с-я Савова. Въпрос на време и анализ е дали така създадената организация ще гарантира освен спазването на случайния принцип, но и равномерното натоварване на съдиите /доколкото с-я Михайлов участва в разпределението на почти всички искови производства по граждански дела и наказателни дела от общ характер, както и в делата от частен характер/.

Считано от 07.12.2016г. са утвърдени нови Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, в които са регламентирани и хипотезите на разпределение на дело чрез опция „ръчно“ /на конкретен съдия/, изключване на съдия от разпределение, делата по дежурства.

В изпълнение на приетите с решение на ВСС Правила за оценка на натовареността на съдиите е издадена Заповед № 72/28.06.2016г., с която при определяне на годишното разполагаемо време е отчетена допълнителна дейност на съдиите Савова и Стоилова – участие в комисии по приложение № 4 от Правилата, „доклад на бюро „съдимост“ по приложение № 6 за с-я Михайлов и с-я Савова и административната длъжност на председателя на съда.

Създадена е организация по отразяване приключването на всяко едно дело и статуса му в СИНС. Към настоящия момент, при приключване на делото съдията попълва анкетна карта по образец, която се предоставя на разпределящия за утвърждаване /при посочен коефициент за корекция/, след което се обработва от административния секретар.

Всички висящи дела към 01.04.2016г. са въведени в СИНС.

Към датата на проверката няма неотразени приключени през 2016г. дела.

IV. Книги и регистри.

В отделението се водят изискуемите съгласно ПАС /ДВ бр.8/29.01.2014г./ книги и регистри. На електронен носител се водят азбучен указател, описна книга, книга за закрити и разпоредителни заседания, книга за открити съдебни заседания по състави, книга за откази от наследство, регистър на решенията по чл.235 ГПК, регистър на отводите, регистър на изпълнителните листи. Всички книги в края на календарната година, с изкл. книгата на закрити с.з., са разпечатани на хартиен носител, надлежно прошнуровани и пронумерирани.

Книгите за открити съдебни задания се водят по състави /отделно за II-ри и III-ти с-в и една обща за I, IV и V-ти състави/, распечатват се след всяко заседание и се предоставят на съдията за подпис при предаване на протоколите, респ. на деловодителя при връщане на делата от секретаря. Същите са водени редовно като единствения констатиран пропуск е липсата на вписана дата, на която отложените дела са върнати в деловодството, респ. подпис на деловодителя. В тази насока следва да бъдат дадени препоръки, тъй като датата на връщане на делото е от значение за преценката за спазване на срока по чл.151 ал.1 ГПК.

Регистърът на решенията по чл.235 ал.5 ГПК се води както на ел.вариант, така и чрез подреждане на обезличени преписи от самите решения, съгласно разпоредбата на чл.50б от ПАС. Върху всеки препис е положен подпис, вероятно с цел удостоверяване на верността, но не е вписана длъжността на длъжностното лице и изявление в тази насока.

От представената справка по регистъра на отводите се установи, че в графа „мотиви за отвода“ се вписва само диспозитива на съдебния акт, като не винаги в него е посочено основанията за отвода. При извършената проверка на конкретните актове се констатира, че същите са мотивирани. Въпреки това, следва да се препоръча и в регистъра да бъде отразявана мотивната част на постановеното определение за отвод на съдията. Наред с това, макар и преценката за наличието на основанията по чл.22 ал.1 т.6 ГПК да е изцяло в правомощието на съдията-докладчик, правят впечатление постановените „масови“ отводи по дела на ищеца Николай Миланов само поради това, че същият е изразил съмнение в безпристрастността на всички съдии от съдилищата в Източна България. В същото време съдията никога не е бил докладчик по дело на този ищец, т.е. основанията за безпристрастност не почиват на конкретни оплаквания, касаещи поведението на съдията и неговата безпристрастност. Подобно поведение от страната е предпоставка за недобросъвестно упражняване на процесуалните права /възможност за избор на съд/, което не следва да бъде толерирано, а постановения отвод накърнява авторитета на съдията.

Аналогично е и при отводите по гр.д. № 667/2016г. с ищец Димо Петров.

Впечатление правят и направените отводи на всички съдии по гр.д. № 477/2016г. поради обстоятелството, че страна по него е адвокат от АК-Варна, както и лице, съжителстващо на семейни начала със съдия от РС-Варна. Създава се впечатление за инертност, а не за наличието на конкретни взаимоотношения със страна по спора, които биха породили съмнения в безпристрастността на съдията-докладчик. Аргумент за това е и обстоятелството, че след първоначалния отвод на с-я Стоилова определеният нов докладчик не е предприел никакви процесуални действия по него в продължение на повече от три месеца, когато делото е възложено на командирования съдия Р.Костадинова. Същата се е отвела, а след нея и останалите двама съдии /с-я Савова и с-я Михайлов, който вече е бил определян за докладчик/.

V. Висящи и новообразувани дела. подготовка на делата и насрочване в съдебно заседание.

Съгласно годишната статистическа справка в началото на проверявания период несвършените дела са били 215 бр., а новопостъпилите са 1312 бр., при 1251 бр. за 2015г. Образованите частни производства са 71% спрямо общия брой на постъпилите дела.

Общият брой подлежащи на разглеждане дела е 1527 бр. От тях са свършени 1325 бр. Останалите несвършени дела към 31.12.2016г. са 202 бр.

Броят на постъпилите искания по чл.410 ГПК и чл.417 ГПК е 791 дела, което съставлява 60% от общия брой на постъпленията.

От депозираните обобщени справки за работата на отделните съдии е видно, че по принцип делата в районния съд се докладват на съдията най-късно на следващия ден след образуването им. Произнасянето по редовността на исковата молба, респ. постановяване на определение за без движение е в рамките на 2-3 дни до 20 дни. По-дълго забавяне е констатирано при администрирането на делата, в т.ч. при произнасяне по насрочване на делото, след изтичане срока за отговор по чл.131 ГПК и обработването на текущия доклад в периода до завръщането от отпуск на с-я Стоилова, както и когато същата единствено е разглеждала граждански дела.

Постановените определения и разпореждания по правило са мотивирани, подробни и ясни. Изключения са неколкочкратното оставяне на делото без движение за различни нередовности.

Насрочването в о.с.з., респ. отсрочването е в рамките на 1 до 2 месеца, съобразно графика на състава.

По правило се изготвя проекто-доклад, който се съобщава на страните.

Сроковете за насрочване и отлагане на делата, разглеждани по реда на Бързото производство на ГПК, както и делата по ЗЗДН, вкл. и през съдебната ваканция се спазват.

По исканията за издаване на заповед за изпълнение, респ. за обезпечение на бъдещ иск се спазват установените в процесуалния закон срокове.

VI. Провеждане на съдебни заседания. Изготвяне на доклад. Отлагане на делата. Поведение на съдията в открито съдебно заседание

Гражданските състави на ПРС провеждат открити съдебни заседания веднъж седмично, а при необходимост от спазване на сроковете по гл. XXV ГПК се насрочват и извънредни заседания.

Проверяващият не е констатирал съществени отклонения от предварително насрочения график на делата и допуснати процесуални нарушения.

Няма данни за констатирани нарушения на разпоредбата на чл.142 ал.1 ГПК, както и неуважително отношение на съдия към страни и други участници в процеса.

В първото с.з. се извършва задължителния доклад по чл.146 ГПК, който отговаря на изискванията за съдържание.

От анализа на предоставените справки и обобщена годишна статистика е видно, че общия брой на отложените дела е 210 бр., при общ брой насрочени дела в о.с.з. – 617 бр., което означава, че 66% от делата са приключени в едно съдебно заседание.

Водещи причини за отлагането са за събиране на доказателства /103 дела/ и нередовното призоваване на страните /58 бр./.

неизготвено в срок заключение или неявяване на вещо лице е едно дело, а по чл.142 ГПК – 20 дела.

Наложена е само една глоба на страна и една глоба на вещо лице.

Анализът на причините за отлагане на делата спрямо отложените дела през предходния проверяван период сочи на увеличение броя на отложените дела за събиране на доказателства, нередовно призоваване и по молба на страна. В тази връзка следва да се препоръча да се предприемат мерки по дисциплиниране на страните за своевременно ангажиране на допуснатите им доказателства чрез процесуалните способности на чл.92а ГПК, стриктно приложение на разпоредбата на чл.142 ал.2 ГПК, санкциониране на длъжностните лица, извършващи връчване при неизпълнение на задълженията им, както и увеличаване на периода преди с.з., в който да се прави проверка за редовността на призоваването /при сегашната практика от 7 дни преди датата на с.з., не могат да се извършат действия по отстраняване на пропуските и спазване на срока по чл.56 ал.3 ГПК/.

VII. Свършени дела. Несвършени дела, образувани преди 01.01.2015г.

Свършените дела за проверявания период са общо 1325 бр., което е 87 % от общия брой дела, подлежащи на разглеждане. Делът на свършените в тримесечен срок дела е 88 %.

Свършените с акт по същество дела са 1120 бр., а прекратените – 205 бр.

Всички решения, с изключение на едно, са постановени в срока по чл.235 ГПК, което е отличен атестат за работата на колегите.

За проверявания период няма уважени молби по чл.255 ГПК.

Несвършени дела, образувани в периода преди 01.01.2015г. са общо 14 бр., 12 от които са по искове за делба и 2 бр. по вещни искове. Най-старото дело е от 2009г. /гр.д. № 635/2009г./, като в периода 2010г. – 2014г. е било спряно.

При проверката на тези дела проверяващият съдия е направил изводи, че причините за продължителния срок на разглеждане са комплексни, обусловени от предмета на спора, обжалването на решението по първата фаза, множество страни и проблеми с призоваването им, правоприемства в хода на процеса. По две от делата се е наложило възобновяването им чрез отмяна „ход по същество“ поради освобождаването на с-я Ивайло Иванов от длъжност през 2015г. /гр.д. № 994/2012г. и 875/2014г./.

VIII. Спрени дела

Спрените дела са 8 бр. Две от делата са спрени на основание чл.229 ал.1 т.1 ГПК - по взаимно съгласие на страните като 6 месечният срок не е изтекъл към датата на проверката. Едно е спряно поради настъпила в хода на процеса смърт на страна. Останалите 5 дела са спрени на осн. чл. 229, ал.1, т.4 ГПК, като по тях се правят периодични справки за движението на преюдициалното дело. В тази връзка следва да се отбележи, че са изпълнени дадените при предходната ревизия препоръки – по всяко спряно дело е приложен контролен лист, в който се отразяват извършените проверки.

IX. Дела с отменен ход по същество

Съгласно предоставените справки за проверявания период има само 1 дело, по което е постановено определение за отмяна ход по същество, с докладчик с-я Стоилова. Причината е пропуск на съда да се произнесе по направено доказателствено искане.

Следва да се отбележи, че на фона на разгледаните и приключени от с-я Стоилова този пропуск не е отрицателен атестат за нейната работа.

X. Отменени изцяло и обезсилени съдебни актове

Анализа на представените обобщени справки довиэ до извода, че голяма част от делата не са обжалвани. Необжалвани са предимно дела по искове за развод и по 33кр.Д.

Според обобщените данни през проверявания период са върнати 34 дела по обжалвани решения, от които изцяло потвърдените са 17 бр. Това означава, че 50% от върнатите решения са отменени/обезсилени изцяло или частично, като само 1 от тях е отменено по обективни причини /индекс 4а, а останалите са с индекс 3, 5 и 7/.

Изцяло отменените и обезсилени поради нарушения на процесуалния или материалния закон са 6 бр. решения.

От обжалваните и върнати определения и разпореждания /31 бр./ изцяло потвърдените са 20 бр., а изцяло отменените и обезсилени с инд. 3 /не по обективни причини/ - 9 бр.

Проверяващият е констатирал, че водещата причина за отмяната на решенията е неправилно приложение на материалния закон, а по две от тях допуснати процесуални нарушения във вр.с конституирането и призоваването на необходими задължителни другари.

По-голямата част от отменените разпореждания са постановени в производства по чл.410 ГПК, като основанието за отмяна е различни правни изводи на въззивния съд относно предсрочната изискуемост на договор за кредит.

XI. Върнати дела за отстраняване на офг, допълване по чл.250 гпк, произнасяне по чл.248 ГПК. Окомплектоване на делата и надлежното администриране на постъпилите жалби.

От проверените дела не са констатирани съществени пропуски при администрирането на постъпилите частни и въззивни жалби. По принцип преписката съдържа всички книжа, касаещи депозираната жалба, постановените актове на съдията по нейното администриране и постъпили отговори. Същите се изпращат прикрепени към вътрешната корица на делото, съгласно чл.78 ал.8 ПАС. Препоръчително е подреждането им да бъде по хронологичен ред, започващ от жалбата, която сезира по-горната инстанция, а не каквато е практиката към настоящия момент – от последното по време действие назад до жалбата.

По данни от регистъра към ВОС за върнати дела по чл.39 т.13 ПАС върнатите за надлежно администриране са 6 бр. дела, за поправка на ОФГ – 2 бр. и за постановяване на определение по чл.248 ГПК – 3 дела.

XII. Изводи и препоръки

Анализът на горните данни сочи, че независимо от продължаващите кадрови проблеми досежно съдийския състав към настоящия момент е създадена добра административна организация по образуването и движението на делата, обезпечаваща спазването на принципа за случайното разпределение и разглеждането им в разумни срокове. Констатираните пропуски, свързани с разпределянето на граждански дела, с изкл. на производствата по чл.410 ГПК и чл.417 ГПК за определен период от време само на един съдия са преодолени

чрез въведеното от м.декември 2016г. разпределение на дела измежду всички съдии. Предвид обстоятелството, че не във всички групи дела участват едновременно и тримата съдии следва да се проследи равномерността на натоварването им.

Изпълнени са дадените от предходната проверка препоръки досежно попълването на архивните фишове от съдия, проверките на спрените дела и делата „без движение“. Създадена е и организация за проверка редовността на призоваването, но с оглед продължаващите проблеми е необходимо периодът на проверката да бъде увеличен.

Като добър атестат за работата на съдиите следва да се посочи липсата на просрочени съдебни актове и незначителния брой дела с отменен ход по същество. В същото време следва да се обърне внимание за скъсяване на сроковете по обработката на ежедневния доклад и насрочванията на делата, на необходимостта от повишаване на квалификацията на съдиите в областта на гражданското право, доколкото до настоящия момент и тримата съдии са работили предимно по наказателни дела.

Изхождайки от изложените по-горе констатации могат да бъдат дадени следните препоръки:

1. С оглед създадената организация за групите на разпределение на делата в ЦСРД да се проследи натовареността на съдиите с оглед недопускане неравномерност в натоварването им.

2. В книгите за открити съдебни заседания да се отразява датата на връщане на делото в деловодството и същото да бъде удостоверявано с подпис на деловодител.

3. Удостоверяването на подредените в регистъра по чл.50б ПАС вр. чл. 235 ал.5 ГПК решения да се извършва чрез изрично отразяване, че това е препис от постановеното по делото решение и посочване длъжността на служителя, удостоверил верността на преписа.

4. В регистъра на отводите, графа „мотиви за отвод“ да се отразява и мотивната част от определението за отвод. Преценката за отвод в хипотезите на чл.22 т.6 ГПК да се основава на конкретни обстоятелства, пораждащи съмнения в безпристрастността на съдията и относими за съответния съдия-докладчик, като се избягва инертния подход при т.нар. „масови“ отводи.

5. Да се предприемат мерки за ограничаване случаите на отлагане на делата поради нередовно призоваване, в това число проверка на редовността на призоваването в срок преди датата на с.з., който да е достатъчен за отстраняване на нередовността при спазване разпоредбата на чл.56 ал.3 ГПК. Да се използват и процесуалните способности за санкциониране на длъжностните лица, вкл. кметове на населени места, извършващи връчването на книжа, а при необходимост и организационни мерки за повишаване тяхната квалификация.

6. С цел дисциплиниране на страните и недопускане на отлагания на дела да се налагат предвидените в ГПК санкции, както и стриктно да се спазва разпоредбата на чл.142 ал.2 ГПК.

7. Да се съблюдава за своевременното администриране на текущия доклад от съдията, вкл. и за постановяване на определенията по чл.140 ГПК в разумни срокове след изтичане на срока за отговор.

8. Да продължи повишаването на квалификацията на съдиите в областта на гражданското право и процес, вкл. и чрез включване в организирани от НИП обучения.

Проверка дейността на съдебно изпълнителната служба.

През проверявания период длъжността ДСИ е изпълнявана от съдебен изпълнител Анна Новакова.

В началото на отчетния период е имало несвършени 766 дела.

Постъпилите през 2016г. дела са 279 бр., от които по 195 бр. взискател е Държавата.

Свършени са общо 111 бр. изп. дела, от които приключени поради реализиране на вземането – 61 бр., 3 дела са изпратени на друг съдебен изпълнител и 47 бр. са прекратени по други причини.

Останалите несвършени дела в края на 2016г. са 934 бр.

Събраните суми са в размер на 263 062 лв., от които събраните вземания на Държавата са в размер на 26 653 лв., при размер на общо подлежащите на събиране вземания, в т.ч. и по стари дела 8 452 473 лв.

В края на 2016г. са останали несъбрани вземания в размер на 7 899 541 лв., от които 4 635 130 лв. по дела с взискател Държавата.

При извършената проверка проверяващият не е констатирал отклонения или пропуски при образуването и насрочването на принудителното изпълнение по делата. Насрочен и осъществен е бил само един въвод и 9 публични продажби.

През отчетния период срещу действията на съдебния изпълнител са подадени 2 жалби, като и двете са оставени без уважение от ВОС.

Проверка за дейността на служба по вписванията.

Щатният състав на Службата по вписванията е от един съдия – Гергана Горанова, обезпечен със съответната администрация.

През 2016г. са постъпили 7 015 актове за вписване, от които 3 532 бр. за прехвърляния, 30 бр. законни ипотеки и 74 бр. договорни ипотеки. Постановени са 17 бр. откази за вписване, като нито един не е обжалван.

Извършени са 2184бр. писмени справки, по които са издадени удостоверения и 444 бр. справки по партида на лице/имот.

Констатациите на проверяващия са за много добра организация на работата в СВ.

Не са налице пропуски, налагащи даването на конкретни препоръки.

Приложение: статистически отчети за 2016 година на ОС-Варна